

גם עסק קטן יכול לזכות במכרז כמו גדול

זכות העיכובן על פי דין

עיכובן, כפי שמגדיר אותו חוק המיסלסלין, תשל"א – 1971, הוא זכות על פי דין לעכב מיסלסלין כערוכה לחיוב עד שישולק החיוב. עם זאת, עיכובן אינו חייב להיות במיסלסלין והחוק חל גם על עיכובן במקרקעין, עיכובן זכויות וכל עיכובן הקבוע בהסכם.

חוק המיסלסלין קובע עוד, כי אם עלה שווי המיסלסלין המעוכבים על שווי החיוב במידה בלתי סבירה, זכאי החייב לשחרור מקצת המיסלסלין אם הם ניתנים להפרדה לחלקים וכי החייב זכאי לשחרר את המיסלסלין מן העיכובן במתן ערובה מספקת אחרת לסילוק החיוב.

ככל הנוגע להסכם, הוראות החוק ניתנות להתנייה על ידי צדדים להסכם ובמילים אחרות, ככל שיש הסכם בין הצדדים יגבר ההסכם על הוראות החוק (בכפוף, כמובן, לתקנת הציבור – קווים אדומים אותם לא יאפשר בית המשפט לצדדים לעבור אף אם כל הצדדים הסכימו לכך). חשוב לציין כי לנפגע מהפרת חוזה קיימת זכות עיכובן על פי דין על נכסים שקיבל עקב החוזה ועליו להחזירו וזאת להבטחת תשלום הסכומים המגיעים לנפגע מן המפר עקב הפרת ההסכם.

כדי לעכב נכס דורשת הפסיקה, כי בידי הנושה המעכב תהיה החזקה פיסיית של הנכס ועל כן מהו נכס הניתן לעיכובן הוא סוגיה משפטית מורכבת. זאת ועוד, אם הוציא הנושה מרצונו את המיסלסלין המעוכבים משליטתו יפקע העיכובן. למשל, לקבלן זכות עיכובן על נכס שנמסר לו לביצוע מלאכתו. כך, אדם המוסר רכב לתיקון במוסך – למוסך קיימת באופן כללי הזכות שלא להשיב הרכב עד שלא שולמה לו תמורת התיקון. עם זאת, אם שוחרר הרכב ואותו אדם חזר בהזדמנות אחרת, לא יהיה רשאי המוסך לעכב הרכב עד לתשלום מכיוון שכאמור לעיל, הרכב יצא משליטת המוסך מרצונו של המוסך ועל כן פקע העיכובן.

לקיומה של זכות העיכובן על פי חוק חשיבות רבה גם במקרה של כניסת החייב לפשיטת רגל (במקרה של יחיד) או פירוק (במקרה של תאגיד). מי שבידו שעבוד או עיכובן על נכסי החייב או על חלק מהם לשם ערובה לחוב המגיע לו מהחייב נחשב במקרים מסוימים לנושה מובטח ועל כן זוכה לעדיפות על נושים אחרים.

דוגמאות נוספות לזכות עיכובן על פי דין הן זכותו של מוכר נכס לעיכובן על הממכר זכות נגדית לקונה, אם קיבל את הממכר ועליו להחזירו למוכר. לשומר קיימת זכות עיכובן על הנכס שנמסר לו למשמרת ולבעל מלון זכות עיכובן על נכסי האורח הנמצאים במלון (להבדיל ממשכיר נכס שאין לו זכות עיכובן על נכסי השוכר).

חשוב להבהיר כי זכות העיכובן אינה מקנה למעכב הנכס זכות בעלות בנכס או זכות לעשות בנכס ככל העולה על דעתו של בעל העיכובן והזכות מוגבלת לעיכוב הנכס עד לתשלום החוב במקרה בנק לאומי לישראל נ' עו"ד עופר בר-און קבע בית המשפט העליון כי לא רק שלא ניתן למכור את הנכס המעוכב אלא שאסור אף להשתמש בו לצרכים אישיים, אלא בהסכמת החייב. באותו מקרה פסק בית המשפט כי זכות העיכובן פקעה בין היתר מכיוון שבעל העיכובן עשה שימוש בנכסים המעוכבים.

לבסוף יש להדגיש כי נושא העיכובן כרוך בסוגיות משפטיות מורכבות ולעתים עלולה להיות אף משמעות פלילית להפעלה שלא כדין של זכות עיכובן. כך, מומלץ להתייעץ עם עורך דין המתמחה בתחום הן בעת כניסה להסכם הקובע הוראות בדבר עיכובן והן בעת מימוש זכות עיכובן הסכמית או זכות עיכובן על פי דין.

*מאת: עו"ד דורון אפיק

מה בגליון?

- 5 בלעדי
- 6 כללית
- 18 תוצאות מכרזים
- 19 מהעולם

* הכותב הינו שותף בכיר במשרד אב-גנים אפיק ויינשטיין, הינו חבר בלשכות עורכי הדין של ישראל ונציג-יורק ומתמחה בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות ומימון.
 * אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.
 * ניתן להפנות שאלות בתחום באמצעות פניה לסל' 03-5635061. השרות ניתן ללא תשלום ללקוחות יפעת מכרזים בלבד.

עורכת: אילת אלוני-כהן 03-5635069
מחלקת שירות לקוחות: סימה אסביה 03-5635073
מחלקת מכירות: 03-5635000

מען: דרך פתח תקוה 98-96 תל אביב 67138
פקס: 03-5635075

מובהר בזאת כי המערכת אינה אחראית, במישרין או בעקיפין, לתוכן הפרסום ו/או לאמיתות מצגיו, לרבות כל מצג שיש בו להעיד על תכונות המפרסם או המוצר או השרות המוצע, והאחריות הבלעדית אפוא לתוכן הפרסום ולכל עניין המשתמע ממנו היא על המפרסמים בלבד.