

**תאגידי מים וביוב- כלי משפטי חדש אשר
טרם ברור איזו מערכת כללים חלה עליו**

תחום דיני תאגידי מים וביוב הינו תחום צעיר ומתפתח לכל הדעות. תאגידי מים וביוב הוא לא תאגיד עירוני ולא חברה ממשלתית, אלא ישות משפטית אחרת מקומית הנתונה לרגולציה וכפיפות לרשות הממשלתית למים וביוב תחת אחריותו המיניסטרילית של שר התשתיות. העדר פסיקה עניפה בנושא גורם לחוסר ודאות משפטית, אשר מדגיש הצורך ביעוץ משפטי שוטף על ידי מומחים בתחום תאגידיים אלה.

מרבית תאגידי המים והביוב קמו רק בשלוש השנים האחרונות בהתאם להוראות חוק תאגידי מים וביוב, תשס"א-2001 אשר נכנס לתוקפו ב-30 ליולי, 2001. בהתאם לחוק זה ניטלה האחריות למשק המים והביוב מן הרשות המקומית שבתחומה פועל התאגיד, והועברה לתאגיד, על כל המשמעויות הנובעות מכך.

בשנת 2002 תוקן חוק חובת מכרזים, תשנ"ב-1992, ונקבעה חובת מכרזים גם לתאגיד מקומי. תחולת התיקון היא רק מעת שיוקנו תקנות מתאימות, אך תקנות אלה טרם הותקנו. אלא, שרוב התאגידיים אימצו בתקנון החברה את הוראות חוק חובת מכרזים גם ברוח הפסיקה שקבעה כי הקביעה להחיל חובת מכרז על תאגיד המספק שירותים לציבור היא נורמה ראויה. המכרזים מהווים חלק ארי מפעילות תאגידי מים וביוב ואנו עדים ליותר ויותר הליכים משפטיים כנגד תאגידי המים והביוב בתחום זה.

חוסר הודאות בפסיקה מגיע עד לרמת השאלה של ההליך המשפטי הנכון. האם עתירה מינהלית או המרצת פתיחה. לשאלה זו חשיבות באשר הכרעת בית משפט הניתנת בחוסר סמכות היא עקרה ומשוללת תוקף, מה שעלול להביא לבזבז זמן יקר לכל הצדדים לדיון. בעניין ג'י.אי.אס נ' מעיינות זיו קבע לאחרונה בית המשפט המחוזי בחיפה¹, כי הוא משולל סמכות לדון בבקשה לסעד זמני בעקבות מכרז מן הטעם שתאגיד מים וביוב הוא תאגיד שהוקם בחוק ולכן סמכות עניינית מסורה לבית המשפט לעניינים מינהליים. לעומת זאת, בית המשפט המחוזי בירושלים בענין מגער נ' חברת הגיחון² ובית המשפט המחוזי מרכז בענין שיכ נ' מי ציונה³ קבעו בפסקי דין בתחום המכרזים בשבתם כבית משפט מחוזי וקיימות דוגמאות רבות נוספות להלכות סותרות.

לחוסר הודאות המשפטית קיימת השלכה כספית- שיווקית על הצדדים אך נראה כי ייפסק רק כשיגיע הנושא לפתחו של בית המשפט העליון. עד אז קיים משנה תוקף לצורך של תאגידי מים וביוב, כמו גם למתמודדים במכרזים מולם, להיות מלווים בשוטף בעורכי דין המתמחים בתחום תאגידי המים והביוב (תחום השונה אף מתחום החברות העירוניות הרגילות).

¹ כב' השופטת למלשטריך-לטר בה"פ(חיפה) 32681-06-11 ג'י.אי.אס גלובל אנירומנטל סולושנס בע"מ נ' תאגיד המים והביוב מעיינות זיו בע"מ (21.6.2011)

² כב' השופטת נאוה בן אור בה"פ (י-ם) 37199-12-10 מ.ג.ע.ר-מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' חברת הגיחון בע"מ (31.3.2011)

³ כב' השופט יעקב שיינמן בה"פ (מרכז) 2925-11-10 ש.י.כ. תשתיות מים בע"מ נ' תאגיד המים והביוב מי ציונה בע"מ (2.12.2010)

***מאת: עו"ד אפרת ויגלמן**

* הכותבת היא עורך דין במחלקת הליטיגציה המסחרית של משרד אפיק תורג'מן ומתמקדת בתחום החברות בכלל וחברות עירוניות ותאגידי מים וביוב בפרט. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.

גליון מס' 4232
25/7/2011

מה בגליון?

מידע בלעדי

מכרזים

עורכת: אילת אלוני-כהן 03-5635069

מחלקת שירות לקוחות: סימה אסביה 03-5635073

מחלקת מכירות: 03-5635000

מען: דרך פתח תקוה 96-98 תל אביב 67138

פקס: 03-5635075

מובהר בזאת כי המערכת אינה אחראית, במישרין או בעקיפין, לתוכן הפרסום ו/או לאמיתות מצגיו, לרבות כל מצג שיש בו להעיד על תכונות המפרסם או המוצר או השרות המוצע, והאחריות הבלעדית אפוא לתוכן הפרסום ולכל עניין המשתמע ממנו היא על המפרסמים בלבד.