מה עושים כשמרגישים שהמכרז מכור מראש? / יאיר אלוני, עו"ד
What to do when you feel the tender is rigged in advance? / Yair Aloni, Adv.

מה עושים כשמרגישים שהמכרז מכור מראש? / יאיר אלוני, עו"ד*

מכירים את זה שאתם עובדים בארגון כבר שנים, משקיעים את הנשמה וכשמתפרסם מכרז פנימי למשרת ניהול שחיכיתם לה - אתם מרגישים שהתוצאה סומנה מראש? או אולי אתם ספק חיצוני שהוא הכי מתאים למכרז, אבל נראה שאחד מחברי הוועדה צבר עליכם כעס בעבר או שמנהל בכיר זרק עליכם אמירה ביקורתית לפני שנים. דמיינו שאתם נכנסים לחדר הישיבות, הלב דופק, והתסכול מוביל אתכם להאשים את הוועדה בקיפוח, להצהיר שהמכרז פסול, לקום ולנטוש את החדר בסערה. זו תגובה אנושית ומובנת מתוך סערת רגשות - אך האם הצעד הדרמטי הזה יגן עליכם בבית המשפט או שדווקא יכשיל אתכם במכרז?

בתי המשפט מטילים על ועדת מכרזים חובה קפדנית לנהוג בהגינות, בשוויון ובנפש חפצה.[1] עם זאת, חברי וועדה אינם פועלים בוואקום - היכרות מוקדמת עם המציע במכרז היא טבעית לחלוטין ומשום כך הפסיקה מבחינה בין "דעה מוקדמת" לבין "דעה קדומה". דעה מוקדמת היא התרשמות ראשונית סבירה, בעוד דעה קדומה היא עמדה "נעולה" שאינה ניתנת לשינוי, ורק היא פוסלת את חבר הוועדה.

ככלל, מציע המשתתף במכרז חרף ידיעתו על פגם עלול להיחשב כמי שהסכים ל"כללי המשחק" ויהיה מנוע מהעלאת טענותיו בהמשך, ככל שלא יזכה במכרז. כך, למשל, במקרה שנדון בבית המשפט העליון בדצמבר, 2023,[2] דובר בעורך דין שהתמודד במכרז של משרד האוצר. עורך הדין טען כי במכרז נפלו פגמים מהותיים, אך לאחר שטענותיו נדחו על ידי ועדת המכרזים, הגיש את הצעתו ורק לאחר הגשת מכן עתר לביטול המכרז. בית המשפט העליון קבע כי לכלל המונע פניה לערכאות לאחר הגשת הצעה למכרז קיימים חריגים ובכל מקרה קיים לבית המשפט שיקול דעת לאפשר עתירה, לרבות במקרה של טענות לאי-חוקיות חמורה או לפגיעה בשלטון החוק או כשהוגשו השגות לוועדת המכרזים וזו דחתה אותם ברגע האחרון והוגשה הצעה "תחת מחאה". לעומת זאת, במקרה שנדון בבית הדין הארצי לעבודה, במרץ, 2026,[3] מציל ותיק בעירייית תל אביב התמודד לתפקיד מנהל תחנה, טען שהמכרז 'פסול' בשל אמירה ישנה של מנכ"ל העירייה 9 שנים קודם לכן אשר לטענתו יצרה דעה קדומה נגדו, ובסערת רגשות נטש את החדר וסירב להמשיך בהליך המכרז. בית הדין הארצי דחה את בקשתו להקפיא את המכרז וקבע כי כלל לא נתן לוועדה הזדמנות לבחון את מועמדותו בכך שעזב את החדר.

לכן, אם נתקלתם בפגם או בחשש לניגוד עניינים, במקרים מסוימים עדיף להמשיך להשתתף בהליך המכרזי "תחת מחאה" ובלבד שיוגדר במפורש הפגם הקונקרטי (למשל ניגוד עניינים או דעה קדומה של חבר ועדה מסוים), ורצוי להפנות את המחאה לגורם המוסמך בכתב לפני קבלת ההחלטה, לדרוש רישום בפרוטוקול או תיקון של ההליך (כמו החלפת חבר ועדה) ולהמשיך להתמודד כדי לא לפגוע בסיכוייכם. חשוב לא פחות, להיות מלווה בעורך דין בעל ניסיון בתחום באשר ניהול משפטי מקצועי בזמן אמת יבטיח את ניסוח המחאה הנכונה, תיעוד הפגמים כראוי ושמירה על הזכויות שלכם מבלי ליפול במלכודות פרוצדורליות יקרות. תגובה מהבטן, נטישה הפגנתית או שתיקה עד לפרסום התוצאות עלולות לסכל את זכויותיכם המשפטיות באופן בלתי הפיך.

he.afiklaw.com/articles/a479
www.afiklaw.com
Israel, November 2026. Afik & Co. - for all your legal needs in Israel.

---

* **עו"ד יאיר אלוני הינו שותף במחלקת הליטיגציה במשרד אפיק ושות'** (www.afiklaw.com) שהינו חלק מרשת המשרדים BOKS International (www.boks-international.com), והוא בעל ניסיון מעשי רב בתחומים מגוונים של המשפט האזרחי והמינהלי. הוא עוסק בעיקר במתן ייעוץ בתחום דיני מכרזים והתקשרויות עם גורמי ממשל וגופים ציבוריים. מייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בעבר שימש יאיר כיועץ חיצוני לרשויות מקומיות וליווה מקרוב תהליכי מכרזים וסיפק ייעוץ משפטי שוטף ללשכות משפטיות ברשויות המקומיות בתחומים אלה ובתחומים נוספים. יאיר מלווה כיום חברות ומספק ייעוץ משפטי שוטף במגוון נושאים לרבות בדיני חברות, דיני חוזים ודיני מכרזים. יאיר מנהל תיקי ליטיגציה מורכבים בין היתר סכסוכים בין בעלי מניות וסכסוכים מסחריים ומייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בנוסף, ליאיר ניסיון מעשי רב בסקטור הפרטי מתן שירותים משפטיים בתחום האזרחי כגון: דיני עבודה, ליטיגציה, ליווי רוכשים ומוכרים בעסקאות מקרקעין, לשון הרע, ייעוץ בתחום יישוב סכסוכים וניהול משברים. יאיר מוסמך מטעם משרד המשפטים בישראל להפקת ייפויי כוח מתמשכים. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. לפרטים נוספים: 03-6093609, או באמצעות הדואר האלקטרוני: afiklaw@afiklaw.com.

[1] ראו: ביטול מכרז - הגבול הדק בין לגיטימי ללא סביר / עו"ד יאיר אלוני, פורסם באפיק משפטי 322 - 18.11.2020 https://he.afiklaw.com/articles/a322

[2] עע"מ 1456/23 צבי בן-אליעזר נ' מדינת ישראל משרד האוצר, החשב הכללי ומשרד הביטחון, 10.12.2023, בית המשפט העליון, כב' השופט יחיאל כשר - https://he.afiklaw.com/caselaw/23015

[3] בר"ע (ארצי) 37592-09-26 יוסי אילן - עיריית תל-אביב-יפו, 18.09.2026, בית הדין הארצי לעבודה, כב' השופט אילן סופר - https://he.afiklaw.com/caselaw/23010

What Should You Do When You Feel a Tender is Rigged in Advance? / Yair Aloni, Adv.*

Do you know that feeling when you have been working in an organization for years, investing your soul, and when an internal tender is published for a management position you have been waiting for - you feel that the result has been marked in advance? Or maybe you are an external supplier who is most suitable for the tender, but it seems that one of the committee members has accumulated anger towards you in the past or a senior manager threw a critical remark at you years ago. Imagine walking into the meeting room, your heart pounding, and frustration leading you to accuse the committee of discrimination, declare the tender invalid, get up and storm out of the room. This is a human and understandable reaction out of a storm of emotions - but will this dramatic step protect you in court or actually cause you to fail in the tender?

Israeli Courts impose a strict duty on a tender committee to act fairly, equally and with an open mind.[1] However, committee members do not operate in a vacuum - prior acquaintance with the bidder in the tender is completely natural and therefore the case law distinguishes between "prior opinion" and "prejudice". Prior opinion is a reasonable initial impression, while prejudice is a "locked" position that cannot be changed, and only it disqualifies the committee member.

As a general rule, a bidder participating in a tender despite knowing about a flaw may be considered as someone who agreed to the "rules of the game" and will be precluded from raising his claims later, to the extent that he does not win the tender. Thus, for example, in a case discussed in the Supreme Court in December, 2023, [2] it was a lawyer who competed in a tender of the Ministry of Finance. The lawyer claimed that there were material flaws in the tender, but after his claims were rejected by the tender committee, he submitted his proposal and only after submitting it, petitioned to cancel the tender. The Supreme Court ruled that the general rule precluding recourse to the courts after submitting a proposal for a tender has exceptions and in any case the court has discretion to allow a petition, including in the case of claims of severe illegality or harm to the rule of law or when objections were submitted to the tender committee and it rejected them at the last moment and a proposal was submitted "under protest". In contrast, in a case discussed in the National Labor Court, in March, 2026,[3] a veteran lifeguard in the Tel Aviv Municipality competed for the position of station manager, claimed that the tender was 'invalid' due to an old statement by the municipality's CEO 9 years earlier which he claimed created prejudice against him, and in a storm of emotions abandoned the room and refused to continue the tender process. The National Labor Court rejected his request to freeze the tender and determined that he did not give the committee a chance to examine his candidacy at all by leaving the room.

Therefore, if you have encountered a flaw or a fear of conflict of interest, in certain cases it is better to continue participating in the tender process "under protest" provided that the concrete flaw is explicitly defined (for example, conflict of interest or prejudice of a certain committee member), and it is desirable to direct the protest to the authorized body in writing before the decision is made, demand a record in the protocol or a correction of the procedure (such as replacing a committee member) and continue to compete so as not to harm your chances. Equally important is to be accompanied by a lawyer with experience in the field, since professional legal management in real time will ensure the drafting of the correct protest, proper documentation of the flaws and protection of your rights without falling into expensive procedural traps. A gut reaction, demonstrative abandonment or silence until the results are published may irreversibly thwart your legal rights.

he.afiklaw.com/articles/3479
www.afiklaw.com
Israel, November 2026. Afik & Co. - for all your legal needs in Israel.

* **Adv. Yair Aloni is a a partner in the litigation department of Afik & Co., Attorneys and Notaries** (www.afiklaw.com), , which is part of BOKS International (www.boks-international.com) and with extensive practical experience in various areas of civil and administrative law. In the past, Yair served as an external consultant to local authorities and closely accompanied tender processes and provided ongoing legal advice to legal bureaus in local authorities in these and other fields. Yair currently accompanies companies and provides ongoing legal advice on a variety of issues, including company law, contract law and tender law. Yair manages complex litigation cases, including disputes between shareholders and commercial disputes, and represents in legal proceedings in administrative and civil Courts. In addition, Yair has extensive practical experience in the private sector providing legal services in the civil field such as: labor law, litigation, accompanying buyers and sellers in real estate transactions, defamation, consulting in the field of dispute resolution and crisis management. Yair is certified by the Israeli Ministry of Justice to create lasting powers of attorneys. Nothing herein should be treated as a legal advice and all issues must be reviewed on a case-by-case basis. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: afiklaw@afiklaw.com

[1] See: Cancellation of tender - the thin line between legitimate and unreasonable /Yair Aloni, Adv., published in Afik News 322 18.11.2020 - https://www.afiklaw.com/articles/a322

[2] Administrative Appeal 1456/23 Zvi Ben-Eliezer v. The State of Israel - the Ministry of Finance, the Accountant General and the Ministry of Defense, 10.03.2023, In the Supreme Court sitting as a Court of Appeals for Administrative Matters, Hon. Judge Yechiel Kasher - https://www.afiklaw.com/caselaw/23017

[3] Motion for Leave to Appeal 37592-09-26 Yossi Ilan v. Tel Aviv-Yafo Municipality and others, 18.09.2026, The National Labor Court, Hon. Judge Ilan Soffer - https://www.afiklaw.com/caselaw/23011

¿ Qué debes hacer cuando sientes que una licitación está amañada de antemano?/ Yair Aloni, Adv. *

¿Conoces ese sentimiento cuando llevas años trabajando en una organización, invirtiendo tu alma, y cuando se publica una licitación interna para un puesto directivo que estabas esperando, sientes que el resultado ha sido marcado de antemano? O tal vez eres un proveedor externo que es el más adecuado para la licitación, pero parece que uno de los miembros del comité ha acumulado enojo hacia ti en el pasado o un alto directivo te lanzó un comentario crítico hace años. Imagina que entras en la sala de reuniones, tu corazón late con fuerza y la frustración te lleva a acusar al comité de discriminación, declarar que la licitación es inválida, levantarte y salir de la sala de forma intempestiva. Esta es una reacción humana y comprensible producto de una tormenta de emociones, pero ¿este paso dramático te protegerá en el tribunal o en realidad te hará fracasar en la licitación?

Los tribunales israelíes imponen el deber estricto a un comité de licitación de actuar de manera justa, equitativa y con una mente abierta.[1] Sin embargo, los miembros del comité no operan en el vacío: el conocimiento previo con el postor en la licitación es completamente natural y, por lo tanto, la jurisprudencia distingue entre "opinión previa" y "prejuicio". La opinión previa es una impresión inicial razonable, mientras que el prejuicio es una posición "cerrada" que no se puede cambiar, y solo este descalifica al miembro del comité.

Como regla general, un postor que participe en una licitación a pesar de conocer una falla puede ser considerado como alguien que aceptó las "reglas del juego" y se le impedirá plantear sus reclamos más adelante, en la medida en que no gane la licitación. Así, por ejemplo, en un caso discutido en la Corte Suprema en diciembre, 2023,[2] se trató de un abogado que compitió en una licitación del Ministerio de Finanzas. El abogado alegó que hubo fallas materiales en la licitación, pero luego de que sus reclamos fueran rechazados por el comité de licitación, presentó su propuesta y solo después de presentarla, solicitó cancelar la licitación. La Corte Suprema dictaminó que la regla general que impide recurrir a los tribunales después de presentar una propuesta para una licitación tiene excepciones y, en cualquier caso, el tribunal tiene discreción para permitir una petición, incluso en el caso de reclamos de ilegalidad grave o daño al estado de derecho o cuando se presentaron objeciones al comité de licitación y este las rechazó en el último momento y se presentó una propuesta "bajo protesta". Por el contrario, en un caso discutido en el Tribunal Nacional del Trabajo, en marzo de 2026,[3] un salvavidas veterano en la Municipalidad de Tel Aviv compitió por el puesto de gerente de estación, afirmó que la licitación era 'inválida' debido a una antigua declaración del director general del municipio 9 años antes que afirmó que creó prejuicios en su contra, y en una tormenta de emociones abandonó la sala y se negó a continuar el proceso de licitación. El Tribunal Nacional del Trabajo rechazó su solicitud de congelar la licitación y determinó que no le dio al comité la oportunidad de examinar su candidatura en absoluto al abandonar la sala.

Por lo tanto, si has encontrado una falla o un temor de conflicto de intereses, en ciertos casos es mejor continuar participando en el proceso de licitación "bajo protesta" siempre que la falla concreta esté explícitamente definida (por ejemplo, conflicto de intereses o prejuicio de un determinado miembro del comité), y es deseable dirigir la protesta al órgano autorizado por escrito antes de que se tome la decisión, exigir un registro en el protocolo o una corrección del procedimiento (como reemplazar a un miembro del comité) y continuar compitiendo para no dañar tus posibilidades. Igualmente importante es estar acompañado por un abogado con experiencia en el campo, ya que el manejo legal profesional en tiempo real asegurará la redacción de la protesta correcta, la documentación adecuada de las fallas y la protección de tus derechos sin caer en costosas trampas de procedimiento. Una reacción visceral, el abandono demostrativo o el silencio hasta que se publiquen los resultados pueden frustrar irreversiblemente tus derechos legales.

www.afiklaw.com
Israel, November 2026. Afik & Co. - for all your legal needs in Israel.

*El abogado Yair Aloni es socio del departamento de litigios de Afik & Co. (https://es.afiklaw.com/) que forma parte de BOKS International (www.boks-international.com) y que es con amplia experiencia práctica en diversas áreas del derecho civil y administrativo. En el pasado, Yair se desempeñó como consultor externo de las autoridades locales y acompañó de cerca los procesos de licitación y brindó asesoramiento legal continuo a las oficinas legales de las autoridades locales en estos y otros campos. Yair actualmente acompaña a las empresas y brinda asesoramiento legal continuo en una variedad de temas, incluido el derecho de sociedades, el derecho contractual y el derecho de licitaciones. Yair maneja casos de litigios complejos, incluidas disputas entre accionistas y disputas comerciales, y representa en procedimientos legales en tribunales administrativos y civiles. Además, Yair cuenta con una amplia experiencia práctica en el sector privado brindando servicios legales en el ámbito civil tales como: derecho laboral, litigios, acompañamiento de compradores y vendedores en transacciones inmobiliarias, difamación, consultoría en el ámbito de resolución de disputas y manejo de crisis. Yair está certificado por el Ministerio de Justicia de Israel para crear poderes duraderos. Nothing herein should be treated as a legal advice and all issues must be reviewed on a case-by-case basis. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: afiklaw@afiklaw.com

[1] Ver: Anulación de una licitación: la delgada línea que separa lo legítimo de lo irrazonable /Yair Aloni, Adv., published in Afik News 322 18.11.2020 - https://es.afiklaw.com/articles/a322

[2] Apelación Administrativa 1456/23 Zvi Ben-Eliezer v. Estado de Israel - Ministerio de Finanzas, Contador General y Ministerio de Defensa, 10. 03. 2023, En la Corte Suprema actuando como Tribunal de Apelaciones para Asuntos Administrativos, el Honorable Juez Yechiel KasherApelación Administrativa 1456/23 Zvi Ben-Eliezer v. Estado de Israel - Ministerio de Finanzas, Contador General y Ministerio de Defensa, 10. 03. 2023, En la Corte Suprema actuando como Tribunal de Apelaciones para Asuntos Administrativos, el Honorable Juez Yechiel Kasher- https://es.afiklaw.com/caselaw/23019

[3] Moción de autorización para apelar 37592-09-26 Yossi Ilan v. Municipio de Tel Aviv-Yafo y otros, 18.09.2026, Tribunal Nacional del Trabajo, Hon. Juez Ilan Soffer - https://es.afiklaw.com/caselaw/23012

O que você deve fazer quando sente que uma licitação está armada com antecedência? / Yair Aloni, advogado. [*]

Você conhece aquele sentimento de quando trabalha em uma organização há anos, investindo sua alma, e quando é publicada uma licitação interna para um cargo de gerência que você esperava - você sente que o resultado foi marcado com antecedência? Ou talvez você seja um fornecedor externo que seja o mais adequado para a licitação, mas parece que um dos membros do comitê acumulou raiva de você no passado ou um gerente sênior lançou uma observação crítica em você anos atrás. Imagine entrar na sala de reuniões, seu coração batendo forte e a frustração levando você a acusar o comitê de discriminação, declarar a licitação inválida, levantar e sair da sala furioso. Essa é uma reação humana e compreensível, fruto de uma tempestade de emoções - mas será que esse passo dramático irá protegê-lo no tribunal ou na verdade fará com que você falhe na licitação?

Os tribunais israelenses impõem um dever estrito a um comitê de licitação de agir de forma justa, igualitária e com a mente aberta.[1] No entanto, os membros do comitê não operam no vácuo - o conhecimento prévio do licitante na licitação é completamente natural e, portanto, a jurisprudência distingue entre "opinião prévia" e "preconceito". Opinião prévia é uma impressão inicial razoável, enquanto preconceito é uma posição "fechada" que não pode ser alterada, e somente ela desqualifica o membro do comitê.

Como regra geral, um licitante que participa de uma licitação, apesar de ter conhecimento de uma falha, pode ser considerado como alguém que concordou com as "regras do jogo" e será impedido de levantar suas reivindicações mais tarde, na medida em que não vencer a licitação. Assim, por exemplo, em um caso discutido na Suprema Corte em dezembro, 2023,[2] tratava-se de um advogado que concorreu a uma licitação do Ministério das Finanças. O advogado alegou que havia falhas materiais na licitação, mas após as suas reivindicações serem rejeitadas pela comissão de licitação, submeteu a sua proposta e só depois de submetida, requereu o cancelamento da licitação. A Suprema Corte decidiu que a regra geral que impede o recurso aos tribunais após a submissão de uma proposta de licitação tem exceções e, em qualquer caso, o tribunal tem discrição para permitir uma petição, inclusive no caso de alegações de grave ilegalidade ou dano ao Estado de Direito ou quando foram apresentadas objeções ao comitê de licitação e este as rejeitou no último momento e uma proposta foi submetida "sob protesto". Em contrapartida, num caso discutido no Tribunal Nacional do Trabalho, em março de 2026,[3] um veterano salva-vidas do município de Tel Aviv concorreu ao cargo de gerente de estação, alegou que a licitação era 'inválida' devido a uma antiga declaração do CEO do município, 9 anos antes, que ele alegou ter criado preconceito contra ele, e em uma tempestade de emoções abandonou a sala e se recusou a continuar o processo de licitação. O Tribunal Nacional do Trabalho rejeitou o seu pedido de congelamento da licitação e determinou que ele não deu à comissão a oportunidade de examinar a sua candidatura ao sair da sala.

Portanto, se você encontrou uma falha ou um medo de conflito de interesses, em certos casos é melhor continuar a participar do processo de licitação "sob protesto" desde que a falha concreta seja explicitamente definida (por exemplo, conflito de interesses ou preconceito de um determinado membro do comitê), e é desejável encaminhar o protesto ao órgão autorizado por escrito antes de ser tomada a decisão, exigir registro na ata ou correção do procedimento (como a substituição de um membro do comitê) e continuar a competir para não prejudicar suas chances. Igualmente importante é ser acompanhado por um advogado com experiência na área, uma vez que a gestão jurídica profissional em tempo real garantirá a redação do protesto correto, a documentação adequada das falhas e a proteção dos seus direitos sem cair em armadilhas processuais onerosas. Uma reação visceral, abandono demonstrativo ou silêncio até a publicação dos resultados podem frustrar irreversivelmente os seus direitos legais.

---

[*] **O advogado Yair Aloni é sócio do departamento de contencioso da Afik & Co.** (https://pt.afiklaw.com/) que faz parte da BOKS International (www.boks-international.com) e possui ampla experiência prática em diversas áreas do direito civil e administrativo. No passado, Yair atuou como consultor externo para autoridades locais, acompanhou de perto os processos de licitação e forneceu aconselhamento jurídico contínuo a escritórios de advocacia de autoridades locais nessas e em outras áreas. Atualmente, Yair acompanha empresas e oferece aconselhamento jurídico contínuo sobre diversos temas, incluindo direito societário, direito contratual e direito de licitação. Yair lida com casos complexos de litígios, incluindo disputas entre acionistas e disputas comerciais, e representa em processos judiciais em tribunais administrativos e civis. Além disso, Yair possui ampla experiência prática no setor privado, prestando serviços jurídicos na área civil, tais como: direito trabalhista, litígios, acompanhamento de compradores e vendedores em transações imobiliárias, difamação, consultoria na área de resolução de disputas e gestão de crises. Yair é certificado pelo Ministério da Justiça de Israel para criar procurações duradouras. Nada aqui deve ser tratado como aconselhamento jurídico e todas as questões devem ser analisadas caso a caso. Para mais informações: +972-3-6093609 ou pelo e-mail: afiklaw@afiklaw.com

[1] Veja: Anulação de uma licitação: a linha tênue que separa o legítimo do irrazoável /Yair Aloni, Adv., published in Afik News 322 18.11.2020 - https://pt.afiklaw.com/articles/a322

[2] Recurso Administrativo 1456/23 Zvi Ben-Eliezer v. Estado de Israel - Ministério das Finanças, o Controlador Geral e o Ministério da Defesa, 10.03.2023, Na Suprema Corte atuando como Tribunal de Apelações para Assuntos Administrativos, o Hon. Juiz Yechiel Kasher - https://pt.afiklaw.com/caselaw/23016

[3] Pedido de autorização para recorrer 37592-09-26 Yossi Ilan v. Município de Tel Aviv-Yafo e outros, 18. 09. 2026, Tribunal Nacional do Trabalho, Hon. Juiz Ilan Soffer - https://pt.afiklaw.com/caselaw/23014

מה עושים כשמרגישים שהמכרז מכור מראש? / יאיר אלוני, עו"ד

What to do when you feel the tender is rigged in advance? / Yair Aloni, Adv.

Que faire lorsque vous avez le sentiment qu'un appel d'offres est truqué d'avance ? /Yair Aloni, avocat. *

Connaissez-vous ce sentiment lorsque vous travaillez dans une organisation depuis des années, en vous investissant corps et âme, et que lorsqu'un appel d'offres interne est publié pour un poste de direction que vous attendiez, vous avez l'impression que le résultat a été décidé d'avance ? Ou peut-être êtes-vous un fournisseur externe qui convient le mieux à l'appel d'offres, mais il semble que l'un des membres du comité ait accumulé de la colère à votre égard dans le passé ou qu'un cadre supérieur vous ait lancé une remarque critique il y a des années. Imaginez que vous entriez dans la salle de réunion, le cœur battant la chamade, et que la frustration vous amène à accuser le comité de discrimination, à déclarer l'appel d'offres non valide, à vous lever et à quitter la salle en trombe. Il s'agit d'une réaction humaine et compréhensible suite à une tempête d'émotions, mais cette étape dramatique vous protégera-t-elle devant les tribunaux ou vous fera-t-elle réellement échouer à l'appel d'offres ?

Les tribunaux israéliens imposent à un comité d'appel d'offres le devoir strict d'agir de manière équitable, égale et avec une grande ouverture d'esprit.[1] Cependant, les membres du comité ne fonctionnent pas en vase clos - la connaissance préalable du soumissionnaire à l'appel d'offres est tout à fait naturelle et, par conséquent, la jurisprudence distingue entre « opinion préalable » et « préjugé ». L'opinion préalable est une impression initiale raisonnable, tandis que le préjugé est une position « fermée » qui ne peut être modifiée, et lui seul disqualifie le membre du comité.

En règle générale, un soumissionnaire participant à un appel d'offres bien qu'il ait connaissance d'une faille peut être considéré comme quelqu'un qui a accepté les « règles du jeu » et il ne pourra pas faire valoir ses réclamations ultérieurement, dans la mesure où il ne remporte pas l'appel d'offres. Ainsi, par exemple, dans une affaire débattue devant la Cour suprême en décembre, 2023,[2] il s'agissait d'un avocat qui concourait à un appel d'offres du ministère des Finances. L'avocat a affirmé qu'il y avait des failles matérielles dans l'appel d'offres, mais après que ses réclamations ont été rejetées par le comité d'appel d'offres, il a soumis sa proposition et seulement après l'avoir soumise, il a demandé l'annulation de l'appel d'offres. La Cour suprême a statué que la règle générale interdisant le recours aux tribunaux après la soumission d'une proposition pour un appel d'offres comporte des exceptions et, en tout état de cause, le tribunal a le pouvoir discrétionnaire d'autoriser une requête, y compris dans le cas de réclamations d'illégalité grave ou d'atteinte à l'État de droit ou lorsque des objections ont été soumises au comité d'appel d'offres et que celui-ci les a rejetées au dernier moment et qu'une proposition a été soumise « sous protestation ». En revanche, dans une affaire débattue devant le Tribunal national du travail, en mars 2026,[3] un sauveteur expérimenté de la municipalité de Tel Aviv était en compétition pour le poste de chef de station, a affirmé que l'appel d'offres était « non valide » en raison d'une ancienne déclaration du PDG de la municipalité 9 ans plus tôt qui, selon lui, a créé des préjugés à son encontre, et dans une tempête d'émotions, a quitté la salle et refusé de poursuivre la procédure d'appel d'offres. Le Tribunal national du travail a rejeté sa demande de gel de l'appel d'offres et a déterminé qu'il n'avait pas laissé au comité la possibilité d'examiner sa candidature en quittant la salle.

Par conséquent, si vous avez rencontré une faille ou une crainte de conflit d'intérêts, dans certains cas il est préférable de continuer à participer à la procédure d'appel d'offres « sous protestation » à condition que la faille concrète soit explicitement définie (par exemple, conflit d'intérêts ou préjugé d'un certain membre du comité), et il est souhaitable d'adresser la protestation à l'organe autorisé par écrit avant que la décision ne soit prise, de demander un enregistrement dans le protocole ou une correction de la procédure (comme le remplacement d'un membre du comité) et de continuer à concourir afin de ne pas nuire à vos chances. Il est tout aussi important d'être accompagné par un avocat ayant de l'expérience dans le domaine, car une gestion juridique professionnelle en temps réel garantira la rédaction de la bonne protestation, la documentation appropriée des failles et la protection de vos droits sans tomber dans des pièges procéduraux coûteux. Une réaction viscérale, un abandon démonstratif ou un silence jusqu'à la publication des résultats peuvent contrecarrer de manière irréversible vos droits légaux.

www.afiklaw.com
Israel, November 2025. Afik & Co. - for all your legal needs in Israel.

* **L'avocat Yair Aloni est associé au département contentieux d'Afik & Co.** (https://es.afiklaw.com/) qui fait partie de BOKS International (www.boks-international.com) et possède une vaste expérience pratique dans divers domaines du droit civil et administratif. Par le passé, Yair a été consultant externe auprès des autorités locales, a suivi de près les processus d'appel d'offres et a fourni des conseils juridiques continus aux cabinets d'avocats des autorités locales dans ces domaines et d'autres. Actuellement, Yair conseille des entreprises et offre des conseils juridiques continus sur divers sujets, notamment le droit des sociétés, le droit des contrats et le droit des appels d'offres. Yair traite des dossiers litigieux complexes, y compris les litiges entre actionnaires et commerciaux, et représente des procédures judiciaires devant les tribunaux administratifs et civils. De plus, Yair possède une vaste expérience pratique dans le secteur privé, fournissant des services juridiques dans le domaine civil, tels que : droit du travail, contentieux, accompagnement d'acheteurs et de vendeurs dans des transactions immobilières, diffamation, conseil dans le domaine de la résolution des différends et de la gestion de crise. Yair est certifié par le ministère israélien de la Justice pour créer des procurations durables. Rien ici ne doit être considéré comme un conseil juridique et toutes les questions doivent être examinées au cas par cas. Pour plus d'informations: +972-3-6093609 ou par e-mail : afiklaw@afiklaw.com

[1] Voir: Annulation d'un appel d'offres : la fine ligne qui sépare le légitime du déraisonnable /Yair Aloni, Adv., published in Afik News 322 18.11.2020 - https://fr.afiklaw.com/articles/a322

[2] Appel administratif 1456/23 Zvi Ben-Eliezer c. L'État d'Israël – le ministère des Finances, le comptable général et le ministère de la Défense, 10. 03. 2023, À la Cour suprême siégeant en tant que Cour d'appel pour les affaires administratives, l'honorable Juge Yechiel Kasher - https://fr.afiklaw.com/caselaw/23018

[3] Requête en autorisation d'appel 37592-09-26 Yossi Ilan c. Municipalité de Tel Aviv-Yafo et autres, 18.09.2026, Cour nationale du travail, Hon. Juge Ilan Soffer - https://fr.afiklaw.com/caselaw/23013