



אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

אפיק ושות'

גיליון 34, 30 אוקטובר, 2009



הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

תוכן עניינים

1. מאמר בנושא: החזרי ארנונה בגין גביית יתר

מאמר זה, אשר פורסם לפני שבוע על ידי עו"ד תומר מזרחי ממשרדנו עוסק בנושא החזרי ארנונה בגין גביית יתר, תחום אשר עשויה להיות לו משמעות כספית מהותית עבור עסקים. המאמר פורסם במגזין "מכרזים" ובאתר האינטרנט של יפעת מכרזים, בו ניתן לראות גם מאמרים אחרים של משרדנו:

<http://www.iprojects.co.il/Tenders/new/expert.asp?Expertid=12>

המחלקה המנהלית של משרדנו, המנוהלת על ידי עו"ד רנה לפידות, בעלת 17 שנות ניסיון בתחום (ואשר שימשה עד לפני כשנה ומחצה כמנכ"ל המועצה האזורית חבל מודיעין וכיום משרדנו מלווה מועצה אזורית (זו), מתמחה בין היתר בתחום הרשויות המקומיות (בין באשר מדובר בייעוץ לרשויות ובין בייעוץ כנגד רשויות) ובתחום המכרזים.

2. מאמר בנושא: ניכוי לפי סעיף 43 לחוק המע"מ או סעיף 39 לחוק מס שבח, מה עדיף?

מצ"ב מאמר אשר פורסם אמנם לפני מספר שנים אולם עדיין רלוונטי. מאמר זה פורסם על ידי עו"ד תאופיק טיבי, אשר הצטרף לאחרונה למשרדנו ועומד כעת בראש מחלקת המיסים והנדל"ן של המשרד. עו"ד טיבי הינו בוגר תואר שני בהצטיינות מהפקולטה למשפטים באוניברסיטת תל אביב במסלול משפט ציבורי ובנוסף הינו מוסך כחשבונאי ויועץ מס מוסמך (C.T.A.) מאז שנת 1992. בין היתר שימש עו"ד טיבי כיועץ מס מוסמך ועד לאחרונה ובמשך כ-7 שנים כיהן כיושב ראש בית הדין לעררים – מס רכוש – איזור חדרה.

3. פרסום בעיתונות אודות ההליכים בתיק רייפמן אשר זכו השבוע לאסקלציה משמעותית

במסגרת ההליך המתקשר בו מונה כונס נכסים לנכסיו של מייסד חברת אמבלייז בע"מ, מר אלי רייפמן, בו משרדנו מייצג מזה כחצי שנה את מר רייפמן, הוגשה השבוע בקשה לפיטורי המנהל המיוחד, אשר גם זכתה לכיסוי עיתונאי נרחב. לנוחותכם מצ"ב אחת מהכתבות אשר פורסמו השבוע.

4. החלטות שיפוטיות מהתקופה האחרונה

א. אושרה בקשה לאישור תביעה ייצוגית בגין גביית עמלת גרירה שלא כדין על ידי העירייה [בש"א(ת"א) 30247/07 אלון גולן נ' אתרים ירוקים בע"מ, 14.10.09]

ביום 14 אוקטובר, 2009, אישר בית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד עיריית תל אביב, אשר עניינה העברת 33% מסך התשלום המשולם בגין הגרירה (סך של 83 ש"ח) לגורר, בגין גרירת רכב אשר חונה שלא כדין, לידי העירייה. בית המשפט סבר כי "עמלת הגרירה", אשר מועברת לעירייה, אינה תשלום המעוגן על פי חיקוק ולפיכך מדובר בהעברת תשלום שלא בסמכות ובניגוד לעקרונות חוקיות המינהל. עוד, קבע בית המשפט, כי בהיעדר כל הוכחה, דחה את טענת העירייה, אשר לפיה נטען כי עמלת הגבייה אשר הועברה אל העירייה מתוך התשלום לגורר מבטא את הוצאות העירייה בגין הגרירה בלבד.

בית המשפט קבע כי לא ניתן להשתמש בטענה כי השבת כל הכספים אשר נגבו כתוצאה מגרירת הרכבים תפגע בתקציב הרשות ותושביה וזאת מאחר וקבלת טענה זו באופן אוטומטי, כמעין "הגנה" נגד השבה בפועל, תביא בהכרח לסיכול המטרה בדבר הרתעת הרשויות מפני גביית כספים שלא כדין. משום כך פסק בית המשפט כי אין מקום לפטור את הרשות מחובת ההשבה, וזאת מפני שלא הוכח במקרה דנן, כי גובה הנזק ועוצמת הפגיעה ברשות ובתושביה מצדיק את אי השבת הכספים אשר נגבו שלא כדין.

ב. בין עובד המועסק על ידי חברה חיצונית, המספקת שירותי מיחשוב לעירייה, לבין העירייה - אין יחסי עובד ומעביד [עב (י-ם) 1994/04 חסידים יצחק נ' עיריית ירושלים, 09.08.2009]

אדם אשר הועסק על ידי חברה אשר סיפקה שירותי מיחשוב לעירייה טען כי קיבל משכורתו מהחברה, אך מאחר ומהות כל עבודתו מצביעה על כך כי היה עובד החברה והעירייה במשותף, לפיכך מתקיימים בינו לבין העירייה יחסי עובד – מעביד. בית הדין האזורי לעבודה חזר על ההלכות הידועות בדבר העסקת עובד על ידי קבלן כוח אדם וקבע כי נקודת המוצא היא שקיימים יחסי עובד – מעביד בין קבלן כח האדם לבין העובד וכי קביעה בדבר האם מקבל השירות, צד ג', הינו מעביד תלעשה בין היתר תוך מתן התייחסות למצב שבו הקבלן אינו מסוגל למשל למלא את התחייבויותיו כלפי העובד, ולפיכך יש להגן על העובד כך שיקבל את זכויותיו.

בית הדין קבע לעניין שאלת יחסי עובד מעביד כי במקרה דנן בין העובד לבין העירייה לא נכרת הסכם העסקה וכי מאחר ולא הוצגה מטעם התובע אף ראשית ראיה בדבר כוונת העירייה ליצור מערכת יחסים של עובד – מעביד, התרשם בית הדין כי אין מדובר בחברה, בה הועסק התובע, אשר היוותה כמעין "צינור" פורמאלי להעברת כספים אלא כמעביד אשר ממנה קיבל העובד את מלוא זכויותיו.

נושא דיני העבודה בכלל ודיני העבודה בתחום הציבורי מהווה אחד מהתמחויות משרד ואנו מייצגים כיום הן מעסיקים (לרבות רשויות מקומיות) והן עובדים בהליכים בתחום זה.

ג. הטלת אחריות אישית על אורגן הפועל בשם חברה ואחראי להפרת חוזה לאחר כריתתו, כאשר האורגן נהג בחוסר תום לב [עא 10362/03 א. ברזני שירותים ועסקאות בע"מ נ' אחים בן רחמים (צפון) בע"מ, 20.10.2009]

בית המשפט העליון דן בשאלת שאלת האחריות האישית של מנהל מוכרת מקרקעין מתוקף היותו נושא משרה בחברה. בית המשפט העליון החזיר את הדיון לבית המשפט המחוזי כדי לבחון מנהל המוכרת נהג בחוסר תום לב. ככל שכך הדבר, יחויב מנהל המוכרת באופן אישי בגין הפרת החוזה על ידי החברה, אשר במצב רגיל לא הייתה מטילה חיוב אישי על האורגן.

ד. לרשות המסים אין שיקול דעת לבחון את סבירות שכר הטרחה המתבקש להכרה כניכוי ככל שהוא ניתן להוכחה [עא 8763/06 מרדכי גבריאלי נ' מנהל מס שבח מקרקעין ירושלים, 22.10.2009]

בית המשפט העליון דן במקרה בו ועדת הערר סברה, כי קיים שיקול דעת למס שבח לבחון את סבירות ההוצאות ולהתיר בניכוי רק הוצאות סבירות בגין שכר טרחת עורך דין. בית המשפט העליון קיבל את הערעור וקבע כי ככל שיש ראיות מספיקות להוכחת גובה ההוצאה בפועל, יש להתיר את ניכוי גם אם הן חריגות ואין לרשויות מיסוי מקרקעין שיקול דעת לבחון הוצאות אלה במבחן הסבירות.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות' מופצת אחת לשבועיים לקהל של קרוב ל-2,500 איש וכוללת פרסומים מקצועיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. על מנת להצטרף לרשימת התפוצה יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר מייל זה לכל אדם ובלבד שלא נעשה בו כל שינוי. אין האמור במייל זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

החזרי ארנונה בגין גביית יתר

אחד התחומים המרכזיים בהם עוסק משרדנו הינו התחום המינהלי בכלל ודיני הארנונה בפרט ובמסגרת זו מלווה המשרד הן רשויות מקומיות רבות בהתנהלותם היומיומית והן עסקים המבקשים לבחון חובתם לשלם את חשבונות הארנונה בהם חויבו או לפעול בדרכים שונות כדי להפחית את נטל הארנונה החל עליהם.

חיובי הארנונה המוכרים לכולנו הם סוג של מס. כל רשות מקומית רשאית לקבוע בצו ארנונה את סיווג הנכסים וגובה התעריפים לצורך גביית ארנונה, בכפוף למגבלות החוק. הרשות המקומית היא גם זו הקובעת את שטח הנכס בהתאם להיתר בניה שניתן לנכס, והיא רשאית לבקר בנכס לעת לעת ולערך בו מדידות של השטח הקיים בפועל כדי לעדכן את חוב הארנונה. דבר זה נובע מהעובדה שלעיתים קרובות יחסית קיים פער בין השטח המופיע בהיתר הבניה לבין השטח הנבנה בפועל. יצוין, כי רשויות מקומיות גובות ארנונה גם במקרה בו לא קיים רישיון בניה וזאת במקביל לפעמים לנקיטת הליכים בגין עבירות על חוקי התכנון והבניה.

לא אחת קורה כי בעת מכירת הדירה מתגלים פערים בין שטח הדירה בחשבונות הארנונה לבין שטח הדירה בפועל. בדרך כלל יתגלו פערים לרעת התושב באופן שגודל הדירה קטן מהגודל הרשום בחשבון הארנונה. בדיעבד מתברר כי במשך שנים ארוכות שילם האזרח ארנונה ביתר מבלי שידע על כך.

הציפייה הסבירה מרשות שלטונית היא כי כאשר מתגלה טעות במדידת שטח הדירה תשיב הרשות השלטונית את התשלומים ששולמו ביתר לאזרח. עם זאת, רשויות מקומיות מסתירות לעתים מאחורי טענת "סופיות השומה" – טענה שבבסיסה עומד ההיגיון שתחשיבים כלכליים שהסתיימו לא ידונו שוב מחמת הפגיעה התקציבית. טענות נוספות הגורסות כי קיים חשש שאיזונה התקציבי של רשות מקומית יתערער אם היא תידרש להשיב תשלומים לאזרח אשר נגבו עקב טעות. טענות כאלה של הרשות המקומית מעוררות שאלות לגבי התנהלותה של רשות שלטונית במצב דברים הפוך. כאשר העירייה גבתה סכומים פחותים מהשומה החייבת במס, האם גם אז הייתה העירייה מוחלת על החובות כלפי האזרח בהתחשב במצב הכלכלי של החייב.

לאחרונה קבע בית המשפט בעניין עיריית גבעתיים נ' עו"ד יהב, כי יש להשיב לאזרח סכומים ששולמו ביתר בגין תשלומי ארנונה אשר ניגבו ממנו בשל מדידת דירה שגויה. בית המשפט לא קיבל את טענות העירייה וקבע כי רשות הגובה תשלומי מס ביתר חייבת להשיב לאזרח את הכספים שגבתה, ואל לה להסתתר מאחורי טענות מניעות ואיזונים כלכליים. טעם זה מתחדד באשר מדובר ברשות ציבורית אשר חברה כלפי אזרחים חובת הגינות מוגברת, צדק ויושר. בית המשפט הוסיף, כי על האזרח לא מוטלת חובה לדעת כי דרישת תשלום למס ארנונה מקורם בהתרשלות העירייה. בית המשפט קבע כי שלילת זכות ההשבה של מיסים לאזרח, אשר בשלם התעשרה קופת העירייה שלא כדין, משמעה הטלת חובה על האזרח לבדוק את דרישות התשלום בעצמו. בדיקה זו אינה סבירה ומטילה על האזרח במקרים רבים, קבלת יעוץ מקצועי הכרוך בהוצאות. רשות שלטונית יכולה לתכנן, ובידיה הכלים, את הטלת המס וגביית המס באופן שחלוקת הנטל תהיה צודקת ולא תחתך על ידי גורם מקרי, שלפיו אלה ששילמו מס, שאינם מגיע, יפלו קורבן לצרכי הכלל.

במקרים רבים הפרשי המס אינם מצדיקים את עלות הליווי המשפטי ואנשים רבים מוותרים על תקיפת הרשות. עם זאת, כאשר מדובר בעסק המשתמש בשטח גדול והארנונה מחושבת עבורו בתעריף עסקי גבוה, המשמעות הכספית עשויה להיות גבוהה ביותר. במקרה כזה מומלץ להתייעץ עם עורך דין המתמחה בתחום מיד כאשר נראה כי קיימת טעות של הרשות, באשר להתנהלות מול הרשות עשויה לעתים להשפיע על תוצאת ההליך.

***מאת: עו"ד תומר מזרחי**

גליון מס' 4053
19/10/2009

מה בגליון?

מידע בלעדי

מכרזים

תוצאות מכרזים

עורכת: אילת אלוני-כהן 03-5635069

מחלקת שירות לקוחות: סימה אסביה 03-5635073

מחלקת מכירות: 03-5635000

מען: דרך פתח תקוה 98-96 תל אביב 67138

פקס: 03-5635075

מובהר בזאת כי המערכת אינה אחראית, במישרין או בעקיפין, לתוכן הפרסום ו/או לאמיתות מצגיו, לרבות כל מצג שיש בו להעיד על תכונות המפרסם או המוצר או השרות המוצע, והאחריות הבלעדית אפוא לתוכן הפרסום ולכל עניין המשתמע ממנו היא על המפרסמים בלבד.

עסקים

היועץ הכלכלי שלך



14

08

טיסה לשומקום

שדה התעופה הית'רו בלונדון שוב זוכה בתואר המפוקפק - נמל התעופה הגרוע בעולם

הסוף לדיונות

למרות מאמץ הירוקים: אושרה הקמת שכונת ענק בחולון על אלפי דונמים של דיונות

מעריב

11

> מה יש להם וגד רן ארז?

< נלכלה עולמית

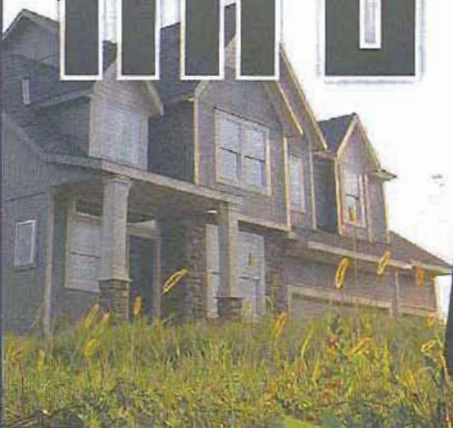
< חדשות

▲ דולר יציג 3.709 +0.51% | יורו יציג 5.518 -0.54% | ת"א 100 984.59 -0.54% | מע"ף 1,050.16 -0.50% | מחזור 1,436 במיל' ש' | נחב 1,038.5 ד' לאור | 1 יורו 1.479 דולר | ריבית פריים 2.25%



הסאב-פריים חזר

דוח חדש של הפדרל ריזרב מגלה כי האמריקאים לא למדו דבר: 20% מההלוואות בשוק הדיור הן הלוואות סאב-פריים חדשות - רמה זהה לזו שהיתה לפני המשבר הפיננסי • דוד ליפקין וסוכנויות הידיעות < עמ' 14



אלי דייפמן דורש לפטר את המנהל המיוחד עו"ד ארז:

"הוא איים עליי כמו אנס: שתף פעולה - ויכאב פחות"

עו"ד ארז: בכל פעם שמתקרב מועד דיון במאסרו, הוא מגיש בקשה הזויה ומשעשעת • ענת שיחור-אהרונסון עמ' 2-3

פלונטר בנתבי"ג רשות שדות התעופה מחייבת את הפועלים לפעול בשבת. משרד החמ"ת: זה לא חוקי < יהודה שרוני, עמ' 4

בלעדי לעסקים

אותו קבלן, אותה שכונה: יקור ב-40% עידו אפרתי < עמ' 12

כסף קטן אלפי נשים בחופשת לידה מפסידות כסף שמגיע להן על-פי חוק < לירן דנש, עמ' 6

מסיכה במבצע האם נקבל את ערכות המגן שלנו בסופרמרקט? מחר נדע < רונית מורגנשטרן, עמ' 10



הראל פיננסים ניהול תיקים - ניהול אישי עם גב חזק בתקופה של ריביות ומוכות, הראל פיננסים מאפשרת לך ליהנות מאלטרנטיבות טובות לפיקדון בנקאי, מניהול מקצועי ומשקט נפשי. נשמח להיפגש איתך ולהציע חלופות אטרקטיביות להשקעה שלך.

1-800-310-330 | www.harel-finance.co.il



(כנהן) פיננסים
(נהן) גיפס

כשהמומחים שלנו חתומים על תיק ההשקעות שלך, אתה נמנה מגב חזק במיוחד

"פעל באו" פן הגובל בפליריו

המאבק בין אלי רייפמן למנהל המיוחד שמונה לנכסיו מעלה הילוך - או אולי יורד לפסים אישיים • משיחות שניהלו השניים, עולה כי ארז הבהיר לרייפמן: "שתף פעולה ויכאב לך פחות" • רייפמן פנה גם למשטרה ולוועדת האתיקה

מאת ענת שיחור-אהרונסון

אלי רייפמן הגיש אתמול לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשה לפטר את המנהל המיוחד שמונה לנכסיו, עו"ד איתן ארז. בבקשתו טוען רייפמן, כי המנהל המיוחד הבהיר לו כי אם לא יקבל את תנאיו - יפעל למכירת אחזקות רייפמן בבורסות ערשם. בבקשה נטען כי עו"ד ארז הפר את חובת האמון המוטלת עליו, ובקט פעולות הגובלות בפלילים.

דברים אלו נכתבו גם בתולונה שהגיש רייפמן שלשום במשטרה נגד איתן ארז, וכן בתולונה שהגיש לוועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין. רייפמן טוען, כי ארז איים עליו כמו אנסו: "שתף פעולה - ויכאב פחות".

בבקשה שהוגשה באמצעות עורכי ריט של רייפמן, דודון אפיק ושלומי תורגומן, נטען כי זמן קצר לאחר שני תנן צו הכינוס, פנה אל רייפמן אדם בשם גל יוסף, "אשר היט בעל מוני" טון משל, והבהיר לרייפמן כי נשלח עליירי ארז יוסף, כך נטען. הציג עצמו כמי שמנסה באופן "חביר" לגשר בין המנהל המיוחד לביןו - "לסוכת שני הצדדים". עו"ד ארז הבטיח בעבר כל קשר ליוסף.

יוסף הינו, בין היתר, מבעלי קבוצת הכדורגל חיבת מבצר רמת גמיר, ולטענת רייפמן ארז מקורב אליו, ואף שמשש ככרו במשחקי הקבוצה. בבקשתו טוען רייפמן שיוסף הגיע אליו פעמים רבות, ואף מוסיף כי יוסף נכח בפגישה אשר התקיימה במשרדו של עו"ד ארז, והיה שותף לשיתות שניהל עם רייפמן.

עובדה זאת, טוען רייפמן בבקשתו, הביאה לסכסוך שמעצם נוכחותם בעורבותם של אותם גורמים - הוא אולץ למסור למנהל המיוחד מידע על אודות מניותיו. כל זאת, כאשר רייפמן מבהיר ליוסף - אשר פעל עובר המנהל המיוחד - כי מדובר בנר שא רגיש ביותר, העלול לפגוע בחברה.

ער נטען בבקשה כי יוסף הודיע לרייפמן, בשמן של המנהל המיוחד, כי ארז הסכים להוריד את עניין המניות לתקופה של שנה, אך הדבר הותנה בהעברת רשימת הנאמנים לאחר. בקשיבל ארז את המסמך



רייפמן, חש דודון נאנס (צילום: אלי שחר)

"למעשה נאנסתי עלייך ארז, חוץ אינמים והבטחות כי אם אתנגד לו, יקשה עלי. ממש כשם שאנס אומר לקורבנו כי אם ישתף פעולה, הדבר יכאב פחות"

כיום, חוד בו מן ההסכמה אשר הרשגה באר מצעות יוסף, והסכים - נכתב - להמתין תקופה קצרה יותר. זאת בתנאי כי שלא יעשה במידע שימוש עד 15 ביולי 2009.

בנוסף, טוען רייפמן, בסוף חודש יוני, לאחר שסירב להיענות לדרישות נוספות של המנהל המיוחד אשר העברו אליו באמצעות יוסף, הול ארז להפעיל נגד רייפמן הליכים משפטיים אנטיכיים.

"שימוחתו הקנאים"

רייפמן וארז נפגשו במשרדו של עו"ד ארז ב-2 באפריל השנה, זמן קצר לאחר שניתנה החלטת שבה הורה בית המשפט על כינוס נכסיו, ולאחר תר רייפמן הגיש לבית המשפט העליון בקשה לעכב את ביצוע הצו.

כמהלך אותה פגישה ניסה ארז לשכנע את הקרח עם רייפמן, והחמיא לו שאם הגיע לאן שהגיע בגיל 38 - הוא נאון. רייפמן השתומם: "אם הגעתי בגיל 38 לחובות של 40 מיליון, אני נאון", וארז השיב: "הומור זה דבר חשוב מאוד בחיים. כדך ריגל, חיונים והומור - לפי הסדר הזה".

באיתה פגישה אמר עו"ד ארז לרייפמן שכל מה שמעיניו אותו הוא לתת לנשים את כספם, לקחת את שכר המרה שלו - ולהמשיך לשמור על המוניטין שלו. אין לו עניין להילחם ברייפמן, אמר ארז, והוא לא פועל "למנוף אגו" כמו עורכי דין אחרים.

עו"ד ארז אף הסביר לרייפמן למה עו"ד רב כספי מצליח כבר 30 שנה: כי הוא יודע "להוריד את האגו שלו לאפס". לדבריו, רייפמן צריך להכין: "אתה צריך אותי יותר מאשר אני צריך אותך".

באותה שיחה אמר רייפמן לעו"ד ארז ששמע עליו דברים טראיים. בתגובה, הבהיר ארז לרייפמן ש"עורכי דין זה עם שיש בו המון קנאה". ארז סיפר שגדל בחור לון במשפחה ענייה, ובנה עצמו בשתי ידי ואמר עוד לרייפמן שהוא "נען כמו תחת של חנינו, ושימוחתו הקנאים". ארז אף הוסיף שיש כאלה שדווקא כן מפרגנים לו - כמו שופטים וכנס הנכסים הרשמי, עו"ד שלמה שחר.

ער ציין ארז באותו רייפמן ששופטים וזורעים לו חזקים בלי שהוא עושה דבר, או "בנראה שהוא שוה". בגלל הכנר, וסריר המשפטים התבטא עו"ד ארז בארז רייפמן, ואמר שיש לו מהלכים בגר פים אלה, ער כדי כי שהוא "כול להשיג אצלו כל דבר בתוך דקות, ומעו שלאחרים לוקח שנה לגלגל במשרדו הברוקר" טיה הוא עושה בשיתוף שלפון ישירה. כמו כן אמר עו"ד ארז לרייפמן שעליו לדעת



עו"ד דודון אפיק



עו"ד דודון אפיק

איומים והבטחות כי אם יתנגד לו, יקשה עליו ועל מקורביו אליו, ואם יפעל לפי הוראותיו, הדבר "כאב פחות". כמש כשם שאנס אומר לקורבנו כי אם ישתף פעולה, הדבר יכאב פחות.

עו"ד ארז מסר בתגובה: "בכל פעם שמי מקרב מועד דיון במאסרו של רייפמן, הוא מגיש בקשה הורה ומשעשעת לבית המ' שפט. חבל שהוא מנצל את שיחה הסלי פת, שניתנו לו בנדיבות רבה עליידי בית המשפט כדי שיקדם את העברת המניות, לצורכי מניפולציה והשתלחות בשופטת אלשיך, בכך" ובמנהל המיוחד.

"הבינו כי אנו מתבקשים לתת תגו" בה על בקשה אלמנית שלא ראנו ושלא נמסרה לנו. אנו בכשרד נהגים להמ' תין כל יום לפרובוקציה היומית מביתו של רייפמן. מדובר במניפולציה נוספת מבית מדרשו של ארז, שהן בית המ' שפט המחוזי וכן בית המשפט הע' ליון קבעו שהוא שקרן אשר חייב לשלם 250 מיליון שקל לפי הוראתו.

"הגדיחה הבאה"

"עדיף היה שאת הזמן שרייפמן מוקדיס מהכלא לשיתות עיתונאים ישקיע בהעברת מניותיו באמבליין ליו"ד נשיא. מהו 4 חודשים רייפמן איננו מצייט לצו בית המשפט אשר הורה לו להעביר לנשיא 39 מ' ליון מניות של אמבליין שבבעלותו ואשר שוויין כיום 120 מיליון שקל. "כידו שגם בקשה זו, כמו אחותיה, נמסרת קודם כל לתקשורת וכלל לא נמסרת לכנס הרש' מי או למנהל המיוחד, אנו ממתינים לכי" זה הבאה שתתפרסם נחור".

"רייפמן הוא מקרה חריג וקיצוני"

ענת שיחור-אהרונסון

ב-25 במרס הוציא בית המשפט המחוזי בתל-אביב צו כינוס נכסים לאלי רייפמן. השופטת ורדה אלשיך קבעה בהחלטה, כי "עניין לנו נסקרה חריג וקיצוני, אשר בו חייב מושך את נר שיו במצגים והבטחות טריק כמשך חודשים ארוכים, מפר הסכמי פשרה בה אחר זה, ובסופו של יום ממציא גורמת טריק שאין בה מאומה, כדי להתחשש לחבתו להלוויו. כל זאת, כאשר בעצם אותה תקופה בה הוא מעיד על קשייו ומבקש מן הנששים להגד בסכלנות, הוא עורך שורה ארוכה של רישומי שעבודים, וצעדים אחרים שנועדו לנטרל, מראש, את יכולתם להסיר ממנו בהד לייכים משפטיים".



ארז. "קשה הוויה" (צילום: פלאש 90)

עו"ד ארז: "מדובר ב נוספת מבית מדרשו שהן בית המשפט המחוזי והן העליון קבעו שהוא שקרן"