



אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון  
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

אפיק ושות'

גיליון 35, 13 נובמבר, 2009



הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון  
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

## תוכן עניינים

### 1. מאמר בנושא: קבוצות רכישת נדל"ן לעומת עסקת קומבינציה – היבט המע"מ

מאמר זה, אשר פורסם לפני שבוע על ידי עו"ד תאופיק טיבי ממשרדנו עוסק בנושא היבטי המיסוי של עסקאות קומבינציה לעומת רכישת נדל"ן רגילה. המאמר פורסם במגזין "מכרזים" ובאתר האינטרנט של יפעת מכרזים, בו ניתן לראות גם מאמרים אחרים של משרדנו:

<http://www.iprojects.co.il/Tenders/new/expert.asp?Expertid=12>

מאמר זה פורסם על ידי עו"ד תאופיק טיבי, אשר הצטרף לאחרונה למשרדנו ועומד כעת בראש מחלקת המיסים והנדל"ן של המשרד. עו"ד טיבי הינו בוגר תואר שני בהצטיינות מהפקולטה למשפטים באוניברסיטת תל אביב במסלול משפט ציבורי ובנוסף הינו מוסך כחשבונאי ויועץ מס מוסמך (C.T.A.) מאז שנת 1992. בין היתר שימש עו"ד טיבי כיועץ מס מוסמך ועד לאחרונה ובמשך כ-7 שנים כיהן כיושב ראש בית הדין לעררים – מס רכוש – איזור חדרה.

### 2. פרסום בעיתונות אודות תביעה בסך 2.5 מליארד ש"ח אשר הגיש משרדנו השבוע

איש העסקים ברטי (בני) סינבטי הגיש השבוע באמצעות משרדנו לבית המשפט המחוזי בתל אביב תביעה נגזרת בסך 2.5 מליארד נגד לב לבייב, קבוצת לבייב ניהול פרויקטים ונושאי משרה בקבוצת לבייב. טרם התקבלה החלטה בנושא אישור התביעה כתביעה נגזרת, אולם ההליך זכה לסיקור עיתונאי. לנוחותכם מצ"ב אחת מהכתבות אשר פורסמו היום.

### 3. החלטות שיפוטיות מהתקופה האחרונה

א. רשימת ספקים כסוד מסחרי [עב (י-ם) 2410/06 מעדני סטאן בע"מ נ' אלבירה קונבולובה, 11.11.2009]

לאחרונה הכריע בית הדין בתובענה בה נטען, בין היתר, כלפי עובדת אשר עבדה בחברה, אשר עזבה אותה לטובת הקמת עסק מתחרה, כי עשתה שימוש בסודות מסחריים של החברה, לרבות ברשימת הספקים, שיטות תמחור ומידע על מחירים והספקים. בית הדין קבע, בין היתר, כי כדי שרשימת ספקים או כל מידע עסקי אחר יחשב כסוד מסחרי ראשית יש להוכיח כי מדובר במידע "שאינו נחלת הרבים" ושאינו ניתן לגילוי כדין, בנקל על ידי אחרים, כדרישות חוק הסודות המסחריים התשנ"ט-1999. לאור זאת, בית הדין קבע כי מאחר ובמקרה דנן, חלק גדול מהספקים פורסמו באתר האינטרנט תוך פירוט מרכולתם, אין מתקיים התנאי בדבר "שאינו נחלת הרבים". מקרים בהם קיים חשש להפרות החוק לעוולות מסחריות ולעוולה מסחרית מצד עובדים, מתחרים או כל גורם אחר מומלץ להיוועץ בגורם משפטי מקצועי. במשרדנו, מחלקה המתמחה בליווי תביעות הנוגעות לעוולות מסחריות ולהלכות מסחר בלתי הוגנות בהתאם לחוק עוולות מסחריות, התשנ"ט-1999 ומייצגת כעת במספר תיקים בתחום זה, לרבות בקבלת צוי מניעה למניעת תחרות בלתי הוגנת.

**ב. מועצה מקומית רשאית לגבות היטל בגין סלילת מדרכות מכוח סמכותה הכללית בדיני המועצות המקומיות [עת"מ 8645-02-09 גולן ואח' נגד מ.ד. פרדס חנה כרכור, 25.10.2009]**

לאחרונה, הכריע בית המשפט לעניינים מנהליים בחיפה בעתירה אשר הגישו מספר תושבי המועצה המקומית פרדס חנה כרכור כנגד סמכות המועצה לחייב בגין סלילת מדרכות הגובלות בחלקות המגורים שלהם. בין היתר נטען, כי דרישת המועצה נעדרת בסיס חוקי מאחר ומדובר במועצה מקומית ולא בעירייה, ואשר על כן פקודת העיריות אינה חלה עליה.

בית המשפט דחה את העתירה תוך שקבע, כי לא הגיוני לשלול מרשות מקומית את היכולת לגבות כספים בגין בניית המדרכה רק משום שאופן הביצוע לא פורט בהרחבה בצו הרשויות המקומיות בדומה לפקודת העיריות. עוד ציין בית המשפט, כי יש להסתפק בהוראות הכלליות המופיעות בצו המועצות המקומיות המעניקות למועצה סמכות נרחבת לפעול בעניינים הנוגעים לציבור ובכלל זה גם לדאוג לפיתוח תחום המועצה.

המחלקה המנהלית של משרדנו, המנוהלת על ידי עו"ד רנה לפידות, בעלת קרוב ל-20 שנות ניסיון בתחום (ואשר שימשה עד לפני כשנה כמנכ"ל המועצה האזורית חבל מודיעין וכיום משרדנו מלווה מועצה אזורית זו), מתמחה בין היתר בתחום הרשויות המקומיות (בין באשר מדובר ביעוץ לרשויות ובין ביעוץ כנגד רשויות) ובתחום המכרזים.

**ג. המחאת זכות ספציפית על דרך מכר פטורה מרישום, אך כפופה לשעבוד קודם שנרשם. [פש"ר 419/09 בש"א (נצ') 1764/09 אמיל ק. מתכות (2001) בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי 28.10.2009].**

בית המשפט קבע, כי המחאת זכות נוצרת בהסכם וכי החוק אינו מתנה בדרישות פורמאליות כלשהן ודי בקיומה של המחאת זכות בדרך של הודעה שנשלחה לממחה. בית המשפט הבחין בין המחאת זכות בדרך של מכר, בה מועבר לנמחה מכלול זכויותיו, (התמורה הכספית), של הממחה ותוך נטילת סיכון לשווי הזכות הנמחית; לבין המחאת זכות בדרך של משכון, בה נושה מבוטח אינו זכאי למלוא התמורה הכספית המתקבלת מהמחאה כתוצאה ממימוש המשכון היות ומשכון טפל לחיוב העיקרי שהוא מבטיח ופירעון חובו של הנמחה מביא לפקיעת ההמחאה והזכות לתבוע את הממחה. בית המשפט דחה התביעה תוך שקבע כי במקרה זה הזכויות החוזיות אשר הומחו סותרות את התניה המגבילה באגרת חוב אשר נרשמה קודם לכן לטובת הבנק ולפיכך, אינן תקפות ואין להעביר את התמורה הכספית שהתקבלה מהמחאה זו לנמחה אלא יש להעבירם לכונס הנכסים.

**ד. נדחתה בקשתו של חייב להארכת מועד להגשת תביעת חוב כנגד מספר חברות [פש"ר 4217/07; בש"א 8260/09 בועז יונה נ' יצחק מלכו, עו"ד 8.11.2009]**

החייב, בועז יונה, ביקש להאריך המועד להגשת תביעת חוב כנגד חברות חפציבה אשר לטענתו חייבות לו כספים הן מכוח היותו משקיע והן מכוח היותו עובד החברה. לדידו, המנהל המיוחד מצוי בניגוד אינטרסים שכן הינו המנהל המיוחד הן בפשיטת הרגל של החייב והן בפירוק חברות חפציבה ולכן לא יגיש תביעת חוב בשמו תביעת חוב.

בית המשפט דחה את התביעה לגופה. בהחלטתו נימק כי הסמכות להגיש תביעת חוב בשם פושט רגל, נתונה לנאמן על פשיטת הרגל אלא אם קיים מצב של ניגוד עניינים כאשר המנהל המיוחד פועל בשני כובעים, מנהל מיוחד בפירוק החברות והנאמן בפשיטת הרגל ברם, בית המשפט קבע כי ההסדר בין המנהלים המיוחדים לפיו הטיפול בתביעות הדדיות מחולק בין שני נאמנים מאותו משרד מנטרל את ניגוד העניינים.

אחד התחומים בהם עוסק משרדנו הינו פשיטות רגל ופירוקים ומייצג בתחום זה מספר לקוחות.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות' מופצת אחת לשבועיים לקהל של קרוב ל-2,500 איש וכוללת פרסומים מקצועיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. על מנת להצטרף לרשימת התפוצה יש לשלוח מייל לכתובת [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) ובכותרת לכתוב "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר מייל זה לכל אדם ובלבד שלא נעשה בו כל שינוי. אין האמור במייל זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

**קבוצות רכישת נדל"ן לעומת עסקת קומביניציה – היבט המע"מ**

רכישת קרקע באמצעות קבוצות רכישה של נדל"ן הפכה להיות דגם נפוץ בשוק הנדל"ן בארץ ובחול וקבוצות רכישה מסוג זה הן אחד התחומים בהם מטפלת מחלקת הנדל"ן והמיסוי של משרדנו. לדגם זה קיימים היבטים משפטיים שונים בנוסף להיבטים הכלכליים והמסחריים. אחד ההיבטים החשובים הינו היבט המע"מ, העשוי להוות שיקול חשוב בקבלת החלטות.

**היבטי המע"מ בעסקת קומביניציה במקרקעין** - עסקת קומביניציה מורכבת משתי עסקאות נפרדות. האחת היא מכירת חלק מהמקרקעין מבעל הקרקע לקבלן והשנייה מתן שירותי בנייה על ידי הקבלן לבעל הקרקע. מכירת הקרקע לקבלן מחויבת במע"מ לפי אחת משתי חלופות עיקריות: (1) מכירת "נכס" במהלך עסקיו של העוסק - למי שעיסוקו הוא בביצוע עסקאות בנדל"ן; או (2) הפן הנפוץ יותר בפרקטיקה: מכירת מקרקעין כ"עסקת אקראי" בידי מי שאין עיסוקו מכירת מקרקעין. במקרה של אדם פרטי (שכיר לדוגמה) הקבלן מחויב להוציא חשבונית עצמית ולדווח על העסקה בדו"ח התקופתי הרגיל. אותו קבלן זכאי לנכות את מס התשומות בגין הרכישה בדו"ח, כך שהשפעת המע"מ לגבי הינה אפסית. מועד החיוב במע"מ הינו המוקדם בין מועד העמדת המקרקעין לרשות הקבלן או לשימושו לבין מועד רישום המקרקעין על שם הקבלן בטאבו. באופן מעשי המועד המוקדם הינו בד"כ מועד העמדת המקרקעין לרשות הקבלן ולכל המאוחר, עם התחלת הבנייה. בהתאם להילכת ניכן המחיר לפיו יחויב המע"מ הינו בד"כ שווי השוק בין מוכר מרצון לבין קונה מרצון של חלק הקרקע שנמכר.

גם מתן שירותי בנייה בידי הקבלן מחויב במע"מ. בד"כ החיוב במע"מ הינו הקבלן אולם ניתן לגלגל את המס על בעל הקרקע בהתאם למוסכם ביניהם וע"פ עמדות המיקוח במו"מ. מועד החיוב הינו בד"כ מועד השלמת עבודות הבנייה בהיותו המועד המוקדם יותר לחיוב. המחיר הינו בד"כ עלות שירותי הבנייה על החלק שנותר בידי בעל הקרקע בתוספת רווח קבלני (ולחילופין שווי השוק של הקרקע שהקבלן רכש).

**רכישת קרקע באמצעות קבוצות רכישה** - המדובר בהתארגנות של קבוצת אנשים פרטיים לרכישת קרקע והקמת פרויקט בנייה של דירות מגורים ללא תלות בקבלן או במיזם. רכישת קרקע מאדם פרטי לאדם פרטי אינה נחשבת ל"עסקה" בחוק מע"מ. רכישה זאת אינה נחשבת לעסקת אקראי מכיוון שהרוכש אינו עוסק או מלכ"ר או מוסד כספי. בהשוואה לעסקת קומביניציה התוצאה מבחינת המע"מ הינה זהה שכן בעסקת קומביניציה מהסוג של עסקת אקראי תוצאת המס של הוצאת חשבונית עצמית הינה אפס.

שירותי הבנייה שנותן הקבלן המבצע נחשבים מטבע הדברים כעסקה חייבת במע"מ. אולם בהשוואה לעסקת קומביניציה ההבדל הוא ב"מחיר" כהגדרתו בחוק מע"מ. יוצא כי בדגם של קבוצות רכישה נחסך תשלום מע"מ על הרווח היזמי במכירת הדירות וזהו **היתרון הבולט מבחינת היבטי מע"מ בדגם של רכישת קרקע באמצעות קבוצות רכישה**.

יוער כי רשויות מע"מ שאינן רואות בעין יפה את הדגם של רכישה באמצעות קבוצות רכישה בוחנות אפשרות של סיווג קבוצות הרכישה כמלכ"ר ובדרך הזאת לחייב את המלכ"ר לשלם את המס ללא כל אפשרות של הוצאת חשבונית עצמית. דרך זאת נבחנת ע"י רשויות מע"מ על מנת לפצות על "הפסד" המע"מ בגין הרווח הקבלני ממכירת הדירות! בהקשר זה יש לומר כי פרשנות זאת של רשויות מע"מ הינה בעייתית ואינה נקייה מספקות שכן יש לעבור את המשוכה של "חבר בני אדם" ואת המשוכה של הגדרת "מלכ"ר" כפי שמופיעה בחוק מע"מ. נראה כי פרשנות זאת הינה מאולצת ודחוקה ואינה תואמת את כוונת המחוקק. למיטב ידיעתנו טרם נבחן נושא זה בפסיקה.

חשוב לציין, כי נושא המיסוי בעסקאות מסוג אלה המתוארות במאמר זה הינו נושא מורכב וחשוב להיות מלווה החל מתחילת התהליך בעורך דין התממחה הן בנדל"ן והן במיסוי על מנת למנוע תאונות מס.

**\*מאת: עו"ד טאופיק טיבי**

\* הכותב הוא עורך דין המתמחה במיסוי, נדל"ן ומשפט ציבורי ומשמש כראש מחלקת מיסוי ונדל"ן במשרד עורכי הדין אפיק תורגמן. הכותב מחזיק בתואר שני בהצטיינות מהפקולטה למשפטים באוניברסיטת ת"א, חשבוני מוסמך ויועץ מס מוסמך ושימש עד לאחורונה כיו"ר ועדת הערר מס רכוש איזור חדרה. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המומחה בתחום בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.  
\* ניתן להפנות שאלות בתחום באמצעות פניה לטל' 03-5635061. השרות ניתן ללא תשלום ללקוחות יפעת מכרזים בלבד.

גליון מס' 4060  
12/11/2009

מה בגליון?

מידע בלעדי

מכרזים

מהעולם

תוצאות מכרזים

**עורכת:** אילת אלוני-כהן 03-5635069

**מחלקת שירות לקוחות:** סימה אסביה 03-5635073

**מחלקת מכירות:** 03-5635000

**מען:** דרך פתח תקוה 98-96 תל אביב 67138

**פקס:** 03-5635075

## עוד מכה: איש עסקים תובע 2.5 מיליארד ש' מלב לבייב בטענה שהשתלט על עסקיו והביא אותו לפשיטת רגל

עפ"י כתב התביעה הנגזרת שהוגשה לביהמ"ש המחוזי בת"א, בני סינבטי שקיבל זיכיון לכריית זהב בקירגיסטן, צירף את לבייב לעסקיו כדי לגייס כספים לפרויקט - וזה השתלט על החברה ונישל אותו ■ דובריו של לבייב: "מדובר בפנטזיה", "סינבטי מטריד את מערכת המשפט ועושה בה שימוש ציני" אתר חדשות ערוץ 2 ושירות גלובס 12/11/2009

עוד צרות למיליארדר **לב לבייב**: **לביית המשפט המחוזי** בתל אביב הוגשה היום תביעה נגזרת נגד איש העסקים, נגד קבוצת לבייב ניהול פרויקטים ונגד 11 אנשים וחברות נוספים על סך 2.5 מיליארד שקל. מי שהגיש את התביעה נגד העומד בראש חברת **אפריקה ישראל** הוא איש עסקים בני סינבטי וחברת SHG. על פי כתב התביעה, סינבטי שקיבל זיכיון לכריית זהב בקירגיסטן, צירף את לבייב לעסקיו כדי לגייס כספים לפרויקט.

סינבטי וחברת S.H.G. GOLDEN & SILVER LTD שבה הוא מחזיק במניות טוענים כי לבייב השתלט על החברה לאחר שהצטרף ליוזמה, ונישל אותו ממקומו. עוד הוא מוסיף כי בעקבות המהלך החברה רוקנה מנכסיה ואחת החברות בה אף הגיעה לפשיטת רגל. לטענתו לאחר המקרה ממשלת קירגיסטן אף הלאימה את אותם מכרות.

### כתב התביעה הנגזרת

עותק כתב התביעה הנגזרת שהגיע לידי "גלובס" מפרט כי עניינה הוא מעשיהם ומחדליהם של לב לבייב והנתבעים האחרים, כל אחד לפי חלקו:

"המשיבים אשר הינם נושאי משרה בחברה ובעלי תפקידים בה, ניצלו, תחת ניגוד עניינים חריף ביותר, לטובת לב לבייב או חברות בשליטתו אשר חלקן אף נתבעות בתובענה זו את מעמדם כנושאי משרה ומקבלי החלטות בחברה. יובהר, כי הנתבעת השניה, "קבוצת לבייב", מינתה את מרבית חברי הדירקטוריון ואלו פעלו להגשמת רצונותיה של בעלת השליטה על מנת לפעול לגזילת החברה ונכסיה עד כדי מצב החברה כיום ריקה מתוכן.

כך, בעוד ששווי החברה טרם כניסתם של הנתבעים לתפקידם, הוערך, אותה עת וללא מיצוי הפוטנציאל הגלום בחברה, על פי חוות דעת אשר ניתנו אז על ידי חברות בינלאומיות מובילות בכמיליארד דולר ארה"ב, גרמו המשיבים, במעשיהם או על דרך המחדל, תוך הפרת כל חובת אמון או נורמה כמו גם בהתנהלות בלתי סבירה ואסורה, תוך שנתיים, לכך שהחברה הפכה חסרת ערך וחסרת נכסים וזכויות.

כיום, על פי חוות דעת אלו, בערכים נכונים ובהתעלם מפוטנציאל החברה, אמור היה שווי החברה (אילו לא פעולות הנתבעים), בשל עליית ערך הזהב לעמוד על כ 2,500,000,000 דולר ארה"ב וכאילו בכל אלו לא די, נכסי החברה השווים מיליארדי דולרים, אשר היו בבעלות החברה וברשותה ערב כניסתם של הנתבעים לתפקידם, נגזלו מן החברה ומצויים כיום בידיה של חברה זרה אחרת מבלי שידוע מה היו נסיבות העברת הזיכיונות אשר היו בבעלות החברה או האם ניתנה תמורה כלשהי, האם אושרו עסקאות אלו ואם כן, היכן וכיצד, לתובעים אין כל מידע אודות העברת נכסים לנתבעות 10, 11 (חברת GEO RESOURCES ו-GEO RESERVES אשר נשלטות על ידי לבייב או מי מטעמו או עבורו. וכדי להוסיף על כך, לא ידוע גם, מיהם בעלי המניות בחברה המחזיקה בנכסים כיום.

הנתבעים, למרות עובדת היותם נושאי משרה בחברה או בקבוצת לבייב על אשכול החברות בה, פעלו למעשה בשירותה של בעלת השליטה לשם השגת מטרותיה אשר כללו, חיסול הערך של החברה והתנערות מנכסיה. בהתאם, מן היום בו העביר התובע את ניהול החברה לידי הנתבעים, החלה בחברה הידרדרות מסתורית, מהירה ובלתי סבירה.

התנהלותם של הנתבעים הינה חמורה במיוחד לאור העובדה כי את השליטה בחברה קיבלה קבוצת לבייב לאחר שורה של תחבולות בהן נקטה כמו גם התנהלות תחבולתית אשר הוגיה היו הנתבעים והם גם שהוציאו תכנית זו לפועל. כך, ביקשו הנתבעים ליצור מצגים של בחינות מחדשות ובחינות נוספות. בחינות אשר גובו כולן בהסכמים מאחוריים עמדה מזימת העל הלא היא הגשמת רצונם של לב לבייב וקבוצת לבייב לאחוז בחברה כולה או למצער, בכלל נכסיה.

כך, תמכו הנתבעים בעמדת קבוצת לבייב ואף הציגו עמדה זהה, לפיה לא ניתן להעביר את סכומי ההשקעה עליהם הוסכם בין הצדדים כמפורט בכתב תביעה זה לאור חששם בקשר עם עתידה של החברה. אך מנגד, חיזקו וביצרו את שליטת קבוצת לבייב בחברה תוך ביצוע מעשים אסורים ותוך הפרות רבות של כל חובות האמון והנאמנות הנדרשות מנושאי משרה, וודאי כך כאשר מדובר בנושאי משרה בתפקידים שכללו. למעשה, רמסו הנתבעים כל אמת התנהגות עת כיוונו עצמם ומעשיהם להגשמת מטרה אחת השתלטותה המוחלטת של קבוצת לבייב על החברה או ריקון החברה מנכסיה והעברתם לחברה אחרת.

התנהלות זו לוותה בכך שהדירקטורים אשר מונו על ידי קבוצת לבייב מנעו מן הדירקטורים מטעם בעלי מניות המיעוט, ומבעלי מניות המיעוט מידע עסקי ומידע אודות החברה ומנעו שימוש במידע, שימוש אשר היה בידו כדי לשנות את גורלה של החברה.

חלק מתכניתם של הנתבעים היה יצירת מצגים לפיהם מצב החברה מתדרדר שכן, החברה, כך הסבירו: סובלת מכך ש"גורמים עלומים" מתנכלים לחברה. כל זאת, כאשר הבסיס לכניסתה של בעלת השליטה לחברה היה אמונה הבלתי מסיוג בחברה, בערכה, בהצלחתה ובדוחות אשר לימדו על ערכה אשר נאמד במיליארד דולרים ארה"ב. בהתאם, דו"חות גיאולוגים בישרו על מצבורי זהב גדולים באתרי הכרייה בהם פעלה החברה על פי כתבי זיכיון אשר היו בידה.

בין אם המדובר בתכנית סדורה ובין אם המדובר ברשלנות גרידא, נשאלת השאלה הכיצד זה, נמנעו המשיבים מלקיים התחייבויות כספיות זעירות של החברה אשר אינן עלולות, במצטבר, על 20,000 דולר ארה"ב, מחדלים אשר תוצאתם המהירה הייתה מינוי כונסי נכסים ומנהלים מיוחדים לחברה ולאחר מכן, אבדן זיכיונות להפקת זהב ומתכות יקרות אחרות בשווי מיליארדי דולרים.

כן, נשאלת השאלה כיצד התנהלה החברה, תחת ידם של הנתבעים, באופן בו הופרו הסכמי הזיכיון היקרים אשר היו לחברה עד כדי שלילתם מן החברה. רשלנות זו, גמרה לכך שהחברה הינה כיום, חסרת ערך וכל נכסיה נשללו הימנה, למעשה, מטרותיה וכוונותיה שונו והיא לא תוכל לפעול בהעדרם של נכסיה העיקריים הזיכיונות לכריית הזהב ומתכות יקרות".

התביעה הוגשה לבית המשפט המחוזי ע"י משרד עו"ד אפיק תורג'מן.

### "האשמות חסרות כל יסוד"

מצדו של לבייב נמסר בתגובה כי התביעה מופרכת לחלוטין. "מדובר בפנטזיה, חסרת כל יסוד. כל מטרותיה היא ללא ספק ניסיון להסית את תשומת הלב מתהליך בוררות שמתנהל בימים אלה בבריטניה", מוסרים דובריו של איש העסקים.

"אנו מצטערים על כך שסינבטי מטריד את מערכת המשפט ועושה בה שימוש ציני כדי להשכיח את ההליך שמתקיים באנגליה", הוסיפו.