



אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון  
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

אפיק ושות'

גיליון 55, 05 אוגוסט, 2010



הגיליון המקצועי הדו שבועי של [אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון](#)  
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

## תוכן עניינים

- 1. מאמר בנושא: מכר דירה – סוף מעשה במחשבה תחילה**  
מאמר מאת עו"ד זיו לנדוי, אשר הצטרף לאחרונה למשרדנו, ועוסק בנושאים מהותיים לבדיקה בעת הכניסה לעסקת מכר דירת מגורים או רכישתה.
  - 2. פרסום אודות התרחבות משרדנו**  
פרסום אודות הצטרפות ארבעה עורכי דין חדשים למשרדנו לאחרונה.
  - 3. פרסום אודות עסקאות אותן ניהל משרדנו**  
פרסום אודות עסקת מיזוג ורכישה של רשת Yogo אשר נסגרה בשבוע זה ואשר נוהלה על ידי משרדנו.
  - 4. פרסומים אודות תביעות בניהול משרדנו**  
פרסומים אודות זכייה בפיצוי מרשות המסים בגין עיקול שלא כדין ואודות תביעה בסך כ-4 מיליון ש"ח אשר הגיש משרדנו כנגד עודד דסאו, שותפיו ועורך דין יגאל כהן. משרדנו מייצג חברה קבלנית אשר דסאו וחברות בבעלותו חייבים לה כספים. כמו כן, לבעלי השליטה בחברה הקבלנית ולחברה הקבלנית הוצגו מצגי שווא ביחס לשיק בסך 550 אלף דולר אשר אמור היה לשמש כחלק מבטוחה לחוב אליהם.
  - 5. עדכוני חקיקה ופסיקה מהתקופה האחרונה**
    - א. הגשת תביעה בישראל כנגד נתבע זר ודרך המצאת מסמכים אליו**  
עקרונית, סמכות בית המשפט הישראלי היא טריטוריאלית, אולם במקרים מסוימים ניתן לבקש החלת הסמכות גם על נתבע זר. במקרה כזה נדרשת המצאת מסמכים אליו בהתאם לאמנת האג משנת 1965.
    - ב. בית עסק אחראי להפרת זכויות יוצרים על ידי קבלן אשר פעל בהרשאה**  
בית המשפט קבע כי אולם שמחות אשר תקליטן באירוע בתחומו הפר זכויות יוצרים חייב בפיצוי, אף שהוא יכול לתבוע מהתקליטן לשפותו בגין הפיצוי שישלם.
    - ג. פטור מתשלום ארנונה כ"מוסד מתנדב לשירות הציבור" יינתן רק לאחר עמידה בקריטריונים**  
בג"צ דחה עתירה כנגד החלטה שלא לאפשר לעמותת אלווין פטור מארנונה כמוסד מתנדב לשירות הציבור הואיל ולא עמדה בתנאים הקבועים בחוזר מנכ"ל בנושא.
- בברכת סוף שבוע נעים וחופש גדול קל לכל ההורים שבינינו.**

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות' מופצת אחת לשבועיים לקהל של קרוב ל-1,500 איש וכוללת פרסומים מקצועיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. על מנת להצטרף לרשימת התפוצה יש לשלוח מייל לכתובת [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) ובכותרת לכתוב "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר מייל זה לכל אדם ובלבד שלא נעשה בו כל שינוי. אין האמור במייל זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

## 1. מאמר בנושא: מכר דירה – סוף מעשה במחשבה תחילה

מצ"ב מאמר אשר פורסם בשבוע שעבר בנושא עסקאות מכר דירה והדגשים שיש לשים בעת הכניסה להסכם מסוג זה.

המאמר פורסם במגזין "מכרזים" ובאתר האינטרנט של יפעת מכרזים, בו ניתן לראות גם מאמרים אחרים

של משרדנו:

<http://www.iprojects.co.il/Tenders/new/expert.asp?Expertid=12>

את המאמר כתב עו"ד זיו לנדוי, אשר הצטרף לאחרונה למחלקה המסחרית של משרדנו. עו"ד לנדוי הינו בעל כ-10 שנות ניסיון ובטרם הצטרפותו למשרדנו עבד מספר שנים בתחום הנדל"ן. בטרם כניסתו לתחום הנדל"ן עבד עו"ד לנדוי תקופה במשרד רואי החשבון E&Y בתחום המיסוי הבינלאומי ולאחר כן במחלקה המשפטית של אגף המכס.

## 2. כתבו עלינו: פרסום אודות התרחבות משרדנו

מצ"ב פרסום באתר פולס אודות הצטרפות ארבעה עורכי דין חדשים למשרדנו לאחרונה. ניתן למצוא גם באתר Pulse בקישור:

<http://www.thepulse.co.il/index.php/201007263523/q-q-q-4.html>

## 3. כתבו עלינו: פרסום אודות עסקאות בינלאומיות אותן ניהל משרדנו

מצ"ב פרסום אודות עסקת מיזוג ורכישה אשר נסגרה בשבוע האחרון ואשר נוהלה על ידי עו"ד שלומי תורג'מן ממשרדנו. משרדנו ייצג בעסקה את בעלי המניות של רשת היוגורטריות YOGO, אשר השליטה בה נמכרה לחברת לאנדורה השקעות. פרסומים הופיע גם בעיתון דה-מרקר וגם בעיתון מעריב. רשת יוגו מיוצגת על ידי משרדנו מאז הוקמה בשנת 2008 ואת העסקה ניהל, כאמור, עו"ד שלומי תורג'מן, שותף בכיר במשרדנו המתמחה בסכסוכים בין בעלי מניות ובלטיגציה בתחום לרבות במשפט מסחרי, הגבלים עסקיים, ניירות ערך ודיני החברות.

## 4. כתבו עלינו: פרסום אודות תביעת דיני עבודה בה זכה משרדנו

מצ"ב פרסום אודות תביעה בה התקבל השבוע פסק דין המזכה את לקוח המשרד בפיצוי מרשות המסים לאחר שרכבו עוקל ללא מתן התרעה ראויה. הפרסום היה בעיתונים המודיע, יתד נאמן ודה מרקר וניתן למצוא גם באתר TheMarker בקישור:

[http://www.themarker.com/tmc/article.jhtml?ElementId=aba20100802\\_56211](http://www.themarker.com/tmc/article.jhtml?ElementId=aba20100802_56211)

מצ"ב גם פרסום אודות תביעה בסך כ-4 מיליון ש"ח אשר הגיש משרדנו כנגד עודד דסאו, שותפיו ועורך דין יגאל כהן. משרדנו מייצג חברה קבלנית אשר דסאו וחברות בבעלותו חייבים לה כספים. כמו כן, לבעלי השליטה בחברה הקבלנית ולחברה הקבלנית הוצגו מצגי שווא ביחס לשיק בסך 550 אלף דולר אשר אמור היה לשמש כחלק מבטוחה לחוב אליהם. הפרסום היה בעיתון כלכליסט וניתן למצוא גם באתר calcalist בקישור:

<http://www.calcalist.co.il/local/articles/0,7340,L-3412756,00.html>

את התביעות מנהל עורך דין שלומי תורג'מן, שותף בכיר במשרדנו וראש מחלקת הליטיגציה של המשרד. עו"ד תורג'מן מתמחה במשפט אזרחי, ניירות ערך, הגבלים עסקיים וחברות, בדגש על סכסוכים בין בעלי מניות, בוררות וגישה בסכסוכים אלה. עו"ד תורג'מן מרצה גם במכללת שערי משפט בדיני ניירות ערך ובסכסוכים בין בעלי מניות ומרצה בדיני הגבלים עסקיים במרכז האקדמי למשפט ולעסקים ברמת גן.

## 5. עדכוני פסיקה מהתקופה האחרונה

א. אין די בקבלת היתר המצאה מחוץ לתחום יש להמציאה לחו"ל בהתאם לאמנת האג  
[רע"א 1056/10-ז' קווי אשראי לישראל שירותים פיננסיים משלימים בע"מ נ' רוני אליעד,  
20.07.2010]

בעוד שבית המשפט הישראלי דן בתביעות כנגד ישראלים, ניתן לקבל במקרים מסוימים מבית המשפט היתר לתבוע גם גורמים זרים בהליך הקרוי "בקשה להיתר המצאה לחו"ל". במקרה זה נתן בית המשפט היתר להמצאה של מסמכים משפטיים לגרמניה באמצעות דואר רשום ומקבל ההמצאה טען כי המצאה מסוג זה נוגדת את אמנת האג משנת 1965 בדבר המצאת מסמכים לחו"ל הואיל וגרמניה לא הסכימה במסגרת האמנה לקבלת מסמכים בדואר רשום. רשמת בית המשפט העליון קיבלה את הבקשה והורתה כי יש להמציא את המסמכים בהתאם לאמנה.

ב. בית עסק אחראי להפרת זכויות יוצרים גם אם קבלן חיצוני ביצע ההפרה בתחומו בהרשאתו  
[[ת"א (ב"ש) הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ נ' גני חוות לכיש בע"מ, 01.12.2009]]

במהלך אירוע באולם שמחות הושמעה על ידי התקליטן מוסיקה ללא קבלת היתר מבעל הזכות או תשלום תמלוגים. בית המשפט קיבל את התביעה כנגד האולם ופסק כי הפר את סעיף 2(3) לחוק זכויות יוצרים, 1911 (שבעת שהוגשה התובענה עדיין היה החוק הרלוונטי ולפיכך ניתנה הפסיקה מכוחו), בכך שאפשר שימוש בחצרו לצורך ביצוע פומבי של יצירות. בית המשפט דחה את טענת האולם כי החתים את התקליטן על כתב התחייבות ולפיו באחריותו היה להסדיר את נושא התמלוגים וקבע כי בעצם ההרשאה שנתנה להשמעת המוזיקה, יש לראות האולם כמי שנושא באחריות שכן היה לה לכל הפחות חשד לקיומה של הפרת זכות יוצרים (ולראיה - החתמתו של התקליטן על כתב התחייבות). במקביל קבע בית המשפט כי על התקליטן לשפות את האולם בגין הפיצי שהאולם ישלם.

**ג. פטור מתשלום ארנונה כ"מוסד מתנדב לשירות הציבור" יינתן רק לאחר עמידה בכל הקריטריונים שנקבעו בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/99  
[בג"צ 3880/08 אלווין ישראל נ' הממונה על מחוז ירושלים במשרד הפנים ואח', 12.07.2010]**

עמותה המפעילה מוסדות לטיפול בילדים בעלי צרכים מיוחדים בירושלים ביקשה להימנות עם הגופים הזכאים לפטור מארנונה בהתאם לסעיף 5(י) לפקודת מסי העיריה ומסי ממשלה (פיטורין), 1938 ונדחתה מהטעם שלא עמדה בשלושה מתוך שלושה עשר קריטריונים מצטברים לזכאות לפטור כאמור שנקבעו בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/99. עיקר הדיון נסב סביב הדרישות לפיהן על מבקש הפטור בהיותו גוף התנדבותי לספק שירותים במחיר נמוך באופן משמעותי ממחיר השוק, בנוסף לשאלה אם מדובר בגוף שיש לו פעילות עסקית המתחרה בשחקנים פרטיים הפועלים באותו שוק.

בית המשפט קבע כי בהתאם למה שכבר נקבע הרי שהמונח "נמוך באופן משמעותי" פורש כזה שהינו נמוך ב-50% ממחיר המקובל בשוק, בעוד לשאלה אם מדובר בגוף המתחרה עם גופים פרטיים נקבע כי תחרות זו אכן קיימת הואיל וקיימים גופים פרטיים/עסקיים המנהלים מוסדות לאספקת שירותים כגון אלו שמספקת העותרת. לעניין זה, טענתה של העותרת כי כלל לא קיים שוק בעניין דנן מהסיבה שכל השחקנים משמשים למעשה כספקי שירותים לצרכן יחיד, הוא משרד הרווחה, נדחתה, ונקבע כי גם שוק שהינו בעל מבנה שיש בו צרכן מונופוליסטי אחד הינו שוק לצורך העניין. בהתאם לכך מצא בית המשפט כי החלטת הממונה לסרב לבקשה לפטור הייתה נכונה ודחה את העתירה.

ניתן לראות מאמרים פרי עטנו באתר: <http://www.ifat.com/tenders/index.asp>  **Turgeman has gone green Afik** ?the environment - do you really need to print this email please consider

65064\33\1000

### מכר דירה – סוף מעשה במחשבה תחילה

אחד מתחומי ההתמחות של משרדנו הינו ייצוג חברות ויחידים בעסקאות נדל"ן, החל מעסקאות פשוטות של מכירה או רכישה של דירת מגורים וכלה בעסקאות קומבינציה מורכבות. בעוד שבעסקאות נדל"ן מורכבות מבינים המעורבים את חשיבות הייעוץ המשפטי, אנו נתקלים לעתים בעסקאות פשוטות יחסית אשר מסתבכות בשל ניסיון לחסוך מעורבות של עורך דין דווקא מצד אותם אנשים המשקיעים את עיקר כספם בעסקת חייהם ואינם מבינים הצורך בהתנהלות משפטית וכלכלית נכונה וזהירה. אנשים אלה גם אינם מבינים כי זיכרון הדברים הנחתם לעתים כלאחר יד הינו מסמך משפטי מחייב אשר היציאה ממנו עלולה להיות כרוכה בעלויות לא קטנות.

השלב הראשון בכל עסקת מכר דירה חייב להיות בדיקה של אופן מימון העסקה הנוכחית והעסקאות הקודמות של המוכר והרוכש. בעסקאות מכר רבות מימון הרכישה הינו באמצעות משכנתא והבנק נוהג לדרוש לא רק שמאות, אשר תשפיע על גובה המימון, אלא גם הסרת הערות הקיימות על הנכס (לרבות משכון לטובת הבנק אשר מימן את המוכר ועל כן התשלום הראשוני חייב לכסות את חוב המשכנתא של המוכר), חתימה על מסמכים שונים ודרישות שונות נוספות, כגון שמלוא המימון הבנקאי יימסר ישירות למוכר. ככל שהקונים מבקשים לגרור משכנתא קיימת או מוכרים במקביל דירה אחרת, המבנה המשפטי של העסקה יושפע מכך באופן מהותי.

מרכיב מהותי נוסף בעסקה הינו השפעות מס. בעסקאות מקרקעין קיימת חבות מס פוטנציאלית העלולה להגיע לסכומים נכבדים ביותר, לרבות מס רכישה, מס שבח, היטלי השבחה, דמי הסכמה של המנהל ומיסים ואגרות נוספים. חשוב לבחון חבויות אלה מראש, היות ואלה לא רק עשויות להשפיע על מחיר העסקה, אלא גם על תנאיה. כך, למשל, חשוב לקונים לוודא שסכום כסף מספק יוחזק בנאמנות לתשלום כל חבות מס אשר עשויה למנוע העברת הבעלות בממכר.

בדיקה של המצב התכנוני והמשפטי של הנכס חייבת אף היא להיות מבוצעת כתנאי לבצוע העסקה מצד הרוכש. האם קיימים כל ההיתרים הנדרשים על פי דין? האם קיימים צווי הריסה או צוים אחרים אשר לא תמיד נרשמים בנסח המקרקעין? מה מהות זכויות המוכר בנכס? ועוד.

רק לאחר הבדיקות המקדמיות מומלץ לנהל המשא ומתן לחתימת ההסכם. עד אותו שלב מומלץ להסתפק בזיכרון דברים, אשר אמנם הינו מסמך מחייב אולם משאיר פתח למשא ומתן נוסף לאחר סיום הבדיקות. גם זיכרון דברים זה חשוב שיבוצע באמצעות עורך דין המתמחה בתחום כדי לוודא כי הוכנסו בו נקודות היציאה הנדרשות והמצגים הבסיסיים. החלק המקדמי של העסקה, עוד בטרם ההתחייבות הבלתי חוזרת על רכישת הדירה, הינו חלק לא פחות חשוב מהטיפול בהסכם המכר עצמו. צעדים התנהלות נכונה עשויה למנוע הסתבכות משפטית, אשר עלולה להוביל לתוצאה של ביטול הסכם ואף הליכים משפטיים כואבים.

#### \*מאת: עו"ד זיו לנדוי

\* הכותב הינו עורך דין במשרד עורכי הדין אפיק תורג'מן ומתמקד בעיקר בנדל"ן, דיני מכס ומיסוי מקרקעין. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המומחה בתחום בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. \* ניתן להפנות שאלות בתחום באמצעות פניה לטל' 03-5635061. השרות ניתן ללא תשלום ללקוחות יפעת מכרזים בלבד.

גליון מס' 4133  
29/7/2010

מה בגליון?

מידע בלעדי

מכרזים

מהעולם

תוצאות מכרזים

עורכת: אילת אלונני-כהן 03-5635069

מחלקת שירות לקוחות: סימה אסביה 03-5635073

מחלקת מכירות: 03-5635000

מען: דרך פתח תקוה 98-96 תל אביב 67138

פקס: 03-5635075

מובהר בזאת כי המערכת אינה אחראית, במישרין או בעקיפין, לתוכן הפרסום ו/או לאמיתות מצגיו, לרבות כל מצג שיש בו להעיד על תכונות המפרסם או המוצר או השרות המוצע, והאחריות הבלעדית אפוא לתוכן הפרסום ולכל עניין המשתמע ממנו היא על המפרסמים בלבד.

# בעלי רשת הסושי ג'פאניקה רכשו 50% מ-Yogo

**בלעדי** העסקה נעשתה לפי שווי של 7 מיליון שקל לרשת היוגורטריות. ב-Yogo מתכננים להתרחב בחמישה סניפים חדשים מדי שנה

## מאת עדי דברת-חזריץ

מיסדי רשת היוגו-רטריות Yogo מברזיל את השליטה ברשת לבעלים של רשת הסושי ג'פאניקה - כך נודע ל-TheMarker. חברת לאנדורה, הבעלים של רשת ג'פאניקה שבבעלות ברק אברמוב, רכשה 50% מרשת Yogo מידי שלושה מתוך ארבעת מייסדיה: עמית לבנטר, ליסה מנ"לסון ושירית קינן. 50% הנותרים



יוחזקו בידי לירון כרמון, המייסד הרביעי ומנכ"ל החברה. ארבעת המייסדים החזיקו עד כה כל אחד ב-25% ממניות מהחברה. כרמון ימשיך לכהן בתפקידו כמנכ"ל הרשת. העסקה ברצעה לפי שווי חברה של 7 מיליון שקל.

לאנדורה היא הזכיינית של סניפי Yogo בסינמה סיטי ובג'י כפר סבא. הסניף הראשון של Yogo נפ-

פיתוח וברחוב הברזל ברמת החייל. הסניפים שברוטשילד וכיכר רבין הם בבעלות החברה והיתר פועלים באמצעות זכיינים.

לירון כרמון אישר את הידיעה ומסר כי לרשת תוכניות עתידיות להתפתח בקצב של פתיחת חמישה סניפים חדשים מדי שנה.

באחרונה התמודדה חברת לאנ"דורה, המפעילה 17 סניפים של ג'פאניקה, על רכישת רשת ספגטים. לאנדורה, שהציעה תחילה 4.5 מיליון שקל ועלתה עד להצעה אחרת נה של כ-5.2 מיליון שקל, הפסידה בהתמחרות לקבוצת שירן.

בא כוחה של לאנדורה, גיא קולן, פנה לבית המשפט בטרם הח-

תה במארס 2008 בשדרות רוטשילד בתל אביב והוא משתרע על 140 מ"ר הכוללים חנות ומשרדים. ארבעת מייסדי הרשת השקיעו סכום התחלתי של כ-1.3 מיליון שקל בהקמתה. כיום מונה הרשת שישה סניפים: בשדרות רוטשילד, בכיכר רבין בתל אביב, בסייגון ובתל אביב, בג'י כפר סבא, בהרצליה

www.aifilaw.com

תצלומים: מוטי קמחי, ארפי ויח"צ

ליטה שופטת בית המשפט המחוזי, ורדה אלשיך, שדנה בתיק, כי שירן תזכה בהתמחרות על ספגטים. הוא טען נגד המלצת הנאמן לפיה שירן היא המועמדת המועדפת לזכות בהתמחרות.

לדבריו, הצעתה של חברת לאנדורה תהיה טובה בהרבה הן לנושים והן לזכיינים, גם מאחר שלאנדורה בעלת ניסיון רב בתחום המסעדות והזכיינות, ומפעילה שתי רשתות של למעלה מ-20 סניפים, וגם מאחר שניסיונה של חברת שירן הוא בעיקר במתן שירותי הסעות ובהפעלת אולם וגן לאנדורה הפסידה בהתמחרות.

## קבלנים תובעים את דסאו: הצ'קים חזרו והוא חייב לנו 3.7 מיליון שקל

הקבלנים טוענים כי צ'קים שניתנו להם על ידי דסאו עבור עבודה שביצעו לפני ארבע שנים חזרו, ומאז לא שולם להם החוב

מארק שון

13:36, 27.07.10

שבוע קשה עובר על עודד דסאו. לאחר שבית המשפט קבע כי עליו להחזיר 17 מיליון שקל לגולן מלאכת מחשבת, חברה שהיתה בשליטתו בעבר, מוגשת היום לבית המשפט המחוזי בפתח-תקווה תביעה של קבלנים שטוענים שדסאו ושותפיו חייבים להם 3.7 מיליון שקל בשל צ'קים ששולמו ללא כיסוי. אתמול (ב'), אגב, הגישה נגדו גולן מלאכת מחשבת בקשה להתראה לפני פשיטת רגל בשל חוב ישן של כחצי מיליון שקל

התובעים, כהן חגית קבלני בניין מהמושבה מגדל, והבעלים יוסי כהן ובנו שי כהן, טוענים באמצעות עורכי הדין שלומי תורג'מן ומיכל רענן, ממשדד עורכי הדין אפיק תורג'מן, כי צ'קים שניתנו להם על ידי דסאו לפני ארבע שנים, חוללו וכל החוב לא שולם על ידו עד היום.

מכתב התביעה עולה, כי דסאו פנה לחברה באפריל 2006 בבקשה להקים ברמת הגולן כפר לילדים חוסים. התובעים מודים שהחלו את העבודות ימים ספורים לאחר הפנייה של דסאו ללא הסכם כתוב, על יסוד האמון שרחשו לו. לאחר סיום החלק הארי של העבודות מנהלי החברה ניסו לפדות את אחד הצ'קים שנתן להם דסאו אך הוא חזר בשל אי כיסוי מספיק. לאחר מכן דסאו ביקש שלא יפדו את יתרת הצ'קים שנתן.

התביעה מופנת בנוסף לדסאו גם לשותפו דאז יעקב קדוש ועורך הדין שייצג אותו בזמנו, יגאל כהן. לטענת התובעים, כהן הציג להם מצג שיקרי בדבר יכולת פירעון החוב, כשהוא מציג עצמו כנאמן על צ'ק שהפקיד בידי דסאו, והמשוך על בנק בארה"ב על סך של 550 אלף דולר. לטענת התובעים, כהן כתב להם כי הצ'ק הופקד בבנק ונשלח לפירעון בגוביינא לבנק המושך בארה"ב, אך לטענתם הצ'ק היה חסר כיסוי והסכום לא הועבר בסופו של יום לקבלנים.

מדסאו לא ניתן היה לקבל תגובה.

כהן מסר בתגובה, כי "למרות שהסברתי לתובעת את עמדותי, הלכה התובעת, הזדרזה והגישה תביעת סרק מופרכת וחסרת כל בסיס. אין לי מושג איזה עבודות בנייה ביצעה התובעת, מעולם לא היה לי קשר לעסקאות אותן ביצעה ולבטח לא התחייבתי כלפיה באופן כלשהו. העובדה שצ'ק שלקוח אותו ייצגתי חזר וכיום אני נתבע כעו"ד בגין אותו שיק - הינה מנפלאות התובעת. בבוא היום התובעת תחזור בה מתביעתה אולם הנזק שנגרם לי בעקבות הפרסום לא יוכל להיתקן".

**קבלו ישירות למייל שלכם את החדשות האחרונות בתחום המשפט. [לחצו להרשמה](#)**

14.73x17.48	3	8	עמוד	מזורים - המודיע	03/08/2010	23657157-6
עורך דין שלומי תורג'ם - 150180						

## כמה שווה עוגמת נפש מחס הכנסה?

# רשות המיסים תפצה בגין עיקול רשלני של רכב

■ מאת ישע' וייס

רשות המיסים תשלם 8000 שקל לאיש עסקים בגין ביצוע פעולת עיקול מוטעית ורשלנית. בית משפט השלום בתל אביב קיבל את הטענה בדבר זכאותם לפיצוי בגין הטרחה שהיתה כרוכה בטיפול שחרור רכבם מעיקול שבוצע שלא כחוק, ובגין עגמת הנפש, הדאגה והצער שהיו כרוכים בהליך העיקול.

הפרשה החלה כאשר נרכשה קרקע, אך עקב תקלה טכנית שילמו מס רכוש עבורה בגין כל השנים למעט 1999. ביום 7.12.05, הודבקה על דלת ביתם של התובעים "התראה לפני פריצה ועיקול" – הודעה על ביצוע פעולה בכוח", האת עבור חוב של 11,037 שקל, **עוד** נכתב בהתראה כי אם לא ישולם החוב בתוך 48 שעות יעשה שימוש בכוח לפריצה בהתאם לפקודה.

התובעים שהו בחופשה בצפון הארץ עד לשעות אחר הצהריים של יום ראשון, 11.12.05. כאשר חזרו לביתם ביום ראשון, ראו התובעים את ההודעה והתכוונו לברר את הנושא למחרת.

למחרת, 11.12.05, בשעה 06:30 בבוקר, הגיע לבית התובעים צוות גביה במטרה לבצע עיקול לרכב אשר חנה בחניית הבית והיה רשום במשרד הרישוי על שם התובעת בלבד. האיש ביקש לשלם את החוב כאמצעות שיק, אך צוות הגביה התעקש ודרש כי החוב ישולם במזומן בלבד, מאחר שלתובעים לא היה הסכום הנדרש במזומן בוצע העיקול והרכב נגרר מהמקום.

מיד לאחר מכן פנה האיש למשרדי מיסוי מקרקעין ולאחר שנפגש עם יצחק חיון, גובה ראשי, שילם באותו היום סכום של 8,574 שקל, לאחר שניתנו לו הקלות ברכיבי הקנסות, ההצמדה והריבית. מיד לאחר מכן ובאותו היום גם בוטל העיקול והרכב שוחרר, כנגד תשלום הוצאות אחסון, פריצה, עיקול והעברה בסך 1302 שקל.

**התובעים**, באמצעות עו"ד **שלומי תורג'ם**

**מן משרד אפיק תורג'ם**, טענו כי קביעת השומה נעשתה מבלי שהיה קיים חוב אמת לתובע, עוד טענו, כי הקרקע הפכה מפנויה לבנויה ב-1998, ובידיהם ישנו טופס 4 המאשר זאת, ולכן לא היה מקום להוצאת שומת מס רכוש ל-1999, לדבריהם השומה נעשתה מבלי שכל המסמכים הרלוונטיים עמדו בפני עורך השומה וכי כל המסמכים הומצאו לנתבעת על ידי התובע באמצעות רואה החשבון שלו.

שופטת בית משפט השלום בתל אביב קבעה כי הנתבעת לא קיימה את תנאי הסף בדבר משלוח דרישה ככתב ולכן התובעים זכאים לפיצוי בגין הליך העיקול שבוצע בניגוד להוראות החוק, ולהחזר 1,302 ש"ח בגין שחרור הרכב, כשהוא נושא הפרשי הצמדה וריבית מיום התשלום ועד ליום התשלום כפועל. עוד קבעה, כי התובעים זכאים לפיצוי בגין הטרחה שהיתה הנפש, הדאגה והצער שהיו כרוכים בהליך העיקול, וקבעה לטובתם פיצוי בסכום של 8,000 ש"ח כולל ריבית.



www.afiklaw.com

29\$שלטוב

## כתבות אחרונות

- משרד העו"ד "אפיק תורג'מן" קלט 4 עורכי דין חדשים
- תבע על אי איבחון סכרת - וגילה שיש לו טרשת עורקים
- יו"ר לשכת עורכי הדין: "העונש של משליך הנעל על בייניש פשוט מוגזם"
- פסיקה: אסור לרשויות המס לעקל נכסים של בני זוג של חייבים
- "אמא, אני אתבע אותך!" - כשהילדים מגיעים לבית המשפט
- זייף את אישורי מכון התקנים - ויקבל 6 חודשי עבודות שירות

## משרד העו"ד "אפיק תורג'מן" קלט 4 עורכי דין חדשים

נכתב ע"י מערכת THE PULSE שני, 26 יולי 2010 06:42

One person likes this

**משרד עורכי הדין "אפיק תורג'מן" מתרחב עם השלמת קליטתם של ארבעה עורכי דין נוספים. הצוות המשרדי ב"אפיק תורג'מן" כולל עשרה עורכי דין, שלושה מתמחים וטרומ מתמחים ושני פקידים משפטיים אמריקאיים. בימים אלה הושלמה קליטתם של ארבעה עורכי דין נוספים במחלקות השונות במשרד "אפיק תורג'מן"**

אוהד גביש אשר סיים את התמחותו במשרד, בוגר מכללת שערי משפט שסיים בהצטיינות יתרה, הצטרף למחלקת המיזוגים והרכישות, יאיר עלני אשר סיים את התמחותו במשרד, בוגר מכללת שערי משפט שסיים בהצטיינות יתרה, הצטרף למחלקה המנהלית של המשרד.

כמו כן הצטרפו למשרד, עו"ד אידא ג'ובראן, בוגר תואר ראשון במשפטים מאוניברסיטת חיפה בעל תואר שני במשפט אירופי מ Europa Institute of the Saarland University in Germany - הצטרף למחלקה המנהלית של המשרד. עו"ד יזהר לוי, בעל תואר במשפטים מהאוניברסיטה העברית ובעל תואר בפסיכולוגיה מאוניברסיטת באר שבע, הצטרף למחלקת הליטיגציה המסחרית אשר עוסקה העיקרי, סכסוכים בין בעלי מניות, הגבלים עסקיים ועבירות כלכליות.

לאחרונה קלט משרד "אפיק תורג'מן" שלושה טרום מתמחים חדשים נוספים, כך שהצוות המשרדי כולל עשרה עורכי דין ושלושה משפטיים, סה"כ יהיו ב"אפיק תורג'מן" עשרים עובדים במחלקות השונות. כמו כן, ממשיך המשרד בפרויקט בן כשנתיים במסגרתו מגיעים לתקופות שונות סטודנטים אמריקאיים לתקופות התמחות קצרות מאוניברסיטאות ידועות כגון, NYU ואוניברסיטאות IV league אחרות.

הצטרפותם של ארבעת עורכי הדין היא המשך ישיר של התרחבות המשרד, אשר לאחרונה עבר למשכנו החדש המשתרע על פני כשלושת רבעי הקומה האחרונה ב'מגדל' בדניאל פריש.

## הוסף תגובה

אין לפרסם באתר תגובות המפרות הוראות כל דין ובכלל זה תגובות בעלות אופי מיני בוטה, תגובות מאיימות, גזעניות, מוציאות לשון הרע, מעודדות לביצוע הסתה, פוגעות בפרטיות, מזיקות, פוגעות ברגשות הציבור, מפרות זכויות קניין רוחני ותגובות בעלות אופי מסחרי /או מידע פרסומי. האחיות הבלעדית לתוכן התגובה יהיה של כותב התגובה. thepulse שומרת לעצמה את הזכות למסור את פרטי כותב התגובה לכל גורם בהתאם לשיקול דעתה ושומרת לעצמה את הזכות לפרסם רק חלק מהתגובות /או למחוק תגובות שפורסמו. אין באמור לעיל כדי לגרום מהאמור בהוראה מהוראות תנאי השימוש באתר או בכל דין אחר.

שם (חובה)

אימייל

כותרת (חובה)

שלח לי הודעה למייל על תגובה

שלח

JComments