



אפיק ושות' אפיק



אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון  
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 57, 01 ספטמבר, 2010

הגיליון המקצועי הדו שבועי של [אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון](#)  
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

## תוכן עניינים

- 1. ברכת שנה טובה ללקוחות משרד אפיק ושות', מנויי תפוצה זו ולכל בית ישראל**  
משרדנו מבקש לברך את כלל עם ישראל בברכת שנה טובה, שנת בריאות והצלחה. גם בשנה זו נשמח לעמוד לרשותכם בייעוץ משפטי ועסקי כבשנים קודמות.
- 2. מאמר בנושא: לא כל "מעשה עשוי" מונע קבלת סעד מינהלי**  
מאמר מאת עו"ד איאד ג'ובראן, עורך דין במחלקה המנהלית של משרדנו, ועוסק בסעדים אשר ניתן לקבל בהליך מנהלי כאשר עד קבלת פסק הדין לא ניתן עוד להשיב הגלגל לאחור.
- 3. פרסומים אודות תביעות בניהול משרדנו**  
פרסומים אודות הליך תביעה אשר הגיש משרדנו לאחר שנשכרו שירותי עו"ד דורון אפיק כמומחה בתחום המימון בכלל ועסקאות נגזרות בפרט, אך שכר הטרחה לא שולם ואודות צו מניעה אשר קיבל משרדנו במקרה של סכסוך בעלי מניות בחברה המנהלת תחנת מוניות.
- 4. מאמר בנושא: טכנולוגית מידע לשרות התכנון והבניה**  
מאמר מאת מר עמית בראון, מנכ"ל מניב טכנולוגית מידע מקבוצת מניב הכנסות בע"מ, העוסק מערכות תוכנה לשרות הועדה לתכנון ובניה והתושב ברשות המקומית.
- 5. עדכוני חקיקה ופסיקה מהתקופה האחרונה**
  - א. אישור תביעה ייצוגית בגין אי הנגשת קווי תחבורה ציבורית לעיוורים ולקויי ראייה**  
בית המשפט המחוזי בתל אביב אישר תביעה ייצוגית נגד החברות דן ואגד בגין אי קיום של החובה החוקית להנגיש את קווי התחבורה הציבורית לעיוורים ולקויי ראייה.
  - ב. רישום תיאורי פונטי של סימן מסחרי אינו שולל את רישומו של סימן מסחרי בעל צליל פונטי זה**  
בית המשפט העליון עמד על מהותו של סימן מסחרי והשימוש בדמיון פונטי והגיות דומות לצרכים פרסומיים בגבולות זכויות הקניין הרוחני.
  - ג. אין לראות במחלה שכיחה כמצדיקה איחור בהגשה למכרז למשרה ציבורית**  
בית הדין הארצי לעבודה דחה תביעה כנגד דחיית מועמדות אדם במכרז למשרה ציבורית לאור איחורו בהגשת המועמדות. עקרון השוויון גובר ומחלה שכיחה אינה מאפשרת סטייה מכך.
  - ד. השתחררות רשות מהסכם ארנונה יתאפשר אם אותו הסכם סטה מהעקרונות האמורים להנחות את הרשות**  
בית המשפט העליון אפשר למועצה אזורית להשתחרר מהסכם ארנונה לאחר שקבע כי עקרונות החוק החלים על הרשות גוברים על הסתמכותה של חברת החשמל על ההסכם.

**בברכת שנה טובה לכל בית ישראל ושנת לימודים קלה ובטוחה לכל ההורים שבינינו.**

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות' מופצת אחת לשבועיים לקהל של קרוב ל-1,500 איש וכוללת פרסומים מקצועיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. על מנת להצטרף לרשימת התפוצה יש לשלוח מייל לכתובת [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) ובכותרת לכתוב "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר מייל זה לכל אדם ובלבד שלא נעשה בו כל שינוי. אין האמור במייל זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

1. מאמר בנושא: לא כל "מעשה עשוי" מונע קבלת סעד מינהלי

ברכת שנה טובה שנת אשל והצלחה

לט השנה זו נשמח לעמוד לצדכם בכל עת.



# אפיק תורג'מן, אדריכלות משפטית בחתימה אישית.

*Afik Turgeman*

2. מאמר בנושא: לא כל "מעשה עשוי" מונע קבלת סעד מינהלי

מצ"ב מאמר אשר פורסם בשבוע שעבר בנושא הסעדים אותם ניתן לקבל בהליך מינהלי כאשר מועלית טענת מעשה עשוי. המאמר פורסם במגזין "מכרזים" ובאתר האינטרנט של יפעת מכרזים, בו ניתן לראות גם מאמרים אחרים של משרדנו:

<http://www.iprojects.co.il/Tenders/new/expert.asp?Expertid=12>

את המאמר כתב עו"ד איאד ג'ובראן, עורך דין במחלקה המינהלית של משרדנו המתמקד בעיקר בתחום הציבורי, מכרזים ודיני רשויות מקומיות. עו"ד ג'ובראן בוגר תואר ראשון במשפטים מאוניברסיטת חיפה ותואר שני במשפט אירופה מ Europa Institute of the Saarland University in Germany.

3. כתבו עלינו: פרסום אודות תביעה אשר הגיש משרדנו וצו מניעה אשר הושג על ידי משרדנו

מצ"ב פרסום אודות תביעה אשר הגיש משרדנו בגין מקרה בו לא שולם שכר הטרחה בגין חוות דעת מקצועית אשר עו"ד דורון אפיק נשכר לבצע לאור היותו מומחה במיזוגים ורכישות ועסקאות פיננסיות בכלל ועסקאות נגזרות מעבר לדלפק בפרט – תחומים בהם הוא מיעץ כמומחה למוסדות פיננסיים ואף מרצה במסגרות אקדמיות. את הפרסום ניתן למצוא גם באתר העיתון כלכליסט, טלנירי The Pulse בקישורים הבאים:

<http://www.thepulse.co.il/index.php/201008224017/2010-08-22-11-20-01.html>

[/http://www.calcalist.co.il/local/articles/0,7340,L-3415415,00.html](http://www.calcalist.co.il/local/articles/0,7340,L-3415415,00.html)

<http://www.talniri.co.il/marketnews/article.asp?mp=94&cat=5&id=28422>

מצ"ב גם פרסום אודות צו מניעה אשר קיבל משרדנו במסגרת סכסוך בין בעלי מניות בחברה המנהלת מזח עשרות שנים תחנת מוניות בחולון. לאחר שהורחק מנהל החברה לשעבר מהתחנה בעקבות צווים אשר ניתנו על ידי בית המשפט על פי בקשת משרדנו (עורכי הדין שלומי תורג'מן ומיכל רענן), הסית המנהל לשעבר את ההזדמנויות העסקיות של החברה לעסק חדש שפתח. הכתבה פורסמה בעיתונים מעריב, מקור ראשון ויתד נאמן וניתן למצוא אותה גם באתר החדשות מחלקה ראשונה:

<http://www.news1.co.il/Archive/001-D-248448-00.html?tag=22-34-38>

עוד, מסתבר כי תכנית הרדיו הסאטירית שי ודרור של רדיו ללא הפסקה-103 פרסמה מערכון באותו נושא בבקר 1 ספטמבר, 2010, ואת המערכון ניתן לשמוע בכתובת הבאה:

<http://www.103.fm/programs/Media.aspx?ZrqvnVq=FDLJDH&c41t4nzVQ=FH>

4. מאמר בנושא: טכנולוגית מידע לשרות התכנון והבניה

מצ"ב מאמר בנושא מערכות תוכנה לשרות הועדה לתכנון ובניה והתושב ברשות המקומית.

המאמר פורסם במגזין "מוניציפאלי" מספר 6.

המאמר נכתב על ידי מר עמית בראון, מנכ"ל מניב טכנולוגית מידע מקבוצת מניב הכנסות בע"מ, חברה העוסקת במיקסום הכנסות תאגידים ורשויות מקומיות, ואשר משרדנו מעורב בפעילותה.

## 5. עדכוני פסיקה מהתקופה האחרונה

**א. אישור תובענה ייצוגית בשם כלל העיוורים ולקויי הראייה בישראל בגין הפרת חובה להנגשת התחבורה הציבורית העירונית**

[ת"צ (י-ם) 9177-07 ראובן ברון ואח' נ' "אגד" אגודה שיתופית לתחבורה בישראל ואח', 18.07.2010, מחוזי ירושלים, כבוד השופט יצחק ענבר]

המבקשים טענו כי אגד ודן המחזיקות בכ-90% משירותי התחבורה הציבורית העירונית בישראל הפרו חובתן על פי חוק להנגשת שירותי התחבורה הציבורית לעיוורים ולקויי ראייה וביקשו צו עשה לביצוע חובות המשיבות על פי חוק וכן פיצוי בגובה 5,000 ₪ לכל אחד מחברי הקבוצה. בית המשפט המחוזי בתל אביב פסק כי העדר תכנית הנגשה אשר המשיבות ורשויות ציבוריות מחוייבות להכינה על פי התקנות, אינו פוטר את המשיבות ממילוי חובת ההנגשה וכי תקנות ההנגשה מטילות על המשיבות חובה להפעיל את מערכות הכריזה הפנימית והחיצונית ולא להסתפק בהתקנתן בלבד (מבלי להפעילן, או להפעילן רק "בעת הצורך"); בנוסף, נקבע כי המשיבות מממלאות באופן חלקי בלבד את חובת השילוט באוטובוס עצמו באופן שמספר הקו יסומן ויבלוט באופן המותאם לכבדי ראייה, וכן את החובה לסימון לחצני עצירה, מאחזי יד ובליטות ועוד. בענין ייצוגיות התביעה, קבע בית המשפט כי המבקשים הוכיחו עילת תביעה אישית וכי קיימת 'אפשרות סבירה' שההכרעה בסוגיות אלה תהיה לטובת חברי הקבוצה. כן נפסק כי ארגון בזכות אינו רשאי להגיש בקשת תביעה ייצוגית במקרה זה משום שלא הוכח כי בנסיבות העניין קיים קושי להגיש את בקשת רשות הייצוג בידי אדם פרטי.

**ב. רישום תיאורי פונטי של סימן מסחרי אינו שולל את רישומו של סימן מסחרי בעל צליל פונטי זהה**

[עא 4410/06 א.נ.א.ר.ג'י אנרג'י אינטרנשיונל בע"מ נ' Texaco Inc, 31.08.2010, בית המשפט העליון, כבוד השופטים: מ' נאור, א' רובינשטיין, ח' מלצר]

כלל ידוע הוא כי בדיקת טענה בדבר הפרת סימן מסחר מכוונת לקיומו של דמיון מטעה בין הסימנים עצמם על-פי המבחן המשולש: מבחן המראה והצליל, מבחן הסחורות וחוג הלקוחות ומבחן יתר נסיבות העניין.

בפסק דין של בית המשפט העליון, אשר ניתן השבוע עמד בית המשפט על מבחן המראה והצליל מזווית אחרת. במסגרת פסק הדין נקבע כי המילה Energy הינה מילה בעלת אופי תיאורי ומשך עליה להישאר בנחלת הכלל. סימן המסחרי הכולל את כיתוב האותיות NRG אינו מונע מצדדים שלישיים את השימוש במילה הנגזרת-צלילית, התיאורית, Energy. כב' השופט א' רובינשטיין קובע כי אין גבול ליצירתיות השיווקית של יצרן או רעיונאי אך ללשון מטבעה גבולות "כמותיים" מסוימים, ואילו לעולם המסחרי, בודאי בתחום הטכנולוגי - וירטואלי, אין גבולות "רעיוניים".

**ג. אין לראות במחלה שכיחה כמצדיקה איחור בהגשה למכרז למשרה ציבורית**

[ע"ע (ארצי) 25764-06-10 שמחי יואל גואל נ' מדינת ישראל-נציבות שירות המדינה, 23.08.2010, בית הדין הארצי לעבודה, כבוד השופטים: יגאל פליטמן, סיגל דוידוב מוטולה, סטיב אדלר, נציגי ציבור: שלום חבשוש, איתן רף]

המערער הגיש מועמדותו למכרז לאיוש משרה ציבורית באיחור של 4 ימים מהמועד שנקבע לכך, ועל כן מועמדותו נדחתה על הסף. בבית הדין האזורי לעבודה טען כי האיחור נבע ממחלה ממנה סבל אותה תקופה ועל כן הינו זכאי להגנה מן הצדק, אך בית הדין דחה את התביעה.

בית הדין האזורי לעבודה דחה את הערעור וקבע כי הליך המכרז לאיוש משרות ציבוריות נועד להגשים את עיקרון השוויון נוסף על מתן אפשרות לרשות לבחור את המועמד הראוי ביותר. בהתאם לכך עמידה דקדקנית על מילוי תנאי המכרז, לרבות אלו הפרוצדוראליים, מתבקשת על מנת שכל המועמדים יקבלו יחס שווה. עוד הוסיף בית הדין כי על אף השונות הקיימת בין מכרזים לאיוש משרה ציבורית לבין מכרזים הנדונים בתקנות חובת מכרזים, אין שונות זו רלוונטית לעניין העמידה במועדים הקבועים במכרז.

בית הדין גם התייחס לטענתו של המערער כי האיחור נסע ממחלת הסינוסיטיס ממנה סבל, וקבע כי אין לראות בה חריג שבחריגים המצדיק סטייה מהמועדים הקבועים במכרז.

**ד. השתחררות רשות מהסכם ארנונה יתאפשר אם אותו הסכם סטה מהעקרונות האמורים להנחות את הרשות**

[עע"מ 8183/03 חברת החשמל לישראל נ' מועצה אזורית הגולן, 22.08.2010, בית המשפט העליון, כבוד השופטים: א' פרוקצ'יה, מ' נאור, ע' ארבל]

בין המועצה האזורית הגולן לבין חברת החשמל היה הסכם ארנונה אשר הטיב עם חברת החשמל. המועצה האזורית ביקשה להשתחרר מהסכם זה ומכאן ההליך המשפטי. בית המשפט העליון קבע כי השתחררות המועצה האזורית מהסכם כגון זה מוצדקת בנסיבות העניין וזאת על סמך צידוקים שהחשוב ביניהם הוא חובתה של הרשות לנהוג בשוויון בין פרטים שונים בנוסף להתפתחות בחקיקה אשר הפכה את ההסדר שהיה קיים לכזה שסוטה באופן קיצוני מהוראות הדין. עוד נקבע כי למרות שהסתמכות חברת החשמל על הסכם זה היא לגיטימית, אין בכוחה של הסתמכות זו לשמר את ההסכם לעד על אף שיקולי הנגד החזקים הקיימים.

בית המשפט ציין בנוסף, כי על אף חשיבותם של המניעים להשתחררות מהתחייבות חוזית כאמור, קיימת חשיבות לשקול גם את הערך של שימור האמינות של חוזה עם רשות בעיני אלו הבאים להתקשר איתה, אמינות שאם תאבד יירתעו האזרחים מלהתקשר בחוזים עם הרשות. אולם בנסיבות המקרה נקבע כי עוצמתם של השיקולים התומכים במתן אפשרות להשתחרר גדולה מספיק כדי להצדיק השתחררות כאמור במקרה דנן.

**the environment - do you really need to print this email please consider .Turgeman has gone green Afik**  ניתן לראות מאמרים פרי עטנו באתר: <http://www.ifat.com/tenders/index.asp>

גליון מס' 4138  
16/8/2010

מה בגליון?

מידע בלעדי

מכרזים

### לא כל "מעשה עשוי" מונע קבלת סעד מינהלי

טענת "מעשה עשוי" הינה טענת הגנה אותה מעלה צד להליך משפטי, לפיה אין מקום לפסוק כמבוקש על ידי העותר, מהטעם שהסעד המבוקש מתייחס לפעולות שכבר נעשו והושלמו ועל כן הסעד אינו ישים. כך, למשל, כאשר מציע שהפסיד במכרז עותר נגד רשות ומבקש לקבל צו מניעה קבוע המונע ביצוע עבודות כלשהן, יכולה הרשות להעלות טענת מעשה עשוי אם העבודות אותן מנסה התושב למנוע כבר הושלמו. לטענת המעשה העשוי הגיון רב הן מההיבט המעשי - דהיינו, היעדר אפשרות לקיים את הפעולות הללו - והן מההיבט הכלכלי - היות העלויות הכרוכות במתן הסעד המבוקש גבוהות מדי ובלתי כדאיות.

כמשרד המתמחה בתחום המנהלי אנו מגישים, כמובן, בקשה לצו מניעה זמני עם פתיחת ההליך המנהלי, אולם לא תמיד סעד זה מתקבל, באשר בית המשפט שוקל שיקולים כבדי משקל בטרם מתן סעד זמני, כגון מאזן הנוחות וסיכויי העתירה, על פניה, להתקבל. האם כאשר נדחה סעד זמני משמעות הדבר שהעתירה מיותרת? לא דווקא.

טענת "מעשה עשוי" אינה יכולה לעמוד למשיב כל אימת שהפעולות נשאו העתירה הושלמו במהלך השלבים הסופיים של ההליך המשפטי וטרם מתן פסק הדין בו. זאת מהטעם שקביעה כזו הייתה מביאה למצב שבו כל שצריך לעשות צד הרוצה להעלות טענה זו הוא להזדרז ולהתאמץ לסיים הפעולות לפני סיום ההליך המשפטי, ובכך ליתר את ההליך מיד לפני סיומו באמצעות טענת "מעשה עשוי". מצב זה, שבו לצד אחד תהיה נתונה היכולת לסכל את ההליך פוגע קשות בתחושת הצדק ועל כן אין לאפשר אותו.

בפסק הדין בעניין ברגר ואח' נ' המועצה האזורית עמק חפר, אשר ניתן לאחרונה, חזר בית המשפט העליון על ההלכה בעניין טענת המעשה העשוי. בפרשה זו, עם הגשת הערעור הוגשה ונדחתה בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין. הבקשה נדחתה בין היתר מהטעם שהמשיבים טענו בדיון באותה בקשה כי אף אם העבודות יימשכו בעת הדיון בערעור, הרי שלא תהיה לכך השלכה על תוצאת ההליך הואיל והחזרת המצב לקדמותו הינה אפשרית וקלה יחסית. על סמך זאת, בפסק הדין שבערעור דחה בית המשפט את טענת המעשה העשוי שהעלתה המשיבה וקבע למעשה כי העלאת הטענה כי יהיה קל להחזיר את מצב לקדמותו בשלב הבקשה לעיכוב ביצוע שומט את הקרקע מטענת מעשה עשוי בשלב הסיכומים.

מכאן שעל מנת שטענת "מעשה עשוי" לא תחסום את העותר יש חשיבות רבה לכך לפעול מייד (למשל, במקרה של מכרז, מייד עם קבלת ההחלטה כנגדה עותרים) תוך ליווי משפטי על ידי משרד המתמחה בתחום. באותה מידה, חשיבות הליווי המשפטי הנכון קיימת גם לצד הזוכה כנגדו עותרים, כדי למנוע העלאת טענות העשויות לעמוד לו לרועץ במהלך ההליך.

### \*מאת: עו"ד איאד ג'ובראן

\* הכותב הינו עורך דין במחלקה המנהלית של משרד עורכי הדין אפיק תורג'מן ומתמקד בעיקר בתחום הציבורי ודיני רשויות מקומיות. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המומחה בתחום בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.

עורכת: אילת אלונני-כהן 03-5635069

מחלקת שירות לקוחות: סימה אסביה 03-5635073

מחלקת מכירות: 03-5635000

מען: דרך פתח תקוה 96-98 תל אביב 67138

פקס: 03-5635075

מובהר בזאת כי המערכת אינה אחראית, במישרין או בעקיפין, לתוכן הפרסום ו/או לאמיתות מצגיו, לרבות כל מצג שיש בו להעיד על תכונות המפרסם או המוצר או השרות המוצע, והאחריות הבלעדית אפוא לתוכן הפרסום ולכל עניין המשתמע ממנו היא על המפרסמים בלבד.

שלחו להדפסה

גודל פונט

משפט

בארץ

## עו"ד תובע 50,000 שקל ממשרד לוי מידן בטענה שלא שילמו לו על חוות דעת

אפיק טוען כי לבקשת עו"ד יוסי לוי הוא הכין חוות דעת שנועדה לחברת מורגן סטנלי, אך לדבריו המשרד העביר חוות דעת אחרת ושגויה ללקוח וסירב לאחר מכן לשלם לו את שכר הטרחה

ענת רואה

16:30, 22.08.10

עו"ד דורון אפיק ממשרד אפיק תורג'מן תובע 50 אלף שקל מעו"ד יוסי לוי ממשרד לוי מידן בטענה שהמשרד הזמין ממנו חוות דעת משפטית אך סירב לשלם תמורתה.

בכתב התביעה, שהוגש באמצעות עו"ד שלומי תורג'מן לבית משפט השלום בתל אביב, טוען אפיק כי לפני 12 שנים הוא הועסק כמתמחה במשרדו של עו"ד יוסי לוי והיה מעורב בכתיבת חוות דעת מקצועית בתחום עסקאות נגזרות.

לטענתו, במאי 2007 פנה אליו עו"ד לוי וביקש להיוועץ עמו בתחום זה ולהכין חוות דעת תמורת שכר טרחה שיעמוד על 150 דולר לשעת עבודה.

לטענת אפיק, באותו מועד הוסבר לו כי חוות הדעת נדרשת עבור לקוח של משרד לוי מידן, חברת מורגן סטנלי. בתביעה נכתב עוד כי לאפיק התברר שבסמוך למועד זה נמסרה ללקוח חוות דעת ישנה אותה הכין אפיק עצמו בעת שהועסק כמתמחה, כאשר אותה חוות דעת תוקנה ועודכנה ע"י המשרד בסמוך למועד מסירתה למורגן סטנלי.

בתביעה נטען כי אפיק גילה שחוות הדעת שעודכנה ע"י הנתבעים ונשלחה ללקוח, היתה מוטעית מיסודה, ולטענתו לאחר שגילה זאת ביקש שלא להעביר את חוות הדעת החדשה ישירות ללקוח, אלא להיפגש תחילה עם משרדו של עו"ד יוסי לוי בכדי לבחון כיצד מיידעים את הלקוח שנמסרה לו חוות דעת מוטעית.

אפיק טוען כי עבד במשך שבוע ימים על הכנת חוות הדעת החדשה אך לא קיבל כל תגובה ממשרדו של לוי, ולאחר שהובהר לנתבעים כי שלחו חוות דעת מוטעית ללקוח הם לא הגיבו עוד לפנייתו וניתקו עמו לחלוטין את הקשר.

כחודשיים לאחר מכן התקיימה לטענת אפיק פגישה בינו לבין עו"ד לוי, והאחרון אמר לו שהתעלם מדרישת תשלום שכר הטרחה עבור חוות הדעת מאחר שהיה שרוי בהלם מגובה שכר הטרחה שנתבקש בעבורה, אשר היה 41 אלף שקל.

עו"ד יוסי לוי מסר בתגובה: "טרם קראתי את כתב התביעה. אני מופתע מעצם הגשתה ואנו נגיב במועד ובזמן המתאים".

**קבלו ישירות למייל שלכם את החדשות האחרונות בתחום המשפט. [לחצו להרשמה](#)**

12.99x9.18	4	11	עמוד	כותרת	י ת ד נ א מ ן -	01/09/2010	24021652-2
עורך דין שלומי תורג'מן - 150180							

## מי פנוי במרכז חולון?

# מנהל תחנת מוניות הסייט את שיחות לקוחות התחנה לביתו הפרטי

משפטי מאז 2007, ואף הוצא צו כנגד עטר המונע ממנו את האפשרות לעשות שימוש בשמה של החברה.

המנהל הודח מתפקידו, ובסמוך להדחתו הגישו מייסדי התחנה תביעה כספית נגדו על סך 4 מיליון ש"ח בגין מרמה ושימוש אסור בכספים וכמשאבי השותפות. מתברר כי למרות זאת הוא ממשיך לעשות שימוש בשם המסחרי של חברת המוניות שרת נאות רחל, שהוא בעל מוניטיץ רב בחולון, ולאחרונה הוא אף הגדיל לעשות והסיט את השיחות המיועדות לתחנת המוניות, ישירות לביתו, עניין זה אף הוא הופסק על ידי בית המשפט. לדברי עו"ד תורג'מן, מעשיו של המנהל המודח פוגעים קשות בזכויותיהם ובפרנסתם של כמאה נהגי מוניות, הפועלים מכוח מוניטיץ רב שנים.

בית משפט המחוזי מרכז בפתח תקווה, הוציא בשבוע שעבר צו מגיעה זמני, האוסר על אחד ממנהליה לשעבר של שותפות תחנת המוניות שרת נאות רחל בחולון, לעשות שימוש בשם התחנה ובלקוחותיה, תוך הפניית שיחות הטלפון המיועדות לתחנת המוניות, ישירות לביתו.

המבקשים, מייסדי תחנת המוניות שרת נאות רחל, טוענים באמצעות **עורך הדין שלומי תורג'מן**, **ממשרד אפיק תורג'מן**, כי ב-18.8.2010, נחשפו למודעות במקומונים בחולון, בהן פרסם אתר בשמה של תחנת המוניות, מבצעים ונסיעות. הלקוחות אשר נענו למודעות הופנו על ידי משיכת השיחות, לביתו של המנהל לשעבר, ולא לתחנת המוניות שרת נאות.

בין המנהל ומייסדי התחנה, קיים סכסוך