



אפיף ושות' אפיק



אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון  
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 59, 28 ספטמבר, 2010

הגיליון המקצועי הדו שבועי של [אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון](#)  
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

## תוכן עניינים

- 1. ברכת חג שמח ושנה טובה ללקוחות אפיק ושות', מנויי תפוצה זו וכל בית ישראל**  
משרדנו מבקש לברך את כלל עם ישראל בברכת חג שמח, שנה טובה, שנת בריאות והצלחה. גם בשנה זו נשמח לעמוד לרשותכם בייעוץ משפטי ועסקי כבשנים קודמות.
- 2. מאמר בנושא: פגמים בהצעה במכרז וביטול מכרז בשל היוותרות הצעה אחת בלבד**  
מאמר מאת עו"ד רנה לפידות שותפה במשרד אפיק תורג'מן, העוסק בתחום המכרזים ובמקרה ספציפי של ביטול מכרז בשל היוותרות הצעה אחת בלבד.
- 3. פרסומים אודות משרדנו**  
פרסום אודות קורס הכנה לבחינות הלשכה של מדינת ניו יורק בשיתוף של משרד אפיק ושות' עם חברת מחשבות והמרכז האקדמי למשפט ועסקים ברמת גן ואותו מרכז עו"ד דורון אפיק, שותף בכיר במשרדנו.
- 4. פרסומים אודות תביעות בניהול משרדנו**  
פרסומים אודות הצלחה בתביעה הנגזרת בסך 2.5 מליארד ש"ח אותה מנהל משרדנו כנגד לב לבייב ונתבעים אחרים ואודות תביעה אשר הגיש משרדנו בשם עובדי המשרד לאיכות הסביבה כנגד המדינה בגין הפרת המדינה את החוקים הנוגעים לזכויות עובדים.
- 5. עדכוני חקיקה ופסיקה מהתקופה האחרונה**
  - א. בסמכות העירייה לחייב בארנונה באופן רטרואקטיבי עד 7 שנים אחורה ובוודאי כאשר מדובר בבניה ללא היתר**  
בית המשפט המחוזי מרכז קיבל תביעה לארנונה רטרואקטיבית בגין בניה ללא היתר, אולם הגביל את הגביה לתקופה של שבע שנים.
  - ב. כאשר בית המשפט נתן במכרז סעד שלא נתבקש לתת ייטה בית המשפט לערעור לעכב את ביצוע פסק הדין**  
בית המשפט העליון עיכב ביצוע פסק דין של בית המשפט לעניינים מנהליים אשר נתן בעתירה כנגד מכרז סעד אשר לא נתבקש על ידי העותר לתת.
  - ג. העדת עד בבית המשפט באמצעות שיחת וידיאו תעשה רק בנסיבות חריגות**  
בית המשפט המחוזי בתל אביב סירב לאפשר העדת עד באמצעות שיחת וידיאו, המהווה חריג לכלל לפיו עדים ייחקרו רק בבית המשפט וקבע כי יש לקבל החריג במשורה.
  - ד. חובת הרשות המקומית הינה לארגן הסעות לתלמידים אולם אין היא חייבת לממן את מלוא עלות ההסעות כאמור**  
בית המשפט המחוזי בחיפה דחה עתירה מנהלית לחייב רשות מקומית לממן באופן מלא את עלות ההסעות התלמידים לבתי הספר.
  - ה. בנסיבות מסוימות ידועה בציבור תיחשב כמי שנישאה מחדש ואיבדה בכך זכויותיה לקצת שארים**  
בית המשפט העליון קיבל את עמדת הביטוח הלאומי כי אלמנה איבדה את זכויותיה לקצבת שארים באשר ניהלה חיים כידועה בציבור מבלי שהתחתנה.

בברכת שנה טובה וגמר חתימה טובה לכל בית ישראל

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות' מופצת אחת לשבועיים לקהל של קרוב ל-1,500 איש וכוללת פרסומים מקצועיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. על מנת להצטרף לרשימת התפוצה יש לשלוח מייל לכתובת [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) ובכותרת לכתוב "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר מייל זה לכל אדם ובלבד שלא נעשה בו כל שינוי. אין האמור במייל זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

## 1. ברכת חג סוכות שמח ושנה טובה

ברכת חג סוכות שמח. שנה טובה. שנת אושר והצלחה.  
ט"ו בשנה זו נשמח לארח אתכם בחג סוכות.



# אפיק תורג'מן, אדריכלות משפטית בחתימה אישית.

*Afik Turgeman*

## 2. מאמר בנושא: פגמים בהצעה במכרז וביטול מכרז בשל היוותרות הצעה אחת בלבד.

מצ"ב מאמר אשר פורסם לפני תקופה אך רלוונטי גם כיום ועוסק במקרה בו נותרה הצעה אחת בלבד. המאמר פורסם במגזין "מכרזים" ובאתר האינטרנט של יפעת מכרזים, בו ניתן לראות גם מאמרים אחרים של משרדנו:

<http://www.iprojects.co.il/Tenders/new/expert.asp?Expertid=12>

את המאמר כתבה עו"ד רנה לפידות, שותפה במשרד אפיק תורג'מן, בעלת מעל 20 שנות ניסיון בתחום המוניציפאלי ודיני העבודה (ואשר שימשה עד לפני כשנה ומחצה כמנכ"ל המועצה האזורית חבל מודיעין וכיום משרדנו מלווה מועצה אזורית זו), ומתמחה בין היתר בתחום דיני העבודה, תחום הרשויות המקומיות (בין באשר מדובר בייעוץ לרשויות ובין בייעוץ כנגד רשויות) ובתחום המכרזים.

## 3. כתבו עלינו: קורס הכנה לבחינות הלשכה של מדינת ניו יורק המרוכז על ידי עו"ד דורון אפיק

מצ"ב פרסום אודות קורס הכנה לבחינות הלשכה של מדינת ניו יורק בשיתוף של משרד אפיק ושות' עם חברת מחשבות והמרכז האקדמי למשפט ועסקים ברמת גן ואותו מרכז עו"ד דורון אפיק, שותף בכיר במשרדנו.

עו"ד אפיק הינו עורך דין ונוטריון בישראל ועורך דין במדינת ניו יורק וזוהי השנה התשיעית שהוא מרכז קורס זה. הכתבה פורסמה בעיתון כלכליסט ביום 27.9.2010.

## 4. כתבו עלינו: פרסומים אודות תביעות משפטיות בניהול משרדנו

מצ"ב פרסום באתר חדשות ישראל אודות הצלחה של משרדנו בתביעה הנגזרת אותה מנהל כיום משרדנו כנגד לב לבייב ונתבעים נוספים בסכום של כ-2.5 מליארד ש"ח – את ההחלטה בדבר אישור הליך ההמצאה נתנה כבוד השופטת אסתר נחליאלי חיאט ובכך סללה את הדרך לדיון בתיק, אחד מהתיקים הגדולים והעקרוניים המצויים כיום בבית המשפט המחוזי בתל אביב, האמור להתנהל בפני כבוד השופטת רות רונן, אשר מונתה לאחרונה לכהונה בבית המשפט הכלכלי בתל אביב. את הפרסום ניתן למצוא גם באתר ביזפורטל ובאתר חדשות מחלקה ראשונה בקישורים הבאים:

<http://www.bizportal.co.il/shukhahon/biznews02.shtml?mid=247231>

<http://www.news1.co.il/Archive/001-D-249977-00.html>

מצ"ב גם פרסום בעיתון הארץ-דה-מרקר אודות תביעה אשר הגיש משרדנו בשם עובדים של המשרד לאיכות הסביבה כנגד המדינה בגין הפרת המדינה את החוק בכל הנוגע לתנאי עבודתם של התובעים. את הפרסום ניתן למצוא גם באתר טלנירי בקישור הבא:

**5. עדכוני פסיקה מהתקופה האחרונה**

**א. בסמכות העירייה לחייב בארנונה באופן רטרואקטיבי עד 7 שנים אחורה ובוודאי כאשר מדובר בבניה ללא היתר**  
[עתמ (ת"א) 4477-01-10 יגאל שמיע נ' עיריית רעננה, 19.09.2010, מחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים תל אביב, כבוד השופט מרים סוקולוב]

לאחרונה דן בית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים בעתירה מינהלית אשר הוגשה נגד עיריית רעננה בגין חיוב רטרואקטיבי בארנונה עקב הפרשי מדידה בשטח של נכס. בין היתר נתבקש בית המשפט לבטל את דרישת העירייה לתשלום ארנונה בגין חוב אשר קיים למעלה משבע שנים מחמת התיישנות. בית המשפט קבע כי לעירייה סמכות לחייב מחזיק נכס במיסי ארנונה רטרואקטיביים כאשר נתגלתה טעות בשטחי הנכס. בית המשפט עמד על כך כי תיקון שומת ארנונה רטרואקטיבית והתאמתה למצב הנכון בשטח אינו חיוב רטרואקטיבי פסול, כי אם חיוב ראוי אשר נועד להתאים את השומה למצב החוקי הנכון ויש בכך כדי להגן על האינטרס הציבורי ושמירה על העיקרון של גביית מס אמת. במקרה דנן, קבע בית המשפט כי ממילא אין מדובר בטעות כלל וזאת מאחר וחלק מהמבנים בנכס נבנו ללא היתר. הואיל והתושב לא טרח כמובן ליידע את העירייה והעירייה לא הייתה יכולה לדעת על ההפרשים בשטח הנכס. בית המשפט קיבל את עמדת העירייה לפיה הימנעות מתיקון תגרום לאפליה ואי שוויון ותנציח את הטעות וזאת בניגוד לכללי מינהל תקין. עם זאת קבע בית המשפט כי לא ניתן לחייב את האזרח לגבי התקופה אשר עולה על שבע שנים אחורה מחמת התיישנות.

**ב. כאשר בית המשפט נתן במכרז סעד שלא נתבקש לתת ייטה בית המשפט לערעור לעכב את ביצוע פסק הדין**  
[עע"מ 6438/10 רז חקלאות אחזקות ופיתוח בע"מ נ' יוסף וייס ואח', 22.09.2010, בית המשפט העליון, כבוד השופט עוזי פוגלמן]

במכרז למתן שירותי ניקיון וגינון אשר פרסמה עיריית פתח תקווה נבחר אחד המציעים. מציע אחר עתר לבית המשפט לעניינים מינהליים בבקשה לביטול זכיית המציע שזכה, ובית המשפט נעתר לבקשתו ואף הלך צעד אחד מעבר לכך והכריז על העותר כזוכה במכרז. ערעור הוגש לבית המשפט העליון ובצדו בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין של בית המשפט לעניינים מנהליים, אשר משמעו כי הזוכה הראשון ימשיך לבצע את עבודות הניקיון והגינון עד להכרעה בערעור. בית המשפט העליון קיבל את הבקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין, בין היתר מהטעם שסעד של הכרזה על העותר כזוכה כלל לא היה סעד אשר העותר ביקש מבית המשפט לעניינים מנהליים, ועל כן לא יכל הזוכה המקורי להתגונן מפני סעד זה כראוי, וגם משום שקבלת בקשתו של העותר לביטול הזכייה לא הייתה מביאה בהכרח לזכייתו הוא במכרז.

**ג. העדת עד בבית המשפט באמצעות שיחת וידיאו תעשה רק בנסיבות חריגות**  
[בשא (ת"א) 08-1191 מיכאל צ'רנוי נ' אולג דריפסקה 20.09.2010 מחוזי ת"א, כבוד השופט חגי ברנר]

הנתבע, תושב חוץ, ביקש להיחקר על תצהירו באמצעות שיחת ועידת וידיאו ובכך לייתר את הצורך בהגעתו לחקירה בישראל. בית המשפט קבע כי הכלל הוא כי חקירת עדים תתבצע באולם בית המשפט וזאת בכדי שהשופטים יתרשמו מן העדים באופן בלתי אמצעי – כלי חשוב לשם גיבוש דעתם של השופטים בעניין אמינות העד ולפיכך נדרשת סיבה טובה לסטות מכלל זה ולקיים חקירה באמצעות שיחת וידיאו. בנסיבות המקרה קבע בית המשפט כי הנתבע לא הצביע על סיבה טובה המונעת את הגעתו לעדות בישראל מלבד שיקולי נוחות גרידא וחששו הסובייקטיבי.

**ד. חובת הרשות המקומית הינה לארגן הסעות לתלמידים אולם אין היא חייבת לממן את**

## מלוא עלות ההסעות כאמור

[עת"מ 13439-12-09 רוזנברג ואח' נ' המועצה המקומית בנימינה גבעת עד, 13.09.2010, בית המשפט לעניינים מנהליים בחיפה, כב' השופטת יעל וילנר]

תלמידי בית ספר עתרו כנגד המועצה המקומית בנימינה גבעת עדה בשל חיובם במימון חלק מעלויות הנסיעה לבית הספר. בית המשפט לעניינים מנהליים פסק, כי אמנם הרשות המקומית מחויבת לארגן את ההסעות לבתי הספר אשר בתחומיה מכוח חוזר מנכ"ל משרד החינוך (שהתבסס על תקנות לימוד חובה וחינוך ממלכתי (רישום) התשי"ט-1959), אולם אין היא מחויבת לממן את מלוא עלויות ההיסעים. אותו חוזר מנכ"ל קבע גם כי רשות מקומית המבקשת מימון של משרד החינוך להסעת תלמידים ומקבלת מימון כמבוקש חייבת להשתתף גם היא בחלק מעלויות הנסיעות האמורות. על סמך האמור דחה בית המשפט לעניינים מנהליים את עתירת העותרים כי על הרשות המקומית לשאת במלוא העלויות של הנסיעות לבית הספר.

## ה. בנסיבות מסוימות ידועה בציבור תיחשב כמי שנישאה מחדש ואיבדה בכך זכויותיה לקצת שארים

[בגץ 5492/07 סמדר בוארון נ' בית הדין הארצי לעבודה ואח', 19.09.2010, בבית המשפט העליון, כב' הנשיאה דורית בייניש, המשנה לנשיאה אליעזר ריבלין והשופטים: אילה פורקצ'יה, אדמונד לוי, עדנה ארבל, אסתר חיות וחנן מלצר]

העותרת התאלמנה מבעלה בשנת 1996 והחלה לקבל קצבת שארים מביטוח לאומי. בשנת 1998 עברה להתגורר עם בן זוגה הנוכחי תחילה בדירה שכורה ובהמשך בדירה שקנו יחדיו. הזוג לא נישא מעולם אך בשנת 2002 צירפה העותרת את שם משפחתו של בן זוגה לשם משפחתה ואף נולדו להם שני ילדים. מידע זה הועבר למוסד לביטוח לאומי וזה הפסיק את קצבת השארים של העותרת. בית המשפט העליון קבע כי קצבאות שאירים ותלויים תכליתן לפצות על אובדן התמיכה הכלכלית שהייתה נתונה לאדם מבן זוגו כמי שהיה תלוי בו בהקשר זה ולשמר את רמת חייו פחות או יותר כפי שהייתה לפני פטירת בן הזוג. השאלה לעניין הענקת זכויות כמו גם לעניין פקיעתן היא האם קיים באותה סוגיה שוני רלוונטי בין בני זוג נשואים כדת וכדין לבני זוג החיים כידועים בציבור. בית המשפט העליון קבע כי לא קיים שוני כאמור ולכן בנוגע לפקיעת הזכות לקצבאות שאירים או תלויים יש להחיל דין זהה על אלמנות החיות כידועות בציבור ועל אלמנות אשר חזרו ונישאו כדת וכדין ולכן, הפסקת קצבת השארים לעותרת הינה מוצדקת.

 Afik Turgeman has gone green .Please consider the environment - do you really need to print this email?

## גם עסק קטן יכול לזכות בתחרות בתנאי נוח גדול

### פגמים בהצעה במכרז וביטול מכרז בשל היווצרות הצעה אחת בלבד

מה קורה כאשר במכרז נותרת הצעה תקפה אחת בלבד, האם המזמין מחויב לקבלה?  
 בפסק דין שניתן לאחרונה נתן בית המשפט תוקף להחלטת ועדת מכרזים לבטל מכרז בו נותרה (לאחר פסילת אחת ההצעות) הצעה אחת בלבד ולבצע את העבודה באופן עצמאי.  
 "מי נתניה" פרסמה מכרז לגביית חיובי מים וביוב אליו הוגשו 2 הצעות בלבד. ההצעה הזולה יותר (אשר גם זכתה) נפסלה על ידי בית המשפט בשל פגם בערבות הבנקאית אשר לא תאמה את נוסח ערבות המכרז. עקב פסילת ההצעה הזולה החליטה ועדת המכרזים לפסול גם את ההצעה השנייה בשל פגם טכני (תדפיס רשם חברות לא מעודכן). חברת מג.ער - מגישת ההצעה השנייה - לא השלימה עם החלטת ועדת מכרזים בטענה כי לא ראוי לפסול את הצעתה הואיל והפגם הטכני ניתן לריפוי ע"י השלמת המסמכים.

בית המשפט העליון שדן בסוגיית הפגם הטכני קבע במספר פסקי דין כי יש להבחין בין פגם מהותי שכוחו לפסול הצעה לבין פגם טכני שאינו מצדיק פסילה. עם זאת, בפסקי דין אחרים נקבע כי כל פגם הוא פגם וכדי שלא לפתוח פתח לפרשנות מתוחכמת, מן הראוי לדקדק בקיום תנאי המכרז ולהחמיר עם מי שלא קיים תנאי מן התנאים - יהא טיבו של התנאי אשר יהא. כך או כך, מומלץ להקפיד הקפדה יתרה בעמידה בכל התנאים הטכניים של המכרז ולהתייעץ עם עורך דין המתמחה בדיני מכרזים בטרם הגשת ההצעה.

לעניין היות ההצעה הצעה יחידה, על פי דיני המכרזים, כאשר נותרת הצעה יחידה, על הועדה לנמק נימוקיה המשמעותיים. כלומר, לא תתקבל הצעה יחידה כאשר נשלל היסוד העיקרי של התחרות השוויונית, שתכליתה השוואה בין ההצעות השונות. עם זאת, ניתן לבחור הצעה יחידה במקום שהוכח כי היא עומדת בתנאי המכרז וההצעה סבירה מבחינה כלכלית.

במקרה המתואר, וועדת המכרזים נמקה את פסילת המכרז גם בכך שקיים היה פער גבוה בין שתי ההצעות. גם בעניין זה, נתן בית המשפט תוקף להחלטת ביטול המכרז על אף קיומו של אומדן, אשר נבנה על בסיס נתונים ותקציב ידועים מראש.  
 סוגיית ביטול מכרז וביצוע עצמאי של העבודה נדונה בעבר בבית המשפט העליון במקרה בו התברר למציע במכרז כי ביצוע העבודה באופן עצמאי ישתלם יותר ויהיה זול יותר. בעניין זה פסק בית המשפט העליון כי המזמין רשאי לבצע את העבודה בכוחות עצמו אם שיקוליו הכלכליים מצדיקים זאת.

חשוב לציין, כי נושא המכרזים הוא נושא מורכב ביותר (הן מצד המזמין והן מצד המתמודד) אשר מוסדרים במספר דברי חקיקה ובדין. לכן, חשוב להתייעץ בעניינים אלו באופן שוטף עם עורך דין המתמחה בתחום.

#### מאת: עו"ד רנה לפידות\*

\* הכותבת היא עורכת דין במשרד אפיק תורג'מן, בעלת תואר שני במשפטים מאוניברסיטת בר - אילן עם התמחות בגישור ויישוב סכסוכים בתחום הציבורי, העסקי ודני משפחה והינה בעלת 17 שנות ניסיון בתחום הציבורי עם התמחות בשלטון המקומי. שימשה בתפקידים בכירים כיועצת חיצונית לרשויות מקומיות וכמנכ"ל מועצה אזורית. הכותבת מתמחה בין היתר ברשויות מקומיות, מכרזים ובחירות.

\* אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המומחה בתחום החברות וסכסוכים בין בעלי מניות בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.

\* ניתן להפנות שאלות בתחום באמצעות פניה לטל' 03-5635061. השרות ניתן ללא תשלום ללקוחות יפעת מכרזים בלבד.

## מה בגליון?

9 ..... כללית

עורכת: אילת אלוני-כהן 03-5635069  
 מחלקת שירות לקוחות: סימה אסביה 03-5635073  
 מחלקת מכירות: 03-5635000

מען: דרך פתח תקוה 98-96 תל אביב 67138  
 פקס: 03-5635075

24320252-0	27/09/2010	כלכלי סט - כותרת	עמוד 26	52	4.86x7.56
עורך דין אפיק תורג'מן - 150180					

## שלב הראיות

### ■ ■ ■ המשפט ניו יורקי, הלימודים ברמת גן

לאחרונה נפתח ברמת גן הקורס החצי שנתי למשפטנים ישראלים המבקשים לגשת לבחינות לקבלת רישיון במדינת ניו יורק. הקורס הוא פרי יוזמה משותפת של המרכז האקדמי למשפט ועסקים ברמת גן, הוצאת מחשבות ומשרד עורכי הדין אפיק תורג'מן. עורך הדין דורון אפיק, המרכז את הקורס זו השנה התשיעית. ילמד כ-20 ישראלים על המשפט המהותי של מדינת ניו יורק וארה"ב.

## האם החבל סביב צווארו של לבייב מתהדק?

יוגב גל 20.09.2010 17:15

בית המשפט המחוזי בתל אביב אישר המצאת כתבי תביעה לשתי חברות הרשומות בקפריסין



רשת שותפים WeSell

התפתחות חשובה בתביעה הנגזרת בהיקף של 2.5 מיליארד שקל, שהגיש איש העסקים בני סינבטי, נגד לב לבייב, קבוצת לבייב ומנהלים בקבוצה בשל ניסולו מחברה לכריית זהב בקירגיסטאן. בית המשפט המחוזי בתל אביב לא קיבל את ההתנגדות להמצאה והתיר בסוף השבוע למשרדי עו"ד אפיק תורג'מן ונשיך ברנדס, להמציא לשתי חברות זרות הרשומות בקפריסין, העתק מהתביעה הנגזרת שהוגשה בתל אביב בחדש יוני.

החברות TK GEO RESOURCES ו-TK GEO RESERVES, הן חברות זרות קירגיזיות, הרשומות בקפריסין, ולטענת סינבטי, עולה חשש כבד כי נכסי חברת כריית הזהב שלו והונה, הועברו בדרכי עורמה לטובת לבייב, שותפו לשעבר או למי מטעמו, ומצויות כיום בשליטת שתי חברות אלו, שקיבלו את הזיכיון הממשלתי לכריית הזהב במכרות של סינבטי בקירגיסטאן.

לדברי עו"ד שלומי תורג'מן ממשרד אפיק תורג'מן, אשר מייצג את סינבטי בשיתוף עם עו"ד גד נשיך ממשרד נשיך ברנדס, "הדבר החמור ביותר בפרשה זו, היא כי חברות זרות אלו, אשר מחזיקות בכמעט כלל נכסי החברה, הן בעלות חוליות קישור איתנות ללב לבייב". כך לשם דוגמה, אחד מבעליה של חברת TK GEO RESOURCES, זאכר סמושקין, הוא שותף עסקי של לבייב בעבר וכנראה שגם כיום. כמו כן בשרשור מעלה של החברות הזרות, מגלה סינבטי, כי חברה זו היא חלק מאשכול חברות בו מצוי בנק רוסי אשר העניק ללבייב הלוואה של כ-400 מיליון דולר.

לטענת סינבטי, בבקשה לאישור תביעה נגזרת שהגיש בעל השליטה באפריקה ישראל, לבייב, השתמש האחרון בחברה המשותפת שלהם כמכשיר לפירעון חובותיו ולבנקים ולאוליגרכים ברוסיה. עוד טוען סינבטי, כי לאחר ששיתוף הפעולה בין השניים עלה על שרטון, פעל לבייב לפירוק החברה והוצאה שממשלת קירגיסטאן, החרימה את המפעל שבו הופק הזהב והלאימה את הזיכיונות. לטענת סינבטי, לבייב שולט בהסתר בשתי החברות הקירגיזיות המחזיקות כיום במכרות. לבייב מכחיש כל קשר לחברות אלו, ושתי החברות פנו לבית המשפט באמצעות משרד מ. פירון ושות', למחוק אותן מהתביעה שהגיש סינבטי נגדן ונגד לבייב.

תחילת הפרשה בזיכיון שקיבל הקבלן סינבטי בתחילת שנות התשעים, לפעול בקירגיסטאן בתחום של כריית זהב. בשנת 2006 חבר סינבטי ללבייב, תמורת מיליוני דולרים בודדים, על מנת לממן את השלבים האחרונים להשלמת תהליך עיבוד המתכת בסטנדרטים בינלאומיים. בשנת 2007 החל לבייב בהליך לנישולו של סינבטי ואחרי שסינבטי לא הסכים למכור את חלקו ללבייב לפי דרישתו, החל לבייב בפעולות שהביאו לחיסול החברה המשותפת, שהוערכה טרם כניסתו של לבייב על ידי אנשי מקצוע בריטיים בכמיליארד דולר.

הדיון בתיק, אחד מהתיקים הגדולים והעקרוניים המצויים כיום בבית המשפט המחוזי בתל אביב, אמור להתנהל בפני השופטת רות רונן, אשר מונתה לאחרונה לכהונה בבית המשפט הכלכלי בתל אביב. בשבוע שעבר אישרה השופטת אסתר נחליאלי חיאט, להמציא את כתב התביעה לשתי חברות אלו ובכך סללה את הדרך לתחילת הדיון בתביעה הנגזרת, אשר עוכבה עד עתה בשל סוגיית ההמצאה.

<http://www.israelnow.co.il/a22359> -האם-החבל-סביב-צווארו-של-לבייב-מתהדק

20.68x15.46	2	11	עמוד	הארץ - THE MARKER	28/09/2010	24338164-1
עורך דין אפיק תורג'מן - 150180						

# שני עובדים במשרד להגנת הסביבה תובעים מהמדינה 600 אלף שקל: "עושה שימוש לרעה בחוזינו"

## העובדים דורשים לקבל שכר על עבודה בשעות נוספות ובימי מנוחה

### מאת חיים ביאור

עבוד עבודתם מעבר לשעות הדי-גילות ובימי שישי. רז טוענת כי השכר שהיא מקבלת נמוך בעשרות אחוזים בהשוואה לשכר שמקבלים עובדים אחרים המועסקים באותה מחלקה ומבצעים אותה עבודה, בני-גוד לחוק שוויון הזדמנויות בעבודה. המדינה, הוסיפה רז, החליטה כי חוק שעות עבודה ומנוחה אינו חל עליה, ולפיכך היא אינה מקבלת תשלום עבור שעות נוספות ושעות כוננות. "המדינה עושה שימוש לרעה בחוזי ההעסקה של העובדים ונהגת עמם כחוסר תום לב", נאמר בתביעה.

פרקליטות המדינה הגישה כתב תביעה שכנגד, שבה היא טוענת כי על העובדים להשיב לה כספים ששולמו להם ביתר במשך תקופת העסקתם. לטענת המדינה, השכר שמקבלים העובדים מגלם בתוכו את כל הזכויות הסוציאליות המגיעות להם, לרבות שעות כוננות וקדימות פתע. עוד נטען כי מכיוון שהעובדים ממלאים תפקידי אמון, יש להוציאם מתחולתו של חוק שעות עבודה ומנוחה.

שני רכזים בכירים במרד להגנת הסביבה הגישו לבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב תביעה בסך 609 אלף שקל נגד הנהלת המשרד. הרכזים טוענים כי הנהלת המשרד מתחמקת מתשלום על עבודה בשעות נוספות ועל שעות כוננות. התביעה הוגשה על ידי ענת רוז עברי, הממלאים תפקידי שטח במשטרה הירוקה, באמצעות מש"ר עוה"ד אפיק תורג'מן. לטענתם, הנהלת המשרד להגנת הסביבה פוגעת בזכויותיהם הכלכליות בכך שהיא שוללת מהם שכר עבור עבריהם בשעות נוספות בימי חג ובימי מנוחה ושעות כוננות במהלך היי-ממה - צעד הנחשב לעבירה פלילית על חוק שעות עבודה ומנוחה. "כל מעסיק אחר שאינו המדינה ודאי היה עומד לחקודה פלילית על כך", אומרים השניים. לדבריהם, המדינה עומדת על זכותה להעסיקם ללא תמורה גם

