



אפיף ושות' אפיק



אפיף ושות', עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 78, 22 יוני, 2011

הגיליון המקצועי הדו שבועי של [אפיף ושות', עורכי דין ונוטריון](#)
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

תוכן עניינים

1. **מאמר בנושא: בוררות ICC – פתרון יעיל ומקצועי לסכסוכים בינלאומיים ואף מקומיים**
מאמר מאת עו"ד דורון אפיף, שותף בכיר במשרדנו, העוסק בבוררות וגישורים במסגרת מנגנון ICC, פתרון זול, מהיר יחסית ויעיל לסכסוכים גדולים, בייחוד במישור הבינלאומי אך גם בין צדדים ישראליים.
2. **מאמר בנושא: יישום GIS לשירותים מוניציפאליים בתחום התשתיות**
מאמר מאת מר עמית בראון, מנכ"ל מניב טכנולוגית מידע מקבוצת מניב הכנסות בע"מ, העוסק ביישום מערכות גאוגרפיות ממוחשבות ברשויות המקומיות לצורכי תכנון, בקרה, פיקוח, תחזוקה וניהול משאבים.
3. **מגזין HERRICK, FEINSTEIN: Corporate Alert, June 2011**
מצורף גיליון יוני, 2011, של המגזין Corporate Alert של משרד עורכי הדין האמריקאי Herrick, Feinstein LLP.
4. **עדכוני תאגידים וניירות ערך:**
 - א. לא ניתן להגיש בישראל תביעה נגזרת בחברה זרה
מחוזי מרכז: דיני החברות בישראל לא מאפשרים תביעה נגזרת בישראל בשם חברה זרה
 - ב. זכות טיעון ועיון לנפגע מדוח ביקורת בחברה ממשלתית
מחוזי מרכז: מבקר פנים בחברה ממשלתית נדרש לתת זכות טיעון ועיון למי שעלול להפגע מדוח הביקורת.
 - ג. תקנון חברה יפורש לפי אופן התנהלות החברה בפועל
מחוזי תל אביב: כאשר תקנון החברה שותק לגבי זכויות מניית הנהלה יפורשו הזכויות בהתאם להתנהלות הצדדים בפועל בעבר
5. **עדכוני משפט מסחרי:**
 - א. שמות לקוחות של מפיץ עצמאי של חברה הם סוד מסחרי השייך למפיץ ולא לחברה
מחוזי תל אביב: רשימת לקוחות מפיץ עצמאי היא סוד מסחרי השייך למפיץ ולא לחברה. המפיץ רשאי למכור את רשימת הלקוחות לצד שלישי.
 - ב. במחלוקת על פרשנות חוזה לא ייפסקו הוצאות בשל תרומת שני הצדדים ליצירת המחלוקת
שלום חיפה: כאשר שני הצדדים תרמו למחלוקת בכך שלא נסחו היטב הסכם, לא יקבל הצד הזוכה את הוצאותיו.

רשימת התפוצה של משרד אפיף ושות' מופצת אחת לשבועיים לקהל של קרוב ל-1,500 איש וכוללת פרסומים מקצועיים ומציתיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. על מנת להיות מוסר מרשימת התפוצה או על מנת להצטרף אליה יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסרו אותי מרשימת התפוצה" או "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר עדכון זה לכל אדם ובלבד שלא נעשה כל שינוי בטקסט. אין האמור בעדכון זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

מצ"ב מאמר אשר פורסם ביום 22 יוני, 2011, ב-Economist ישראל, הסוקר את מנגנון הבורות והגישור בהתאם למנגנוני יישוב הסכסוכים של ה-ICC, הכוללים הליך ביקורת ייחודי לארגון על פסקי הדין של הבוררים והקפדה יתרה על העדר ניגוד עניינים וניהול הליך תקין.

את המאמר ניתן למצוא גם בקישור:

<http://www.economist.co.il/?CategoryID=1479&ArticleID=11726&Page=1>

את המאמר כתב עו"ד דורון אפיק, שותף בכיר במשרד אפיק ושות', חבר בלשכות עורכי הדין של ישראל וניו-יורק ומתמחה בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. עו"ד אפיק הינו גם בוגר הכשרת ICC MASTERCLASS FOR ARBITRATORS והכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישור ובורות).

מצ"ב מאמר בנושא יישום GIS לשירותים מוניציפאליים בתחום התשתיות. המאמר פורסם במגזין "מוניציפאלי" מספר 12.

המאמר נכתב על ידי מר עמית בראון, מנכ"ל מניב טכנולוגית מידע מקבוצת מניב הכנסות בע"מ, חברה העוסקת במיקסום הכנסות תאגידיים ורשויות מקומיות, ואשר משרדנו מעורב בפעילותה.

לאחרונה התפרסם גליון יוני 2011 של המגזין Corporate Alert של משרד עורכי הדין האמריקאי Herrick, Feinstein LLP - משרד אשר הוקם בשנת 1928 והינו מהמובילים בארצות הברית עם 3 משרדים וכ 175 עורכי דין), עימו אנו מצויים בקשרי שיתוף פעולה.

להלן בתמצית חלק מהסוגיות המפורטות במגזין של חודש יוני, המצורף במקור:

שוק חדש במסגרת בורסת הנאסדאק לחברות קטנות - BX Venture Market
רשות ניירות הערך האמריקאית אישרה לנאסדק להקים שוק מסחר חדש לחברות קטנות, אשר כך לא היו עומדות בתנאי הכניסה. חברות אלה עדיין יצטרכו לעמוד בתנאי ממשל תאגידי כמקובל בבורסה. הצפי הוא לפתיחת השוק החדש מאוחר יותר בשנה זו.

הבהרה בנוגע להסדרי נאמנות
הממשל הוציא הבהרה בנוגע לשימוש בנאמנות במניות. ההבהרה נוגעת לכך שהעברה לנאמנות בתוך תקופת החסימה לפי החוק מהווה העברת מניות אסורה. עוד מומלץ להתייעץ מראש עם הרשויות במקרה בו לדעת הצדדים מתקיימים תנאים בהם ההעברה לנאמנות אינה מכר של המניות.

את המגזין המלא ניתן למצוא גם בקישור הבא:

<http://www.herrick.com/sitecontent.cfm?pageID=29&itemID=13118&redirect=1#q1>

א. לא ניתן להגיש בישראל תביעה נגזרת בחברה זרה
 [תנ"ג 19646-04-10 מ.וילסון ואח' נ' אימאג'סט אינטרנשיונל אן.וי. ואח', 15.5.11, בית המשפט המחוזי מרכז, כב' השופט יעקב שינמן]

בעלי מניות של חברה זרה הרשומה בישראל הגישו תביעה נגזרת בישראל כנגד בעלות השליטה בחברה וכנגד מי שכיהנו כבעלי תפקידים. בעל המניות טענו, כי בעלות השליטה בחברה החלו לגזול הזדמנויות עסקיות מהחברה, ייצרו חובות מנופחים נושאי ריבית גבוהה בגין השירותים שסיפקו לחברה ודיללו את אחזקותיהם של התובעים בחברה באופן שהפך את החברה מחברה מובילה בתחומה לחברה כושלת.

בית המשפט קבע, כי בעל מניות או דירקטור אינו יכול להגיש תביעה בשם חברה שהתאגדה התאגדות יזומה מחוץ למדינת ישראל, בעילות הקבועות בחוק החברות הישראלי. בית המשפט נימק את הכרעתו זו בכך שבעלי מניות ומייסדי חברה, הבוחרים מטעמיהם, לפעול בחברה במדינה זרה צריכים להבין שדיני החברות שיחולו על החברה הם דיני המדינה הזרה ולהיות מודעים לאפשרויות התביעה שיעמדו להם במידת הצורך.

ב. זכות טיעון ועיון לנפגע מדוח ביקורת בחברה ממשלתית

[תא (מרכז) 3494-04-08 יואב רוזן נ' החברה לאוטומציה במינהל השלטון המקומי בעמ, 13.06.2011, בית המשפט המחוזי מרכז, כב' השופטת ורדה פלאוט]

מבקר פנים בחברה ממשלתית הוציא דוח ביקורת בו נדונה גם התנהלות התובע והתובע טען, כי לא ניתנה לו זכות טיעון, תגובה ועיון בדו"ח טרם עריכתו וכי אלו הם פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לביטולו של הדו"ח וגם תבע אישית את מבקר הפנים.

בית המשפט דחה את התביעה האישית נגד מבקר הפנים (אשר פרש בינתיים מתפקידו) באשר זה ערך את הדו"ח במסגרת תפקידו. עם זאת, בית המשפט החזיר את הדו"ח למבקר הפנים הנוכחי של החברה כדי שיבחן מחדש את הדו"ח לאחר קבלת תגובת התובע. בית המשפט חזר על ההלכה אשר נקבעה בעניין בג"ץ 7805/00 אלוני, חברת מועצת עיריית ירושלים נ' מבקשת עיריית ירושלים, פ"ד נז(4) 577 לפיה כאשר מדובר בחשש לשמו הטוב של אדם עקב פעולת הביקורת, זכות העיון של המבוקר מחייבת לכלול העברה אליו של כל החומר הרלוונטי לצורך הביקורת, אלא אם קיימים טעמים בעלי חשיבות מיוחדת הנוצצים בצרכי מערכת הביקורת המצדיקים להימנע מכך. כמו כן יש ליתן למבוקר את הזכות להגיב לטענות נגדו.

ג. תקנון חברה יפורש לפי אופן התנהלות החברה בפועל

[ה"פ 125/08 יעקב סובון נ' עופר סלומון, 9.6.2011, בית המשפט המחוזי תל-אביב, כבוד השופטת ענת ברון]

בתקנון חברה נקבעו מניות הנהלה אולם התקנון לא ציין מה זכויותיהם. בסכסוך בין בלי המניות בחברה התבקש בית המשפט להורות על שינוי התקנון באופן שיקבע את זכויותיה העודפות של מניית הנהלה. בקשה זו הועלתה מכיוון שמניות החברה הוחזקו על ידי שתי משפחות אשר החזיקו מניות הנהלה באופן שוויוני בעוד שהאחזקה במניות הרגילות החברה יצרה ייתרון לאחת המשפחות.

בית המשפט דחה את התביעה וקבע כי לאור התנהלות החברה במשך השנים אין משמעות למניית הנהלה וכי יש לפרש את כוונת מנסחי התקנון לפי הנסיבות שהתקיימו לאחר התקנת התקנון.

א. שמות לקוחות של מפיץ עצמאי של חברה הם סוד מסחרי השייך למפיץ ולא לחברה
 [ת"א 7972-03-11 ווב טו פרינט פור יו ישראל 2007 בע"מ ואינטרצ'יק (ויינבאום רציף 1993)
 בע"מ נ' ווב טו פרינט פור יו ישראל 2006 בע"מ, 03.05.2011, בית המשפט המחוזי, כב' השופט
 יהודה זפט]

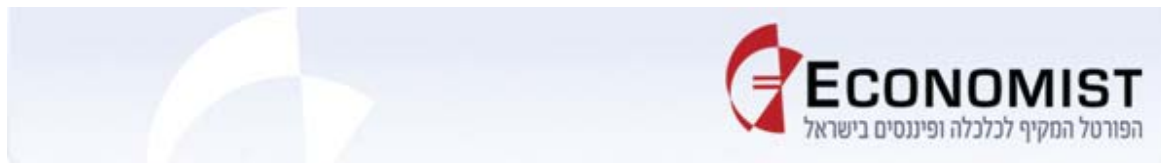
חברה התקשרה עם מפיצה בהסכם הפצה בלעדי והעבירה לה גם שמות לקוחות פעילים. המפיצה ביקשה למכור את פעילותה לצד שלישי ופנתה לחברה כדי לתת לחברה זכות ראשונים לרכוש את הפעילות. החברה סירבה וטענה כי המפיצה לא רשאית למכור הפעילות אך המפיצה מכרה למרות זאת את פעילותה, לרבות מסד הנתונים ורשימת הלקוחות שלה. החברה עתרה לבית המשפט להורות על מתן צו מניעה האוסר על רכוש פעילות המפיצה לעשות שימוש ברשימת הלקוחות בטענה כי לקוחות אלה שלה הם.

בית המשפט דן בשאלה האם במסגרת ההסכם רכשה למעשה המפיצה את פרטי הלקוחות באופן מלא ובלתי חוזר או שמא פרטים אלה נמכרו לצורך ביצוע מלאכת ההפצה בלבד ולא כנכסים הניתן למכרם. בית המשפט קבע, כי ביחסים בין הצדדים הייתה המפיצה "מפיץ עצמאי" אשר רשימת הלקוחות להם שיווקה את המוצר הייתה בבעלותה המלאה ולא בבעלות החברה ורשימת הלקוחות ופרטיהם למעשה נרכשו במסגרת ההסכם והועברו למפיצה באופן מלא ובלתי חוזר. עוד קבע בית המשפט, כי רשימת הלקוחות אשר הועברו במסגרת ההסכם מהווה "סוד מסחרי" וכן כי יש בהימנעות החברה ממימוש זכותה לרכוש את פעילות המפיצה יש כדי ללמד שבזמן אמת החברה לא ראתה חשיבות מספקת ברכישה חוזרת של סוד מסחרי זה במחיר אותו היה מוכן הצד השלישי לשלם למפיצה.

ב. במחלוקת על פרשנות חוזה לא ייפסקו הוצאות בשל תרומת שני הצדדים ליצירת המחלוקת
 [תא (חי') 10987/07 טמבור צדרבוים (2000) עורכי דין נ' מאזן מסארוה בית משפט השלום
 בחיפה, 10.06.2011, כב' השופט יואב פרידמן]

בית משפט השלום בחיפה דן לאחרונה בתביעה כספית סביב פרשנות הסכם פשרה אשר נחתם בין הצדדים. בית המשפט דחה את התביעה אך נמנע מפסיקת הוצאות מן הטעם לפיו מחלוקת בנוגע לפרשנות הסכם, בפרט כאשר מדובר במשרדי עורכי דין, יכולות היו להימנע לו הקדישו יותר מחשבה והקפידו על אופן הניסוח בהסכם. עת חוזה מנוסח באופן לא נהיר, בעניין בסיסי ובשל הניסוח נוצרות מחלוקות אשר ניתן היה למנוע כליל, הרי שמבזבז זמן שיפוטי יקר וכן נוצרת אי נעימות לבעלי הדין בניהול הליכים. משכך, ראוי כי הזוכה יסתפק בזכייתו ולא בהחזר הוצאותיו במקום בו לו או לשלוחו היה יד בניסוח הכושל.

לטעמנו דווקא גישה סלחנית זו של בית המשפט (אשר חוזרת בפסקי דין לא מעטים בתקופה האחרונה) היא זו העשויה לגרום לעומס על מערכת בתי המשפט מכיוון שצד למחלוקת פרשנית לא יהסס לפנות לבית המשפט בידיעה כי גם אם יפסיד לא יצטרך לשלם יותר ממה שהיה צריך לשלם מלכתחילה. דווקא במקרים כאלה מן הראוי לפסוק הוצאות משמעותיות אשר ירתיעו צדדים מלפנות לבית המשפט ויעודדו צדדים להגיע להסכמות.



עמוד הבית < מאמרים < חוק ומשפט

חוק ומשפט**בוררות ICC – פתרון יעיל ומקצועי לסכסוכים בינלאומיים ואף מקומיים**

22/06/2011



בכנס ייחודי שהתקיים בתחילת השבוע בתל אביב בשיתוף פעולה של ארגון ה-ICC בישראל בראשות האלוף (מיל) אורן שחור ובהנהלת מר ברוך מזור בשיתוף עם מוסד ה-ICC הבינלאומי, חשפו סיימון גרינברג ותמר משל, מרצים מומחים בתחום אשר נשלחו על ידי ה-ICC, לעשרות משתתפים על קצה המזלג את יתרונותיה הגדולים של בוררות (או הליכי גישור) בפני ה-ICC, הליך שישראלים רבים נרתעים ממנו שלא בצדק. הליך מסוג זה, המבוסס על נסיון בינלאומי של קרוב ל-100 שנה, כאשר מנוהל על ידי עורכי דין המתמחים בבוררות ICC עשוי להוות פתרון זול, מהיר יחסית ויעיל לסכסוכים גדולים, בייחוד במישור הבינלאומי אך גם בין צדדים ישראליים.

הליך בוררות הינו פתרון יעיל וטוב, לעתים באופן מהותי ביותר, מהליך בבית משפט. בבוררות ניתן לבחור בורר בעל מומחיות בתחום הסכסוך, ניתן לקיים אותה בשפה העדיפה על הצדדים (בעוד שהליך בבית משפט יתקיים בעברית בלבד), ניתן לקיים אותה במסלול מהיר הרבה יותר מבית המשפט וחשוב לעתים מכל, ניתן לקיים אותה תחת מעטה סודיות. עם זאת, לעתים נרתעים צדדים מלגשת לבוררות בעיקר מכיוון שאין הם יכולים להגיע להסכמה על זהות הבורר ועל דרך ניהול הבוררות ומוצאים עצמם בהליך משפטי ארוך ויקר בבית המשפט רק כדי להגיע בסופו של דבר לבוררות בפני בורר שבית המשפט הפנה אליו את הסכסוך (לעתים רבות שופט בדימוס) אשר לאו דווקא עומד בקריטריונים אותם היו הצדדים בוחרים אילו היו מסכימים מראש על הליך בוררות ועל תנאיו.

פתרון נוח וטוב הוא לבחור מוסד בוררות אשר על פי כלליו תנוהל הבוררות ועל ידי כך לקבל סט כללים מוכן מראש. מוסדות כאלה יש למכביר, גם בארץ וגם בעולם, אולם אף אחד מהם אינו פועל כמוסד ה-ICC, אשר מקום מושבו בצרפת (אם כי בוררות על פיו יכולה להיות בכל מקום בעולם ובכל שפה, לרבות הליך לפי המשפט הישראלי, בישראל ואף בעברית) והוא קיים כבר קרוב ל-100 שנה ומתגאה בעשרות אלפי סכסוכים אשר נפתרו באמצעותו.

היתרון הגדול ביותר של בוררות ה-ICC הינו העובדה שלמוסד זה מנגנון מקצועי וגדול אשר מלווה את ניהול ההליך לכל אורכו ואף מבקר את פסקי הדין והחלטות הבורר בטרם הוצאתם לצדדים, כדי לוודא (מבלי לפגוע בשיקול הדעת של הבורר לגבי המהות) כי מסמכים אלה תואמים צורנית למסמכים ברמה לה מורגל ארגון בינלאומי זה. בדרך זו (ה"עולה" לעתים בעיכוב קל, אך מוצדק להפליא, בקבלת ההחלטות) יודעים הצדדים כי פסק הבורר יהיה מנומק, קוהרנטי ומבוסס היטב וכי משפט צדק ייעשה וייראה. כללי המוסד מבטיחים עוד העדר ניגודי עניינים, קיום הליך ראוי וניהול יעיל של ההליכים.

חשוב להדגיש, כי כללי מוסד ה-ICC מורכבים וכי הכרת ההליך מהצד הפרקטי מהותיים ביותר לניהול סכסוכים במסגרת כללי המוסד. המוסד מארגן לשם כך השתלמויות בינלאומיות להכשרת בוררים וטוענים והן המוסד והן ארגון ה-ICC בישראל פועלים רבות להכשרת מומחים בתחום. מומלץ להיוועץ במומחה אשר עבר הכשרה נכונה בטרם כניסה להליך מסוג זה, אולם כדאי לשקול שימוש בהליכים אלה כאלטרנטיבה יעילה וזולה לניהול סכסוכים, בייחוד כאשר סכום הסכסוך ומורכבותו גדולים.

עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק תורג'מן (www.at-law.co.il), הינו חבר בלשכות עורכי הדין של ישראל וניו-יורק ומתמחה בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. עו"ד אפיק הינו גם בוגר הכשרת ICC MASTERCLASS FOR ARBITRATORS והכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישור ובוררות). אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המומחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.



יישום GIS לשירותים מוניציפאליים בתחום התשתיות

עמית בר-און*



איסוף הנתונים לשכבות מידע של מערכת ה-GIS הוא פרויקט מורכב הכולל איתור מידע קיים במאגרי מידע שונים וברשויות עצמן, מחשוב מידע המגיע כנייר ולא כמדיה מגנטית, השלמת מידע באיסוף המידע והפיכתו למותאם GIS

*עמית בר-און, CSA, CIO - מנכ"ל קבוצת מניב הכנסות בע"מ במסגרתה פועלת מניב טכנולוגית מידע

מערכות גיאוגרפיות ממוחשבות ככלי לתכנון, בקרה, פיקוח, תחזוקה וניהול משאבים נפוצות יותר ויותר, ועלות הקמתן ירדה פלאים בעשור האחרון. מהי התרומה לרשות המקומית, לתאגיד ולתושב מיישום המערכות האלה? איך ניתן ליישמן ומהם שלבי הביצוע? למי זה יועיל? מה זה ימנע? מהם הגורמים הפנימיים והחיצוניים שיכולים לסייע בכך?

מערכת GIS (Geographic Information System) היא מערכת מידע גיאוגרפית ממוחשבת. המערכת לוכדת, עורכת, מנתחת, מאחסנת, מנהלת, משתפת ומציגה נתונים בהתייחס למיקום הגיאוגרפי. היא מיזוג של קרטוגרפיה ובסיס נתונים. היא יכולה לשמש לצורך מיפוי, תכנון, איכות סביבה, ניהול המשאבים של הרשות המקומית כגון כבישים, תשתיות מים וביוב, תמרור, שילוט, ארנונה, תכנון אורבני, נכסים, ניהול לשעת חירום, זיהומים סביבתיים, אדריכלות נוף, ניווט ועוד. ניתן לתאר מערכת GIS כמערכת מידע מוניציפאלית מרכזית שאליה מקושרים סוגים רבים של נתונים, לרבות כתובות, אוכלוסייה, חובות, מיסים ומים, רווחה, מוקד עירוני (פיזור תלונות כתחזוקה מונעת). המערכת מאפשרת לבצע שאילתות, לחקור לעומק להפיק דוחות ולבצע פעולות מידענות נוספות רבות על גבי בסיס הנתונים הגרפי (מפה) והאלפא-נומרי (מילים ומספרים) של המערכת. עקרון הפעולה של המערכות הינו עבודה על פי שכבות מידע: מפה, תצלום אוויר (עדיף ארטופוטו), כבישים, כתובות, רשת מים, בזק, גושים וחלקות, תוכנית בניין עיר, תושבים, גינון, שילוט, תוכנית בניין עיר (תב"ע), מוסדות ציבור ובניינים.

סקירה היסטורית

יישומי ה-GIS הממוחשבים הראשונים פותחו בשנות השמונים (החל ב-1980) על ידי החברות ESRI ו-Intergraph (מיוצגות בארץ על ידי סיסטמטיקס). בתקופה זו המערכות הופעלו באמצעות מחשבי MainFrame גדולים. עלות המערכות ועלות איסוף הנתונים היו גבוהות ביותר והגיעו למיליוני שקלים למיפוי עירוני של עיר בינונית בישראל. עיריית נהרייה הייתה בין הערים הראשונות שהשקיעו בפרויקט GIS בישראל.

בשנות התשעים ובתחילת המאה הנוכחית, עם כניסתו של המחשב האישי והאינטרנט, הוזלו מאוד המערכות. בין החברות שהובילו שנים רבות את עולם ה-GIS התפתחה תחרות, וחברת Autodesk (מיוצגת בארץ על ידי אומניטק), יצרנית תוכנת התכנון AutoCAD, נכנסה לנישה זאת כמלוא העוצמה ומפגינה כושר תחרות מכובד עם חברת ESRI. בישראל פועלות חברות המספקות מערכות GIS לגופים מוניציפאליים: לדוגמה (לפי סדר הא"ב): אורהייטק, בר טכנולוגיות, חץ הצפון, טלדור, קומפלוט (חברת בת של

החברה לאוטומציה), תה"ל, סתיו סמ"ג, גיאודע וזייד אורניב. משרד הפנים המודע לחשיבות הנושא פרסם ב-2006 נוהל מבא"ת (מבנה אחיד לתוכנית) המפרט את מבנה הנתונים להגשת תוכניות ממוחשבות לקליטה במערכות ה-GIS. הנוהל מחייב הגשת תוכניות מקומיות ומפורטות (תב"ע), לרבות תוכניות ארציות, תשתיות לאומיות ומחוזיות.

איסוף נתונים

עם התפתחות טכנולוגיית המידע בעולם הוזלו מאוד מערכות התוכנה והחומרה להקמה ותחזוקה של מערכות GIS. העלויות המשמעותיות בהקמת פרויקט GIS הן בהליך איסוף ומיפוי הנתונים, ולא במערכות ה-GIS המציגות את אותו מידע. מהם העלויות והמשאבים הנדרשים לאיסוף הנתונים?

איסוף הנתונים לשכבות מידע של מערכת ה-GIS הוא פרויקט מורכב הכולל איתור מידע קיים במאגרי מידע שונים וברשויות עצמן, מחשוב מידע המגיע כנייר ולא כמדיה מגנטית, השלמות מידע באיסוף מהשטח, הסבת המידע והפיכתו למותאם GIS. גם כאן חלו התפתחויות רבות משמעות. גופים רבים כבר ביצעו איסוף נתונים והגדירו שכבות מידע שניתן להשתמש בהן לאחר שמסכמים את הנושא.

חברת החשמל, בזק, משרדי הממשלה והשלטון המקומי סיכמו על מפרט אחיד לאיסוף וסימון נתונים המכונה "מפרט 827". מפרט זה אמנם לא מספק מענה מלא לצרכים, והוא עודכן רק מפעם לפעם, אך הוא מהווה בסיס כלשהו לתיאום ושיתוף פעולה בין הגופים השונים. המרכז למיפוי ישראל (מפ"י) - המרכז הלאומי למיפוי, מערכות מידע גיאוגרפי, קדסטר וגיאודזיה) אף הוא מקור מידע אמין, מסלכתי ומקיף שמסנו ניתן לדלות מידע רב וממוחשב. למשרדי הממשלה מאגרי מידע נרחבים, וכן לגופים פרטיים העוסקים באיסוף שכבות מידע גיאוגרפיות, עדכונן השוטף ומכירת זכויות השימוש בהן לכל בעל עניין.

את חלק מהמידע יש לאסוף בדרך כלל בתחומי הרשות המקומית או התאגיד. מיפוי תשתיות תת קרקעיות כגון מים וביוב, תמרורים, מוסדות ציבור, אתרים, תוכניות בניין עיר ועוד כרוך באיסוף נתונים ובקליטתם למערכות.

רשויות רבות כבר יישמו מערכת GIS, בראשן ירושלים, תל-אביב יפו, חיפה, ראשון לציון, באר שבע וערים נוספות. רשויות אלה נעזרות במערכות לצורך תכנון, בקרה ושיפור השירות לתושב. תיאום תשתיות הוא תחום חשוב ביותר במרכיבי המערכת. לדוגמה, תקלת המים הגדולה בבאר שבע היתה נמנעת על ידי נתונים מדויקים ממערכת ה-GIS ושימוש נכון בה. רשויות אחרות טרם נכנסו לתהליך. לרשויות אלה מומלץ להיכנס לנושא באופן מבוקר, מתוכנן ואחראי. מומלץ להכין מכרז מסודר הכולל מערכות, איסוף נתונים, תפעול, תחזוקה ותמיכה, כדי שהרשות המקומית או התאגיד יוכלו להפיק מהמערכת שתוקם את התפוקות המתאימות. ■



HERRICK

New York Office

2 Park Avenue
New York, New York 10016
Phone: (212) 592-1400
Fax: (212) 592-1500

Princeton Office

210 Carnegie Center
Princeton, New Jersey 08540
Phone: (609) 452-3800
Fax: (609) 520-9095

Newark Office

One Gateway Center
Newark, New Jersey 07102
Phone: (973) 274-2000
Fax: (973) 274-2500

Attorney Advertising

THE HERRICK ADVANTAGE

Herrick attorneys recently authored a chapter on Sports Law in the critically acclaimed American Corporate Counsel Association (ACCA) treatise "Successful Partnering Between Inside and Outside Counsel". Irwin Kishner and Dan Etna teamed up with our longtime client, Lonn Trost of the New York Yankees, to provide a roadmap to successful collaboration between general counsel and their external advisers in the professional sports industry. The four volume treatise is among the seminal works addressing the relationship between corporate law departments and law firms. Herrick is particularly proud to participate in this important initiative and to demonstrate its commitment to an ongoing partnership with the in-house bar.

Herrick recently won Intercontinental Finance Magazine's award for "Law Firm of the Year; Venture Capital and Emerging Growth; North America". Intercontinental Magazine has issued these awards based on nominations from its 98,000 readers, and we are pleased to be recognized as leading advisors in this area.

CORPORATE ALERT

June 2011

Delaware Chancery Court Applies *Revlon* Standard to Mixed-Consideration Merger

In a case of first impression, the Delaware Chancery Court ruled that the *Revlon* standard would likely apply to half-cash, half-stock mergers. Under the *Revlon* standard, certain change of control transactions are subjected to a heightened level of judicial review requiring the board of directors of the target company to obtain the best value reasonably available to the target company shareholders. The court stated that application of the *Revlon* standard was appropriate since a significant portion of the target company shareholder's investment would "be converted to cash and thereby deprived of its long-run potential." In so ruling, the court cautioned that the Delaware Supreme Court had not provided guidance as to the applicability of the *Revlon* standard to transactions (such as half-cash, half-stock mergers) involving the cash-out of a significant portion, but not all, of the target company's equity.

In re Smurfit-Stone Container Corp. S'holder Litig., C.A. No. 6164 (Del.Ch. May 20, 2011)


Delaware Chancery Court Refuses to Enjoin Cash Tender Offer

The Delaware Chancery Court refused to preliminarily enjoin a cash tender offer after finding that the deal protection measures associated with the tender offer were not overly burdensome so as to deter other bidders. The deal protection measures included a top-up option, a no-shop clause, provisions guaranteeing the acquirer the right to match offers and receive the same information the target company provided other bidders, and a termination fee payable if the target company withdrew from the transaction or the target company stockholders failed to tender a majority of their shares. The target company also agreed to rescind its poison pill only for the acquirer. The court also took notice of the 40% premium over market price represented by the cash tender offer price. The court advised that courts should be wary of depriving shareholders of the opportunity to participate in cash tender offers at a significant premium above market price.

In re Orchid Cellmark Inc. S'holder Litig., C.A. No. 6373 (Del Ch. May 12, 2011)

SEC Adopts Rules Implementing Whistleblower Provisions

The Securities and Exchange Commission (the "SEC") has adopted rules pursuant to



Section 922 of the Dodd-Frank Act that create significant financial incentives for whistleblower employees to report suspected securities law violations directly to the SEC. These rules have created controversy over whether individuals should be required to report possible violations via a company's internal programs before going to the SEC.

The SEC will pay awards to whistleblowers who voluntarily provide the SEC with original information that leads to a successful SEC enforcement action in which the SEC obtains monetary sanctions in excess of \$1 million. The whistleblower award payments may range from 10% to 30% of the total monetary sanctions collected by the SEC. In determining a particular whistleblower award payment, the SEC will consider specific factors that weigh in favor of an increase to such payment, as well as factors weighing in favor of a reduction to the payment.

Sec. Exch. Act Rel. No. 34-64545 (May 25, 2011).

SEC Enters into First Deferred Prosecution Agreement

As part of initiatives to encourage greater cooperation in enforcement investigations, the SEC has entered into its first deferred prosecution agreement with a public company. The public company allegedly bribed foreign government officials to obtain contracts which resulted in profits of nearly \$5 million. The public company self-reported to the SEC and the Department of Justice, and otherwise cooperated with the federal government.


The SEC found the public company to be an "appropriate candidate" for the SEC's first deferred prosecution agreement. In support of this finding, the SEC made note of the public company's "immediate self-reporting, thorough internal investigation, full cooperation with SEC staff, enhanced anti-corruption procedures, and enhanced training." The SEC further noted that the public company's response "demonstrated high levels of corporate accountability and cooperation."

Under the deferred prosecution agreement, the SEC will refrain from bringing civil charges against the public company, provided that the public company complies with its obligations under the agreement. Among other things, the public company has agreed to enhance its policies, procedures and controls to strengthen compliance with anti-corruption practices. The public company also agreed to implement due diligence requirements related to the retention and payment of agents. In connection with its entry into the deferred prosecution agreement, the public company agreed to pay \$5.4 million in disgorgement and prejudgment interest and a \$3.5 million criminal penalty.

SEC Press Rel. No. 2011-112 (May 17, 2011).

New Listing Option for Smaller Companies -- NASDAQ's BX Venture Market

The NASDAQ OMX Group, Inc. has received approval from the SEC for the creation of a new listing market known as the BX Venture Market. The BX Venture Market provides listing for early stage and smaller companies that do not qualify for a NASDAQ Capital Market listing. The BX Venture Market is expected to attract companies trading on the over-the-counter market, companies that have been or will be delisted by another market for failure to meet that market's quantitative listing standards and smaller, less-liquid companies in need of expanded capital financing opportunities and exit scenarios for initial investors. The BX Venture Market listing standards will require companies to comply with



many of the same corporate governance requirements as are required for listing on other securities exchanges and maintain basic quantitative standards. The BX Venture Market is expected to launch later this year.

Additional information concerning the BX Venture Market can be found at www.bxventure.com

FTC Issues Statement on Use of Escrow Arrangements

The Premerger Notification Office (the “PNO”) of the Federal Trade Commission issued a “Statement on Escrows” clarifying the use of escrows in connection with transactions requiring notification under the Hart-Scott-Rodino Antitrust Improvements Act of 1976, as amended (the “HSR Act”). Absent exceptional circumstances, the PNO is of the view that when assets or voting securities are transferred to an escrow prior to the expiration of the HSR Act waiting period, the beneficial ownership of such assets or securities also has been transferred to the acquiring party, notwithstanding the use of an escrow arrangement. The PNO deems transfers into escrow to be violative of the HSR Act and can result in civil penalties of \$16,000 per day.

In the event the that parties to a reportable transaction believe they are facing exceptional circumstances that merit no HSR Act enforcement action be taken if an escrow arrangement is utilized, the PNO recommends that the parties consult with the PNO in advance. If consulted in advance, the PNO may, in limited instances, advise that it will not recommend enforcement action. The PNO did not identify specific circumstances under which an escrow arrangement would be permitted. At a minimum, the escrow arrangement must prevent the acquirer, to the extent possible, from exercising beneficial ownership of the escrowed assets or voting securities.

For more information please contact Irwin A. Kishner at (212) 592-1435 or ikishner@herrick.com or Daniel A. Etna at (212) 592-1557 or detna@herrick.com.

Copyright © 2011 Herrick, Feinstein LLP. Corporate Alert is published by Herrick, Feinstein LLP for information purposes only. Nothing contained herein is intended to serve as legal advice or counsel or as an opinion of the firm.

HERRICK