



אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 107, 1 אוגוסט, 2012



הגיליון המקצועי הדו שבועי של [אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון](#)
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.0.609 פקס 03-609.1.609

תוכן עניינים

1. זכיית משרד אפיק תורג'מן בפרס ACQ GLOBAL AWARDS 2012

המגזין הבריטי [ACQ](#) פרסם את גיליון הפרסים בו בחר במשרד אפיק תורג'מן כזוכה תחת קטגוריית משרד המיזוגים והרכישות בפרסים השנתיים שלו לשנת 2012.

The British magazine [ACQ](#) published the 2012 awards magazine in which it chose Afik Turgeman as a winner under the category of the M&A Law Firm of the year 2012

2. מאמר בנושא: אדוני השופט, ומה עם הוצאות המשפט שלי?

מאמר מאת עו"ד אלון לוי, שותף במשרדנו, בנושא ביקורת על מדיניות בית המשפט בנושא פסיקת הוצאות משפט.

3. עדכוני תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך:

א. לא ניתן לתבוע מנהל או בעל מניות בגין הפרת הסכם שביצע מתוקף תפקידו בחברה

מחוזי תל אביב: מנהל ובעל מניות החותם על הסכם בשם חברה או מקבל החלטה להפר ההסכם בשם החברה לא חב אישית.

ב. בית המשפט ינקוט זehירות מרבית בהתערבות בשיקול הדעת העסקי של החברה

כלכלי תל אביב: כאשר לא הוכח כי שיקול דעת העסקי של דירקטוריון נגוע בעניין אישי, בית המשפט לא יתערב בשיקולי החברה.

4. עדכוני משפט מסחרי, מקרקעין וזכויות יוצרים:

א. גרם נזק תדמיתי מכון כדי להשפיע במשא ומתן או הליך משפטי הינו פעולה פסולה וברת פיצוי

מחוזי תל אביב: מסע יחסי ציבור שמטרתו לגרום נזק תדמיתי כדי להשפיע על משא ומתן או בוררות אינו לגיטימי. כאשר נזק תדמיתי נגרם במכוון יש לפסוק פיצוי לא ממוני מוגבר גם ללא הוכחת נזק או קשר סיבתי.

ב. צו סגירת קבוצת פייסבוק מחשש להשמצות נדרש לעמוד בדרישות לצו מניעת פרסום לשון הרע

שלום קריית שמונה: צו מניעה כנגד פרסום צפוי של לשון הרע יינתן רק כאשר הפגיעה תהיה גדולה מהפגיעה למפרסם אם ייאסר עליו לפרסם וכאשר לא ניתן לפצות בגינה לאחר מעשה.

ג. נזק בגין ירידת שער מניה בשל התרשלות יש להוכיח באמצעות חוות דעת מקצועית

שלום חיפה: הטוען לירידת ערך מניות בגין התרשלות נדרש להוכיח הנזק באמצעות חוות דעת מקצועית והפניות לפרסומים רשמיים.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות' מופצת אחת לשבועיים לקהל של כ-2,300 איש וכוללת פרסומים מקצועיים תמציתיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. על מנת להיות מוסר מרשימת התפוצה או על מנת להצטרף אליה יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסרו אותי מרשימת התפוצה" או "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר עדכון זה לכל אדם ובלבד שלא נעשה כל שינוי בטקסט. אין האמור בעדכון זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>

ACQ GLOBAL AWARDS 2012

המגזין הבריטי [ACQ](#) פרסם את גליון הפרסים בו בחר במשרד אפיק תורג'מן כזוכה תחת קטגוריית משרד המיזוגים והרכישות בפרסים השנתיים שלו לשנת 2012.

The British magazine [ACQ](#) published the 2012 awards magazine in which it chose Afik Turgeman as a winner under the category of the M&A Law Firm of the year 2012.

2. מאמר בנושא: אדוני השופט, ומה עם הוצאות המשפט שלי?

מצ"ב מאמר העוסק בנושא ביקורת על מדיניות בתי המשפט בנושא פסיקת הוצאות. את המאמר ניתן למצוא גם בקישור:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a107.pdf>

את המאמר כתב עורך הדין אלון לוי. עו"ד אלון לוי הינו שותף במשרד אפיק תורג'מן ומתמקד בתחום המקרקעין והקניין הרוחני.

3. תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך

א. לא ניתן לתבוע מנהל או בעל מניות בגין הפרת הסכם שביצע מתוקף תפקידו בחברה [תא (ת"א) Mallorca One Stop Homes S.L 1419-08 נ' א. לוי השקעות ובנין בע"מ, בית המשפט המחוזי תל-אביב-יפו, 22.07.2012, כב' השופטת ענת ברון]

חברה ישראלית אשר חיפשה לרכוש נדל"ן להשקעה באירופה פנתה למתווך ספרדי וחתמה מולו על הסכם תיווך. החברה רכשה מספר נכסים אך לא שילמה את העמלות בגין רכישת הנכס השני והבאים אחריו. המתווך טען שבעלי החברה הישראלית אשר הינו גם המנהל בה חתום על ההסכמים בשם החברה ולכן חב באופן אישי. החברה הישראלית טענה שחוק המתווכים הישראלי קובע דרישות מקדמיות לתשלום עמלות ולכן אין חובת תשלום כלל.

בית המשפט קבע כי אין תחולה לדרישות חוק המתווכים הישראלי על עסקאות שנערכות מחוץ לישראל. לגבי האחריות האישית של בעל המניות בחברה הישראלית, אשר הוא שחתם על ההסכם בשם החברה הישראלית, קבע בית המשפט כי נקבע כי אמנם הוא זה שעומד בראש החברה ומקבל בה את ההחלטות העסקיות החשובות, אולם הסכם השירות נערך מול החברה, וכל החלטה שנתקבלה על ידו, לרבות ההתחייבות לתשלום דמי התיווך וההחלטה שלא לשלם, נעשתה בשם החברה מתוקף תפקידו כמנהל בה. בית המשפט קבע, כי לא הוכח שבעל המניות התחייב באופן אישי בתשלום דמי התיווך, ועל כן אין בנסיבות העניין כדי להצדיק הטלת אחריות אישית עליו.

ב. בית המשפט ינקוט זהירות מרבית בהתערבות בשיקול הדעת העסקי של החברה
[תא (ת"א) 48851-02-12 מטרת מיזוג חברות בע"מ ואח' נ' אולטרה שייפ מדיקל בע"מ ואח', המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו, 05.03.2012, כב' השופט חאלד כבוב]

לאחרונה, בית המשפט דן בבקשה דחופה למתן צו זמני שיאסור הקצאת מניות, מאחר וההחלטה בעניין לא הובאה לאישור האסיפה הכללית. בית המשפט דחה את הבקשה ופסק כי בבואו לדון בבקשה למתן סעדים זמניים עליו לבחון מספר פרמטרים ובהם, קיום עילת תביעה, סוג הסעד, האם הוא מתאים לנסיבות המקרה, מאזן הנוחות ושיקולי יושר. בית המשפט ציין, כי עליו להימנע, עד כמה שניתן, מהמרת שיקול הדעת העסקי שנתון לחברה ציבורית בשיקול דעתו שלו. היינו, גם אם ההחלטות אינן הטובות ביותר עבור בעלי מניות מקרב הציבור, על בית המשפט לנהוג בזהירות רבה בבואו לשיקול האם לבטל החלטות המבוססות על שיקול עסקי ראוי של דירקטוריון החברה. לשון אחר, מקום בו מדובר בשיקול דעת סביר שאינו פסול, אין זה ראוי שבית המשפט יתערב בשיקולי החברה.

4. עדכוני משפט מסחרי, מקרקעין וזכויות יוצרים

א. גרם נזק תדמיתי מכון כדי להשפיע במשא ומתן או הליך משפטי הינו פעולה פסולה וברת פיצוי
[תא (ת"א) 1702-07 אלי עזור נ' CanWest Global Communications Corp, בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו, 20.06.2012, כב' השופט דר' מיכל אגמון-גונן]

בית המשפט פסק פיצוי בגובה מליון ש"ח בגין פעולות שביצעה חברה מסחרית לשם פגיעה בשמו הטוב של צד למשא ומתן עסקי כדי להפעיל עליו לחץ במסע והמתן וזאת מבלי שהוכח קיום נזק כספי. בית המשפט קבע, כי המטרה המוצהרת היתה לפגוע בעסקי התובע ולהכפיש את שמו, בין היתר על ידי פרסומים בתקשורת, פניות לבנק עימו עבדו הוא וחברות בשליטתו, פניה לשותפים עסקיים ואף תכנית לפניה לרשויות המס. יתרה מכך, נראה כי פעולות אלו נועדו, בין היתר, לגרום נזק דווקא בעת קיום הליך בוררות בין הצדדים. בית המשפט הסיק את הכוונה וחוסר תום הלב, בין היתר, מכך שכשהסתיים ההליך הבוררות לא פירסמה החברה פרסומים מתקנים לאותם גורמים ובאותה דרך בה פרסמה את הפרסומים המגמתיים בעת ההליך. בפסק דין מקיף ומנומק כדבעי (הן משפטית והן עובדתית) דחה בית המשפט את טענות ההגנה של "תום לב" ו"אמת בפרסום" וקבע, כי "ככל שאכן קיימת פרקטיקה כאמור של מסע יחסי ציבור שמטרתו להרוס אחר, הרי שמדובר בפרקטיקה בלתי לגיטימית בעליל". בית המשפט הוסיף כי המדובר בשימוש ציני ופסול בחופש העיתונות ובחופש הביטוי וכי יש לפסוק פיצויים מוגברים כדי למנוע פרקטיקה זו, הפוגעת הן במי שנפל קרבן לתכנית מסוג זה והן בציבור בכללותו.

באשר לשיעור הנזק, בית המשפט קבע, כי אמנם קשה להוכיח בנסיבות כאלה את הנזק או הקשר הסיבתי בין המעשים לנזק, אך הקשר הסיבתי נלמד מעצם העובדה שבוצעה פעולה מכוונת כדי לגרום נזק מתוך מטרה לשפר עמדות במשא ומתן. בית המשפט קבע עוד, כי אין מקום להגביל הפיצוי על הנזק הלא ממוני (היינו, הנזק שאינו ניתן להוכחה) לפיצוי הסטטוטורי הקבוע בחוק וזאת לאור כוונת המחוקק "ולאור העובדה כי השם הטוב כלול בכבוד האדם שהועלה לדרגת זכות חוקתית". יתרה מכך, לגובה העסקה במסגרתה הופעלו הלחצים הלא ראויים (באותו מקרה, 12 מיליון דולר) השלכה על גובה הנזקים המוגברים שיש לפסוק.

ב. צו סגירת קבוצת פייסבוק מחשש להשמצות נדרש לעמוד בדרישות לצו מניעת פרסום לשון הרע
[ת"א (קריית שמונה) 2453-06-12 זוהר עובד נ' איתן עובד, בית משפט השלום קריית שמונה, 16.07.2012, כב' השופט מרדכי נדל]

בית המשפט סירב ליתן צו הסוגר "קבוצה" באתר ה"פייסבוק" בשל חשש ללשון הרע באותה קבוצה. בית המשפט קבע, כי צו מניעה יינתן רק אם בית המשפט ישתכנע שהפרסום הצפוי מהווה לשון הרע וכי כאשר הפגיעה הצפויה למבקש צו המניעה תהיה גדולה לעומת הפגיעה שתיגרם למפרסם אם ייאסר הפרסום וכי הפגיעה לא ניתנת לפיצוי כספי בדיעבד. במקרה זה נתבקש צו שמטרתו להרתיע מלהמשיך ולפרסם ביקורת בקבוצת דיון בפייסבוק ולכן אין מקום לצו מניעה.

ג. נזק בגין ירידת שער מניה בשל התרשלות יש להוכיח באמצעות חוות דעת מקצועית


[ת"א (חיפה) 15528-12-08 מימון מלכה נ' בנק דיסקונט לישראל בע"מ, בית משפט השלום חיפה, 28.06.12, כב' השופטת אריקה פריאל]

בנק התמהמה בהעברת מניות על פי הנחיית לקוח, וביצע את ההעברה רק לאחר חודש בו צנח שער המניה ונגרמו הפסדים ללקוח.

בית המשפט קבע שבעיכוב זה התרשל הבנק, אולם בכך לא די ויש לבדוק האם ישנו קשר סיבתי בין ההתרשלות לנזק ואת היקפו. לצורך הוכחת הנזק והיקפו, צירף הלקוח תדפיס מאתר פיננסי המעיד על ירידה בשערי המניות שהוחזקו בידו. בית המשפט קבע שפרסום מסוג זה אינו בבחינת עובדה ברורה הידועה לכל אדם סביר, וכן שלא מדובר באתר רשמי (כמו האתר של הרשות לניירות ערך) - שערי מניות הם עניין שבמומחיות ולכן יש להגיש חוות דעת מומחה כדי להוכיח את היקף הנזק. לגבי הקשר הסיבתי פסק בית המשפט, כי על המשקיע היה להוכיח כי במועד נקוב בו שער המניה היה "בגאות", פנה המשקיע לבנק, כדי שזה ימכור את מניותיו, ואין די באמירה סתמית שלפיה התכוון למכור את ניירות הערך בבחינת חוכמה שלאחר מעשה.

ACC GLOBAL

A W A R D S T W E N T Y T W E L V E



"Our winning formula is to keep banking simple... In two years time, CSOB will be even stronger. Throughout the crisis we never closed our business; we kept going"

Ivan Meloun,
Director CSOB

"Empowering People -
We believe a business cannot survive unless its people are enterprising, future-focused and well equipped to take on myriad project challenges"

Mr. K. Ramchand

"Joseph's New York firm has a definable 'sweetspot,' big - dollar complex financial transactions, involving the Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act and securities claims, credit default swaps and derivatives — averitable chocolatebox of the financial cases of the past decade."

Gregory P. Joseph Law Offices LLC

ISRAEL

★ **M&A LAW FIRM OF THE YEAR**

Afik Turgeman, since its inception in 2007 grants legal and business advise in a wide array of fields to business clients in Israeli and internationally.

Afik Turgeman was chosen as the only Israel member of the esteemed organization, the Euro-American Lawyers Group (www.EALG.com).

The Firm's Departments:

M&A and Commercial Department- Focuses on full and personal escort to businesses. Corporate law, businesses negotiations, international investments, complex business transactions, joint ventures, mergers and acquisitions, commercial agreements, governmental corporations, banking and finance, structured finance and "over-the-counter" financial derivatives, high-tech, license and distribution agreements and public tenders.

Additionally, the firm specializes in Antitrust and Securities, internal compliance programs, criminal law ("white collar" and economic crimes), commercial and general litigation, with specialty in shareholders disputes, tenders and public law (constitutional law & administrative law), real estate and intellectual property.

WINNER

Afik Turgeman
AFIK TURGEMAN אפיק תורג'מן
Advocates and Notaries עורכי דין ונוטריונים



**Afik Turgeman, Attorneys
and Notaries**

Doron Afik, Esq., Advocate and
Notary Public

Shlomi Turgeman, Advocate

3 Daniel Frisch St., 25th Floor,
Tel Aviv 64731, Israel

atlaw@at-law.co.il
Tel: +972-3-6090609
www.at-law.co.il

אדוני השופט, ומה עם הוצאות המשפט שלי? / עו"ד אלון לוין¹

לאחרונה זכה משרדנו בהליך בו ייצג 2 מתוך 12 משיבים בערר על פיצויים בשל ירידת ערך דירות בגין אישור תוכנית, כאשר סכום הערר עמד על קרוב ל-13 מליון ש"ח. הערר נדחה במלואו, אך ההוצאות שנפסקו עמדו על כ-2,000 ₪ לכל משיב - סכום זניח שאינו מתקרב לעלויות האמיתיות ומעמיד את הזוכים בהליך בחסרון כיס של עשרות אלפי שקלים בהליך אליו נגררו שלא מרצונם. מקרה זה מייצג את אחת הבעיות הקשות והנפוצות בניהול הליכים משפטיים: נושא הוצאות המשפט. ברוב המקרים בתי המשפט אינם פוסקים הוצאות משפט ריאליות ובעל הדין שזכה חש תחושה קשה של חוסר צדק, שכן נאלץ להוציא כספים רבים על לא עוול בכפו, כגון: שכר טרחת עורך דין, מומחים, עדים וכד', אך בסופו של יום, כספים אלה לא מוחזרים לו, למרות שזכה בהליך, והוא מוצא עצמו בחיסרון כיס, לעיתים גדול מאוד. מעבר לכך, בתי משפט שלרעור אינם נוהגים להתערב בסוגיית ההוצאות.

לכך יש להוסיף את התיקון התמוה לתקנות סדרי הדין אשר יזם שר המשפטים בסוף 2010, כי פסיקת הוצאות לא תכלול עוד את מרכיב המע"מ, כפי שהיה בעבר. המשמעות היא שאף אילו נפסקות הוצאות משפט ריאליות, הזוכה עדיין מחויב לשלם מכיסו את מרכיב המע"מ ואלא אם הוא עצמו עוסק מורשה, תמיד ייצא בחסרון כיס.

בית משפט העליון קבע כי יש לפסוק הוצאות משפט ריאליות בכפוף לבחינה של הסבירות, המידתיות וההכרחיות לניהול ההליך של ההוצאות. לצערנו, בתי המשפט אינם פועלים בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון וברוב המקרים הוצאות המשפט הנפסקות הינן בסכום זניח. להבדיל, בתי המשפט מקפידים לכבד את תיקון התקנות וחדלו לפסוק פיצוי עבור מרכיב המע"מ על שכר הטרחה. לכך יש להוסיף, כי, לדעת הכותב, מבחן הסבירות אינו נותן מענה הולם בשאלת הוצאות המשפט. הוצאה כספית שהוציא בעל דין שזכה בהליך המשפטי חייבת להיות מוחזרת אליו במלואה ובוודאי שלא סביר כי הזוכה הוא שיספוג את עלות המע"מ. המקרה מתחדד כאשר לא מדובר בתובע אלא בנתבע שתביעה נגדו נדחתה - לא יעלה על הדעת שבעל דין שמצא עצמו, בעל כורחו, בהליך משפטי שנקבע לגביו בסופו של יום כי לא היה מקום לפתוח בו, ימצא עצמו בחיסרון כיס או יאלץ לשכור שירותי עורכי דין "זולים" כדי לשכר הטרחה יהיה "סביר" לדעת בית המשפט. מן הראוי היה שתהיה מדיניות של "אין הנחות" לבעל הדין שהפסיד, שהרי ברור שהתנהלות זו של בתי המשפט מעודדת תביעות סרק ומגבירה את העומס על בתי המשפט.

רק פסיקת הוצאות אמיתית, בתוספת מע"מ, תוכל לפצות בעל הדין שזכה ובכך לא רק להחזיר את תחושת האמון של האזרח במערכת המשפטית אלא גם להרתיע מניהול הליכי סרק וכך להקטין גם את העומס על בתי המשפט.

¹ עו"ד אלון לוין הינו שותף במשרד אפיק תורג'מן (www.at-law.co.il) ומתמחה בתחום המקרקעין והקניין הרוחני. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו או יעוץ השקעה ומומלץ להיוועץ בעורך דין בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.