



אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 130: 10 יוני, 2013

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

תוכן עניינים

אפיק ושות' מציינת 88 שנה לפתיחת משפט הקופים (10 יולי, 1925), בו הועמד לדין המורה ג'ון סקופס בגין הפרת החוק שנחקק מספר חודשים קודם במדינת טנסי, ארצות הברית, ואסר על לימוד בבתי ספר הנתמכים על ידי המדינה של כל תיאוריה השוללת את סיפור הבריאה האלוהית של האדם כנלמד בתנ"ך, וללמד תחת זאת שהאדם הנו צאצא למין ירוד יותר של בעלי חיים, ממניעים דתיים, לימוד בבתי הספר של תורת האבולוציה של דרווין. סקופס נמצא אשם וזוכה בערעור. רק בשנת 1967 ביטל בית המשפט העליון של ארצות הברית את החוק בהיותו מנוגד לחוקת ארצות הברית.

1. **תוכנית הרדיו "יום הדין" ברדיו הבינתחומי בהנחיית צוות אפיק ושות'**
קישור לתוכנית "יום הדין" בהנחיית עו"ד יניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות'
2. **מאמר בנושא: אז מה אם הם טרוריסטים, זה לא אומר שהם לא סלבריטאים ! ?**
מאמר בנושא פרסום הנוגד את רוח חוק רשות השידור, אשר נכתב על ידי עו"ד דורון אפיק ממשרד אפיק ושות'
3. **מידעוני המסים של BDO זיו האפט**
קישור למידעון האשכול הפיננסי, המגזר השלישי, והמיסים של פירמת רואי החשבון BDO זיו האפט
4. **עדכוני תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך:**
 - א. מניעי חברה להתקשר בהסדר תוביל לקביעה האם ההסדר כובל הממונה על ההגבלים העסקיים: עניין של חברה להיכנס להסדר בכדי להקשות על כניסת מתחרה ולשמר כוחה המונופוליסטי, להבדיל מקבלת החלטה עסקית שקולה- עשויה להיחשב הסדר אשר מגביל את התחרות בשוק.
 - ב. מבוי סתום בקבלת החלטות בחברה עשוי להביא לפירוקה על ידי בית המשפט מחוזי ת"א: בית המשפט עשוי להורות על פירוק חברה אשר נקלעה למבוי סתום באופן קבלת החלטות בה
5. **עדכוני משפט מסחרי וזכויות יוצרים:**
 - א. פרישה ממשא ומתן חייבת להיעשות בתום- לב תוך התחשבות באינטרסים של הצד השני מחוזי מרכז - חוזה מחייב דורש מסוימות; פרישה ממשא ומתן חייבת להיות בתום לב
 - ב. אנימציות באתר אינטרנט הן זכויות יוצרים מוגנות מחוזי מרכז: עסק שהעתיק אנימציות מאתר אינטרנט של מתחרה מפר זכויות יוצרים
6. **עדכוני מקרקעין:**

כאשר קיים פער מהותי בין השווי החוזי לבין שווי השוק, על הנישום הנטל להוכיח את השווי העליון: כאשר יש פער מהותי בין השווי החוזי לבין שווי השוק, על הנישום מוטל הנטל להוכיח את השווי לו הוא טוען.
7. **עדכוני מכרזים ומשפט מנהלי:**

נזק הניתן לפיצוי כספי אינו נזק בלתי הפיך המצדיק מתן סעד זמני המקפא יישום מכרז העליון: סעד זמני יינתן במקרים חריגים בלבד; לא יינתן סעד זמני כשמדובר בנזקים הניתנים לפיצוי כספי.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, מופצת אחת לשבועיים לקהל של כ 3,200 איש וכוללת פרסומים מקצועיים תמציתיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה מרשימת התפוצה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסירו אותי מרשימת התפוצה" או "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה".

ניתן להעביר עדכון זה לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמותו ולא נעשה כל שינוי בטקסט. אין האמור בעדכון זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>



החל מתחילת מאי 2013, מידי חמישי בשעה 11:00 משודרת ברדיו הבינתחומי התכנית "יום הדין" עם עו"ד ניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות' - שעה קלה על משפט, עסקים ומה שביניהם.

א. לתוכנית המלאה מיום 27.06.2013 ניתן להאזין בקישור הבא:

<http://youtu.be/NnW3rIWnZdQ>

בתכנית הפעם: פסק הדין בנושא האונס בחניון גן העיר, אפליה על בסיס מין, מהפכת הפרטיות בפסקי דין, ראיון עם ח"כ חיים כץ בנושא הצעת החוק שהגיש בנוגע לתספורות אג"ח, ראיון עם עו"ד דורון אפיק בנושא הרמת מסך ופסק הדין לענין פתיחת עסקים בשבת בתל אביב

ב. לראיון מיום 27.06.2013 עם חבר הכנסת חיים כץ ועו"ד דורון אפיק בנושא הרמת מסך בתאגידים בכלל ובמקרה של תספורות אג"ח בפרט

<http://youtu.be/decMgU8H3Vw>

2. מאמר בנושא: אז מה אם הם טרוריסטים, זה לא אומר שהם לא סלבריטאים ! ?

מצ"ב מאמר הדין בנושא גבולות בפרסום לאור מסע הפרסום הפרובוקטיבי של רשות השידור. את המאמר ניתן למצוא גם בקישור:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a130.pdf>

את המאמר ניתן למצוא גם בפורטל הפיננסי "טלנירי", פורטל פיננסי המציג נתונים פיננסיים בזמן אמת, חדשות שוק ההון עדכניות ובלעדיות, ובעל קהילת פורומים מהפעילות ביותר ברשת, בקישור:

<http://www.talniri.co.il/marketnews/article.asp?mp=94&cat=5&id=55784>

את המאמר כתב עו"ד דורון אפיק, שותף בכיר במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), מוסמך כעורך דין בישראל ובניו-יורק ומתמחה בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישור ובוררות).

3. מידעוני המסים של BDO זיו האפט

ביום 02 יולי, 2013, התפרסם גיליון יולי של מידעון הזירה הפיננסית של BDO זיו האפט: המידעון עוסק בנושאים: המערכת הבנקאית בישראל: המקל והגזר, תאונות מס בהשקעות פיננסיות בינלאומיות, דיברו על זה בועידת שוק ההון 2013, עדכונים בנושא אשראי. את המידעון ניתן למצוא בקישור:

http://replay2.bdo.co.il/fb_web/fb/CFF0AD21483733D5655BA787AF110E8B948AE1851A7166B8B42006895FED31C5/show.aspx

ביום 03 יולי, 2013, התפרסם גיליון יולי של מידעון המגזר השלישי של BDO זיו האפט: המידעון עוסק בנושאים: פס"ד יד הרב הרצוג- זרוע הגבייה או יד הדמיון, רגע לפני שחותמים – רענון בדבר תפקידי ואחריות הועד המנהל / הדירקטוריון במלכ"ר, תעסוקת נשים במגזר השלישי את המידעון ניתן למצוא בקישור:

http://replay2.bdo.co.il/fb_web/fb/CFF0AD21483733D5655BA787AF110E8B01FAFDB29B6C826F4177C21753471A37/show.aspx

ביום 07 יולי, 2013, התפרסם גיליון 130 של מידעון המסים של BDO זיו האפט: המידעון עוסק בנושאים: מכירת מניות לחברה מהווה עסקה מלאכותית, תמורה בגין אי תחרות- הכנסה הונית או פירותית, ניכוי הוצאות מימון כנגד קרקע פנויה ובנינים גמורים, החלת נוסחת החישוב הלינארית לצורך חישוב שיעור מס רווח הון, העלאת שיעור המס על מלכ"רים ומוסדות כספיים. את המידעון ניתן למצוא בקישור:

http://replay2.bdo.co.il/fb_web/fb/7A92E49E607C6259789650329DB445A1FF944899B0CBACEAE0A9119AB962BA01/show.aspx

BDO זיו האפט, עימה משרדנו מצוי בקשרי שיתוף פעולה הדוקים, הינה פירמת רואי חשבון המהווה חלק מהרשת הבינלאומית BDO הפרושה בלמעלה מ-110 מדינות ומדורגת בין חמש הפירמות הגדולות בישראל.

א. מניעי חברה להתקשר בהסדר תוביל לקביעה האם ההסדר כובל
 [החלטה בדבר אי מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין חברת נמל אשדוד בע"מ לבין גדות מסופים
 לכימיקלים (1985) בע"מ, 11.06.2013, פרופ' דיוויד גילה, הממונה על הגבלים עסקיים]

הממונה על הגבלים העסקיים קבע לאחרונה כי הסדר בין נמל אשדוד, חברה ממשלתית, לבין גדות, בעלת מונופולין מוכרז בפריקה, שינוע ואחסון כימיקלים נזליים וכן מפעילת מסוף כימיקלים מסחרי יחיד בישראל, אינו עומד באמות המידה לפי חוק ההגבלים העסקיים ומשכך אינו ראוי לפטור. באותו עניין נקבע, כי הקמת מסוף כימיקלים בנמל אשדוד עשויה לאפשר פתיחתו לתחרות של שוק הפריקה והטעינה של כימיקלים ואחסונם, המצוי מזה שנים רבות בשליטתה המוחלטת של גדות. אמנם, נמל אשדוד קבע במפורש כי ההרשאה שתינתן להקמת מסוף כימיקלים איננה בלעדית, וכי נמל אשדוד רשאי, לפי שיקול דעתו הבלעדי, להעניק הרשאה להקמת מסוף כימיקלים ליותר מגורם אחד. יחד עם זאת, בחינת רשות ההגבלים העסקיים העלתה, כי אין היתכנות כלכלית להקמה של יותר ממסוף כימיקלים מסחרי אחד בנמל אשדוד. מעבר לכך, העניין של גדות בקבלת הרשאה להקמת מסוף כימיקלים בנמל אשדוד לא נובע מקבלת החלטה עסקית בדבר כדאיות הקמת המסוף אלא מרצון להקשות על כניסת מתחרה ולשמר את כוחה המונופוליסטי. לאור האמור, הממונה על הגבלים העסקיים קבע, כי לא שוכנע שההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק וכי אין בו כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק.

ב. מבוי סתום בקבלת החלטות בחברה עשוי להביא לפירוקה על ידי בית המשפט
 [הפ (ת"א) 28096-01-10 ב.א.ת. (הנהלה) 2004 בע"מ נ' קווינקו להזר אינטרנשיונל בע"מ, 30.06.2013, בית המשפט המחוזי בתל אביב, כב' השופטת דניה קרת]

חברה הגיעה למבוי סתום באופן קבלת החלטות באסיפה הכללית שלה מכיוון שכוח ההצבעה בה התחלק באופן שווה בין שני בעלי מניות אשר התנגדו האחד לשני. אשר על כן, התבקש בית המשפט להכריע לגבי אופן קבלת ההחלטות התקין בחברה שתאפשר המשך תפקודה, ולהורות על ביטול ההחלטות שנקבלו. בית המשפט קבע כי כאשר המשך ניהול חברה אינו אפשרי עקב קיומו של מבוי סתום, הנובע מכך שכוח ההצבעה בדירקטוריון או באסיפה הכללית מחולק שווה בשווה בין שתי קבוצות שיש חילוקי דעות ביניהן, יורה בית משפט על פירוק החברה. מבוי סתום לעניין זה מתקיים כאשר גם באסיפה הכללית מחולק כוח ההצבעה בין שני מחנות המחזיקים בכוח שווה שאינם מגיעים לכלל הסכמה, מה שהופך את הליך קבלת ההחלטות לבלתי אפשרי. המצב השכיח בו קיים מבוי סתום הוא כאשר יש בחברה שני בעלי מניות בעלי מספר שווה של מניות הצבעה, המשמשים גם כדירקטורים יחידים של החברה. עם זאת, כאשר ניתן להתגבר על בעיית המבוי הסתום באמצעות הליכים פנימיים, לא יורה בית המשפט על פירוק החברה. באותו המקרה נקבע כי הדרך להתמודד עם הקושי בניהול החברות במקרה הנוכחי איננה הדרך בה בחרו המשיבות. יש לקבל את הבקשה ולהצהיר כי ההחלטות, ככל שהן קשורות לעניין הדירקטורים – בטלות.

א. פרישה ממשא ומתן חייבת להיעשות בתום-לב תוך התחשבות באינטרסים של הצד השני
 [ת"א 5813-08-09 קיסל קיטרינג סנטר בע"מ נ' קיבוץ גבעת השלושה אגודה שיתופית ואח', 30.6.2013, בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, כב' סגן הנשיא אברהם יעקב]

חברה שהפעילה גן אירועים על מקרקעין השייכים לקיבוץ, תובעת את נציגי הקיבוץ. הרקע לתביעה; בין מפעילת גן אירועים לבעל המקרקעין נחתם מסמך עקרונות מחייב. זמן קצר לאחר התחלת פעילות גן האירועים, נסוג בעל המקרקעין מההסכמות. בית המשפט קבע, כי במקרה זה הצדדים לא הגיעו לכדי חוזה מחייב מכיוון שגם המסמכים שהוחלפו בין הצדדים היו רק טיוטות במסגרת משא ומתן ומבלי שסוכמו התנאים המהותיים. בית המשפט קבע, כי פרישה ממשא ומתן צריכה להיעשות בתום-לב ובעוד שניתן להביא בחשבון את האינטרסים של הצד הפורש מהמשא ומתן כל עוד הוא מגלה התחשבות באינטרסים של הצד האחר. במקרה זה, קבע בית המשפט, כי הפרישה מהמשא ומתן הייתה סבירה וכי הצד התובע ידע על כך שההסכם אינו סופי ולכן אינו יכול לטעון לקיום הסכם מחייב או לכך שנפגע מסיום המשא ומתן.

עסק העתיק באתר האינטרנט שלו אנימציות מאתר מתחרה וטען להגנתו כי אין מדובר ביצירה מוגנת מכיוון שהאנימציה נעשתה באמצעות תכנה פשוטה שיצרה תנועה לקו קיים על גבי יצירה קיימת (שרטוט של היצור, אשר פורסם בקטלוג), על מנת להדגים פתיחה וסגירה של דלת. בית המשפט קבע, כי קיימות שתי דרישות שביטוי צריך למלא על מנת לזכות להגנת זכויות היוצרים והן "יצירה" ו"מקוריות". באשר לדרישה הראשונה, נדרש כי הביטוי לגביו מתבקשת הגנת זכויות יוצרים יהיה תוצר של השקעה מינימאלית של משאב אנושי כלשהו כגון זמן, עבודה, כישרון, ידע ועוד. באשר לדרישה השנייה, יצירה חייבת לשקף "רמה נמוכה ביותר של ביטוי אישי". במקרה זה, קבע בית המשפט כי יצירת שני קווים אשר נועדה להמחיש תנועת שתי דלתות, מספקת על מנת לקבוע כי האנימציה מהווה יצירה אמנותית מקורית הראויה להגנה ועל כן המדובר בהפרה של זכויות יוצרים.

6. עדכוני מקרקעין

ג. כאשר קיים פער מהותי בין השווי החוזי לבין שווי השוק, על הנישום הנטל להוכיח את השווי
[ע"א 5409/09 זיוה סביל ואח' נ' מיסוי מקרקעין, 19.05.2013, בית המשפט העליון, כב' השופטים אליקים רובינשטיין, יצחק עמית וחנן מלצר]

הנישומים קנו ומכרו מגרש ודיווחו על כך לרשויות מס שבח מקרקעין בצירוף שומה עצמית לפיה שווי המגרש הינו \$88,000. אלא שרשות המיסים לא קיבלה את השומה כאמור ונקבעה להם שומה על פי מיטב השפיטה לפיה שווי המגרש הינו \$310,000. משכך, הנישומים הגישו למנהל מס שבח השגה אשר התקבלה בחלקה ובעקבות השגתם השומה הופחתה לסך של \$280,000. שהנישומים לא קיבלו גם את השומה החדשה והגישו ערר שנדחה ועל כך ערערו לבית המשפט העליון. בית המשפט העליון דחה את הערעור וקבע כי קיים פער משמעותי בין השווי שדווח (השווי החוזי) לבין שווי השוק של המגרש שהינו כפי שנקבע בשומת מנהל מס השבח. עוד נקבע, כי הנישומים לא הצליחו לשפוך אור על נסיבות עריכת העסקה לענין התמורה ולא הצליחו להוכיח שהעסקה ביניהם נעשתה בתום לב שכן, הם נמנעו ממתן עדות.

7. עדכוני מכרזים ומשפט מינהלי

חזק הניתן לפיצוי כספי אינו נזק בלתי הפיך המצדיק מתן סעד זמני המקפיא יישום מכרז
[עעמ 3719/13 ש. מרדכי עבודות עפר בע"מ נ' משרד הבינוי והשיכון, 19.06.2013, בית המשפט העליון, כב' השופט אורי שהם]

בעת פרסום מכרז נפלה טעות סופר ופורסמו נתונים סותרים ביחס לשעת המועד האחרון להגשת ההצעות. משתתפת במכרז אשר הגישה את הצעתה לפי השעה המאוחרת, הוכרזה כזוכה בשלושה פרויקטים, בהיותן ההצעות הטובות ביותר, ביחס ליתר המציעים. בית המשפט דחה עתירה כנגד הזכייה. בית המשפט העליון דחה בקשה לצו זמני שמונע יישום המכרז, למרות הטענה כי המדובר במכרז לביצוע עבודות תשתית וקיים חשש כי אם הזוכה תחל בביצוע העבודות כבר לא יהיה ניתן להעביר את הזכייה למשתתף אחר במכרז או להורות על ביטול המכרז ופרסומו מחדש. בית המשפט קבע, כי לשם מתן צו מניעה נדרש כי סיכויי הערעור יהיו טובים וכי מאז הנוחות נוטה לטובת המבקש - במקרה זה, הנזק העשוי להיגרם למערער גבוה משמעותית מהנזק לציבור. בית המשפט קבע, כי על אף שמדובר במכרז לעבודות תשתית, אין מדובר בנזק בלתי הפיך, שכן ככל שהערעור יתקבל בסופו של יום, מדובר בנזקים הניתנים לכיסוי באמצעות פיצוי כספי, בעוד שעיקובים נוספים בביצוע העבודות עלולים לגרום נזק ניכר גם לקופה הציבורית.



חדשות חוק ומשפט

אז מה אם הם טרוריסטים, ברשות השידור חושבים שהם סלבריטאים ! ?

נכתב על ידי עו"ד דורון אפיק

מערכת טלנירי | 8/7/13, 09:38

[בואו לדבר על זה בפורום בורסה ושוק ההון](#)

בשנים האחרונות אנו עדים למספר החלטות של הרשות השניה לפסול פרסומות הפוגעות ברגשות הציבור, החל מציבור בעלי עודף המשקל וכלה ברגשות הדתיים. מסע הפרסום החדש של רשת ב – גוף ציבורי הממומן מכספי משלם המסים (לרבות "אגרת" רשות השידור), בחר להשתמש בטרוריסטים כפרזנטורים. מסתבר שיש תמורה לאגרה !

בימים האחרונים הופתעתי לגלות שלטי פרסומת אדירים ובהם תמונות של טרוריסטים מפורסמים, בין שמדובר במזכ"ל חיזבאללה ובין שמדובר בנשיא האיראני, המפרסמים את רשת ב'. גם נסראללה, לגישת רשות השידור, עוקב אחרי שידורי רשת ב' כדי לדעת מה קורה בצפון. האם כספי "אגרת" רשות הציבור נגבים כדי לאפשר שלטי ענק ברחבי תל אביב עם תמונתו של נסראללה? האם אין גבול לחוסר הרגישות?

בתי המשפט איזנו בעבר, כשהתבקשה פסילתה של פרסומת כלשהי, בין חופש הביטוי לבין החופש מביטוי. רגשותיו של הציבור חשובים לא פחות מאשר זכותו של אדם לחופש הביטוי. איזונים אלה נעשו דרך כלל במסגרת פסקי דין אשר עסקו בפסילת תשדיר לשידור בטלביזיה. לא זה המקרה דנן. כאן המדובר בשלטי פרסום גדולים המפוזרים לצידי הכבישים ואשר הופכים את הנוסעים בכביש לקהל שבוי שאינו יכול להחליף ערוץ או לכבות את מכשיר הטלביזיה או הרדיו. כנהג, או כהולך רגל, אני נאלץ להיחשף לתמונתם של נסראללה או אחמדינז'אד – לגישת רשת ב' (או רשות השידור, או אולי הממשלה) מנהיגי טרור אלה הם סלבריטאים. כנראה שבר רפאלי לא הייתה פנויה או שהייתה יקרה מידי לתקציב רשות השידור.

חוק רשות השידור, תשכ"ה-1965 קובע במפורש את מטרת רשות השידור, כאשר הראשונה מביניהן היא " לחזק ולהעמיק את זהותה הציונית של מדינת ישראל". גם מטרת אחרות משתלבות כנראה יפה (לגישת רשות השידור) עם מסע פרסום הזוי זה, כמו המטרה השנייה: " לשקף את חיי המדינה, מאבק תקומתה, יצירתה והישגיה" או המטרה השנים עשר: " לחזק את ערכי הדמוקרטיה, הפלורליזם והסובלנות". גם לסובלנות יש גבול ולגישתי, כמי שמשרת ימי מילואים רבים מידי שנה כדי לסייע בהגנת המדינה והציבור מפני מנהיגי טרור אלה, לעניות דעתי, אם כספי אגרת הטלביזיה והרדיו משמשים לקידום אויבי המדינה והצגת מנהיגי טרור אלה כפרזנטורים של רשות השידור, אולי יש מקום לא רק לבטל את האגרה אלא את רשות השידור כולה.

לבסוף, בעוד שידוענים לא יכולים לטעון לפגיעה בפרטיות עת מאן דהוא מצלמם ללא רשותם, כאשר עסק עושה שימוש בתמונתו של ידוען כלשהו לקידום מטרה כלכלית של העסק, עליו לקבל אישורו של אותו ידוען ולשלם לו תמורת השימוש בתמונתו. מעניין כמה משלמת רשות השידור למנהיגי הטרור עבור השימוש בתמונתיהם. מעניין גם האם כספים אלה הולכים לכיסם האישי או שאולי, כאישי ציבור, (ואני יכול רק להניח שבאיראן ובחיזבאללה קיימים כללי מנהל ורגישות ציבורית לפחות כפי שקיימים ברשות השידור הישראלית) התמלוגים שרשות השידור משלמת להם בוודאי הולכים ישירות למימון העקרונות הציוניים בהם תומכים הארגונים בראשם הם עומדים.

עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), מוסמך כעורך דין בישראל ובניו-יורק ומתמחה בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישור ובוררות).