

שנה טובה ומתוקה!

HAPPY ROSH HASHANA!



אפיף ושות'

אפיף ושות'. עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 124: 03 ספטמבר, 2013

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיף ושות', עורכי דין ונוטריון

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב- יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

תוכן עניינים

אפיף ושות' מאחלת לכל קהל לקוחותיה, מנויי תפוצה זו, בני משפחותיהם וכל בית ישראל - שנה טובה!



1. **תוכנית הרדיו "יום הדין" ברדיו הבינתחומי בהנחיית צוות אפיף ושות'**

קישור לתוכנית "יום הדין" בהנחיית עו"ד יניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיף ושות'

2. **מאמר: רוח חדשה בבית המשפט לפירוקים? בית המשפט פסל מומחה**

בשל ניגוד עניינים

מאמר בנושא פסילת מומחה לבחינת הסדר חוב בשל חשש לניגוד עניינים

3. **מידעוני המסים של BDO זיו האפט**

קישור למידעון המסים של פירמת רואי החשבון BDO זיו האפט

4. **עדכוני תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך:**

א. **בעל מניות זכאי להגיש תביעה נגזרת גם אם לא החזיק במניות במועד האירוע נשוא התביעה**

כלכלי תל אביב: לא נדרש מתובע תביעה נגזרת להיות בעל מניות בקרות הנזק הנטען

ב. **זכות צד להסכם ל"חיזוק בטחונות" דורשת סעיף מפורש בהסכם**

שלום ת"א: בקשת צו מניעה דורשת פעולה ללא שיהוי; דרישה ל"חיזוק בטחונות" דורשת זכות מפורשת לכך בחוזה; משנקבעו בחוזה בטחונות לא ניתן לטעון להפרה צפוי כשיש חשש ליכולת פירעון הצד השני.

ג. **יתור על אחד מנגנוני הפיקוח על עסקאות חריגות יעשה רק באישור בית המשפט ובמקרים חריגים**

כלכלי תל אביב: עסקאות חריגות בחברה דורשות אישור משולש של מנגנוני הבקרה של החברה, מתוקף חוק. קיצור דרך באישור פעולה חריגה בשל קוצר זמן יעשה רק באישור בית המשפט ורק במקרים חריגים ביותר.

5. **עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה:**

א. **תקבול בגין התחייבות להימנע מתחרות עשוי להיות מסווג כהכנסה הונית**

מחוזי חיפה: במקרים מסוימים ולאחר ביצוע מלאכת סיווג, תקבול בגין התחייבות להימנע מתחרות יוגדר כ"מכירת גורמי הייצור של העובד" אשר משמעותו מכירת נכס המהווה תקבול הוני.

ב. **מעביד חייב לדאוג לסביבת עבודה הולמת שלא תחשוף עובדים לעישון פאסיבי**

עבודה חיפה: גם עובד שעישן זכאי לדרוש הפסקת עישון במקום העבודה; מעביד חייב למנוע חשיפת עובדים לעישון פאסיבי

6. **עדכוני מקרקעין:**

זכויות רוכש בתום לב ובתמורה של מקרקעין ישמרו גם אם מרשם המקרקעין היה שגוי

העליון: גם כשמרשם המקרקעין אינו נכון בשל פעולות מרמה תחול תקנת השוק.

7. **עדכוני מכרזים ומשפט מנהלי:**

אין להיעתר לבקשה למתן צו מניעה בהליכי מכרז, אשר הוגשה בשיהוי ניכר של כארבעה חודשים

העליון: לא ניתן להיעתר לבקשה למתן צו מניעה אשר הוגשה כארבעה חודשים לאחר היוודע העילה

רשימת התפוצה של משרד אפיף ושות', עורכי דין ונוטריון, מופצת אחת לשבועיים לקהל של כ-3,200 איש וכוללת פרסומים מקצועיים תמציתיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה מרשימת התפוצה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסירו אותי מרשימת התפוצה" או "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה".

ניתן להעביר עדכון זה לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמותו ולא נעשה כל שינוי בטקסט. אין האמור בעדכון זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>



החל מתחילת מאי 2013, מידי חמישי בשעה 11:00 משודרת ברדיו הבינתחומי התכנית "יום הדין" עם עו"ד יניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות' - שעה קלה על משפט, עסקים ומה שביניהם.

א. לתכנית המלאה מיום 22 אוגוסט, 2013, ניתן להאזין בקישור הבא:

<http://youtu.be/5Sdr92X6XYg>

בתכנית הפעם, תוכנית 16 – על נציבות תלונות הציבור על שופטים, ראיון עם עו"ד דורון אפיק בנושא תספורות אג"ח, על משרד עורכי דין שפיטר שלא כדין עובדת לאחר לידה ועל מחוייבות רשות ציבורית לעדכן את כלל אגפיה בכל עדכון המגיע מהאזרח

ב. לראיון מיום 22 אוגוסט, 2013, עם עו"ד דורון אפיק בעניין תספורות אג"ח:

<http://youtu.be/Cihm6mK-jEw>

ג. לתכנית המלאה מיום 29 אוגוסט, 2013, ניתן להאזין בקישור הבא:

<http://youtu.be/G8LwdCoAIY>

בתכנית הפעם, תוכנית 17 – על מחוייבות המעסיק לדאוג לסביבת עבודה נקייה מעישון, על המחלוקת שבין פרקליט המדינה למבקר המדינה בעניין התמודדות נבחרים תחת חקירה פלילית לרשויות המקומיות, על הפרת הבטחת נישואין, ולשון הרע בין בני זוג במסגרת הליכי גירושין.

2. מאמר בנושא: הגורם היעיל להתקשרות בעסקאות תיווך במקרקעין

מצ"ב מאמר הדין בנושא הגורם היעיל להתקשרות בעסקאות תיווך במקרקעין את המאמר ניתן למצוא בקישור:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a134.pdf>

מצ"ב קישור למאמר כפי שפורסם גם בפורטל "ספונסר", פורטל לחדשות כלכלה, שוק ההון, בורסות הארץ והעולם, נדלון, פיננסים ועוד:

<http://www.sponser.co.il/Article.aspx?ArticleId=35038>

עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), מוסמך כעורך דין בישראל ובניו-יורק ועוסק בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישור ובוררות).

עו"ד יניב פרידהוף הינו עורך דין במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), ועוסק בעיקר בתחום העסקאות הבינלאומיות, מיזוגים ורכישות, תאגידים וליטיגציה מסחרית ואף משמש כעוזר הוראה במרכז הבינתחומי בהרצליה.

3. מידעוני המסים של BDO זיו האפט

ביום 21 אוגוסט, 2013, התפרסם גיליון 133 של מידעון המסים של BDO זיו האפט: המידעון עוסק בנושא: האם שחיקת הלוואה הצמודה לדולר מהווה הכנסה חייבת במס, תשלום נוסף לעובד בגין הוצאה של העסק אינו הכנסת עבודה, השכרת מקבץ דיור באמצעות מתווך אינה מהווה השכרה למגורים לצורכי מע"מ, והודעות. את המידעון ניתן למצוא בקישור:

מידעון BDO 133

BDO זיו האפט, עימה משרדנו מצוי בקשרי שיתוף פעולה הדוקים, הינה פירמת רואי חשבון המהווה חלק מהרשת הבינלאומית BDO הפרושה בלמעלה מ-110 מדינות ומדורגת בין חמש הפירמות הגדולות בישראל.

4. תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך

א. בעל מניות זכאי להגיש תביעה נגזרת גם אם לא החזיק במניות במועד האירוע נשוא התביעה
[תנג (ת"א) 39471-10-12 יוסף ברוך שטרן נ' אלרן (ד.ד.) נדל"ן בע"מ, 04.08.2013, בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, כב' השופטת דניא קרת-מאיר]

בעלי מניות שהגישו תביעה נגזרת התנגדו לצירופם של שני בעלי מניות נוספים לתביעה בטענה שהם רכשו את מניותיהם לאחר שנחתמה העסקה בגינה הוגשה התביעה הנגזרת, ומשכך אינם זכאים להיות חלק מקבוצת התובעים.

בית המשפט קיבל את בקשת ההצטרפות וקבע כי כל בעל מניה רשאי להגיש בקשה לתביעה נגזרת וכי אין בעצם העובדה שהמניות התקבלו רק לאחר האירוע המזיק כדי לחסום הגשת תביעה שכזו. מכאן שאין למנוע הצטרפות של בעל מניות כאשר זו תאפשר בירור יעיל של הטענות מטעמה של החברה ולטובתה.

ב. זכות צד להסכם ל"חיזוק בטחונות" דורשת סעיף מפורש בהסכם
[תא"מ 27574-08-13 אדרי - אל שרותי תדלוק בע"מ נ' סונול ישראל בע"מ, 25.8.2013, בית משפט השלום בתל אביב-יפו, כב' השופט אריאל צימרמן]

במסגרת הסכם בין שתי חברות, קיבלה האחת מסגרת אשראי למטרת שיווק ושימוש במערכות של השנייה, כאשר ההסכם קבע מקרים ספציפיים בהם ניתן לבטל אותו. לאחר תקופה, בשל חשש ליכולת הפירעון של מקבלת האשראי דרשה נותנת האשראי "חיזוק" הביטחונות, כתנאי להותרת מסגרת האשראי בעינה. משא ומתן בין הצדדים לא צלח ואז הודיעה נותנת האשראי על ביטול ההסכם.
בית המשפט סירב לבקשת מקבל האשראי ליתן צו מניעה שימנע ביטול ההסכם או הפחתת מסגרת האשראי משיקולים טכניים, לרבות העובדה שהיה שיהוי בפניה לבית המשפט. זאת, למרות שנקבע כי סיכויי התביעה גבוהים.
בית המשפט קבע, בין היתר, כי ההסכם כלל רשימת תנאים שרק בהתקיימם ניתן יהיה לבטל את ההסכם אך לא כלל סעיף "חיזוק בטחונות". אילו רצתה נותנת האשראי זכות כאמור (שיש בה פגיעה משמעותית בצד השני), היה עליה להכניס תנייה מתאימה להסכם. בית המשפט קבע עוד, כי משנקבעו בטחונות בהסכם, לא ניתן לטעון כי קיימת אינדיקציה לקושי כלכלי המצביעה על הפרה צפויה של ההסכם.

ג. ויתור על אחד מנגנוני הפיקוח על עסקאות חריגות יעשה רק באישור בית המשפט ובמקרים חריגים
[תא (ת"א) 10394-07-13 דניאל מגן נ' קפיטל פוינט בע"מ, 07.08.2013, בית המשפט המחוזי בתל אביב – המחלקה הכלכלית, כב' השופט חאלד כנור]

חברה ציבורית פרסמה דוח מיידי ובו גילתה כי התקשרה בעסקת הקצאה פרטית עם חמישה ניצעים. בנסיבות המקרה הפכה הצעת ההקצאה לעסקה עם בעל שליטה המחייבת, אישור משולש, היינו של וועדת הביקורת בחברה, של הדירקטוריון וכן של אסיפת בעלי המניות ברוב של בעלי המניות שאין להם עניין אישי בעסקה. החברה ביקשה מבית המשפט לאפשר לה מעין קיצור דרך ולוותר על אחד ממנגנוני הבקרה והפיקוח שהועמדו על ידי המחוקק, וזאת מן הטעם כי מגייסים הון כשאפשר, ויש לנצל מומנטום חיובי על מנת לחזק את המבנה ההוני של החברה. אולם נקבע על ידי בית המשפט כי אין אלו נסיבות שיש בהן להצדיק התערבות של בית המשפט באופן שיביא לקיצור הדרך המבוקש. עם זאת נקבע כי בסמכותו של בית המשפט להורות לבקשת החברה, דירקטור או בעל מניות בה, על כינוס אסיפה כללית גם בלוחות זמנים קצרים ביותר, אולם זאת רק במקרים חריגים המצדיקים זאת.

5. עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה

א. תקבול בגין התחייבות להימנע מתחרות עשוי להיות מסווג כהכנסה הונית
[עמ (ח') 24270-01-11 מאיר אבידן נ' פקיד השומה חיפה, 07.08.2013, בית המשפט המחוזי חיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים, כב' השופט רון סוקול]

כיצד יש לסווג תקבול שקיבל עובד בכיר שפרש מעבודתו אצל מעסיקתו בתמורה להתחייבותו להימנע מתחרות במשך 24 חודשים? זו השאלה אליה נדרש לאחרונה בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים. באותו עניין, הוגש ערעור על החלטת פקיד השומה לסווג תקבול זה כהכנסה פירותית, להבדיל מהכנסה הונית עליה חל שיעור מס נמוך באופן משמעותי. בית המשפט קבע, כי במקרים מסוימים ולאחר ביצוע מלאכת סיווג, התקבול יוגדר כ"מכירת גורמי הייצור של העובד" אשר משמעותו מכירת נכס המהווה תקבול הוני. יש לבחון את טיב והיקף ההתחייבות בגינה מוענק התקבול וזאת על מנת לסווגו. בתוך כך, ככל שההתחייבות רחבה יותר מבחינת מקום, זמן והיקף העיסוקים שייחשבו מתחרים הרי שתהא בה משום ויתור ממשי על זכויותיו של העובד המהווה מכירת גורמי הייצור. בית המשפט ממשיך וקובע, כי בהכרעה האם התחייבות להימנע מתחרות לתקופה מוגבלת מהווה ויתור על זכות או אם לאו- הרי שהדבר תלוי נסיבותיו של כל מקרה. בענייננו, העובד קיבל תשלום בגין התחייבות מפורשת שלא להתחרות, בין באופן עצמאי ובין במסגרת גופים עסקיים מתחרים של המעסיקה. לעובד הייתה אפשרות מעשית להתחרות במעסיקה, היות והמעסיקה פועלת בשוק תחרותי והתקבול היה פרי משא ומתן כספי. לאור האמור, נפסק כי התקבול שקיבל העובד מהווה תקבול הוני.

ב. מעביד חייב לדאוג לסביבת עבודה הולמת שלא תחשוף עובדים לעישון פאסיבי
[סע (ח') 11-01-41297 שחר המאירי נ' עו"ד אמיר גאנב, 31.07.2013, בית הדין האזורי לעבודה בחיפה,
כב' השופטת מיכל פריימן]

פקידה במשרד עורך דין, מעשנת בעצמה עד שנכנסה להריון, התפטרה מעבודתה, עת מעסיקה לא הפסיק את העישון במשרדו חרף פניותיה. בית הדין קבע, כי במקום עבודה בו מופר החוק למניעת עישון ובעקבות הפרה זו מתפטר עובד, זכאי העובד לפיצויי פיטורים. בענייננו, למרות שהעובדת עישנה בעצמה בטרם נכנסה להריון, אין לדרוש ממנה כי תמשיך בעבודה. במקרה הזה, במועד סיום העסקתה לא השלימה העובדת שנת עבודה ולכן אינה זכאית לפיצויי פיטורים.

בית הדין הוסיף וקבע, כי הפרת חובת המעסיק לדאוג לסביבת עבודה הולמת, שלא תחשוף את העובדים לסיכונים בריאותיים הנובעים מעישון פאסיבי, מהווה אף חוסר תום לב מצדו בקיום חובותיו כלפי העובדים ובמיוחד משפנתה אליו העובדת לתקן את המצב לשווא. בגין חוסר תום לב זה, אשר הביא להתפטרות העובדת מצא בית הדין לחייב את המעסיק בפיצוי בסך 10,000 ₪.

6. עדכוני מקרקעין

זכויות רכש בתום לב ובתמורה של מקרקעין ישמרו גם אם מרשם המקרקעין היה שגוי
[ע"א 767/11, 1376/11 ג'הנשה להיגי נ' יצחק עזזרי, 27.08.13, בית משפט העליון בירושלים, כב' השופטים אסתר חיות, עוזי פוגלמן וצבי זילברטל]

כ-30 שנה לאחר שעזב את הארץ גילה בעל קרקע כי שש שנים קודם לכן נרשם אדם אחר במרשם המקרקעין כאילו רכש ממנו את הקרקע. בינתיים נמכרה הקרקע לרוכשים, אשר פעלו בתום לב ובהסתמך על המרשם וכך, על פי חוק, נהנים מ"תקנת השוק", כלומר זכותם עדיפה גם אם הרישום לא היה נכון. בית המשפט קיבל את טענת הבעלים המקורי וקבע כי "עסקת" מכירת הנכס מהבעלים המקורי לאותו אדם שמכר אותו לרוכשים לא נקשרה מעולם ורישום הזכויות בנכס על שם אותו אדם נגוע בתרמית. עם זאת, בית המשפט קבע, כי מכוח תקנת השוק, זכויותיהם של הרוכשים המאוחרים גוברות על זכויות הבעלים המקורי וזאת על אף שהסתמכו על רישום בטאבו שהסתבר בדיעבד כרישום שגוי הנגוע במרמה.

7. עדכוני מכרזים ומשפט מינהלי

אין להיעתר לבקשה למתן צו מניעה בהליכי מכרז, אשר הוגשה בשיהוי ניכר של כארבעה חודשים
[ברמ 5527/13 א.ע.י.ע. השקעות בע"מ נ' משרד התחבורה התשתיות הלאומיות והבטיחות בדרכים, 25.8.2013, בית המשפט העליון, כב' השופט יצחק עמית]

בית המשפט לעניינים מנהליים דחה בקשה למתן צו מניעה האוסר על התקשרות עם החברה הזוכה ואיסור על נקיטת כל פעולה הנובעת מההתקשרות וזאת עד להכרעה בעתירה. בהחלטה של מספר שורות, קבע בית משפט כי אין לאפשר צו מניעה מן הטעם שחלפו למעלה מארבעה חודשים מאז נודעו תוצאות המכרז ועד לפנייה לבית המשפט.

בית המשפט העליון, אשר נדרש לדון בנושא במסגרת בקשת רשות ערעור, דחה אף הוא את הבקשה למתן צו מניעה, בקובעו בין היתר, כי הכרזה על החברה הזוכה ארעה זה מכבר וכל הטענות שהועלו בעתירה ובבקשה לצו מניעה הועלו כבר במכתב כארבעה חודשים לפני הגשת הבקשה למתן צו מניעה. לאור האמור, קבע בית משפט כי הבקשה לצו מניעה אכן הוגשה בשיהוי ניכר של כארבעה חודשים, כאשר בפרק זמן זה, המשיכה הזוכה במכרז לפעול על פי לוח הזמנים שנקבע במכרז, כפי שנדרש ממנה על ידי מזמין המכרז.

רוח חדשה בבית המשפט לפירוקים?

בית המשפט פסל מומחה בשל ניגוד עניינים / עו"ד דורון אפיק, עו"ד יניב פרידהוף¹

אחת הרעות החולות של התקופה האחרונה היא תופעת ה"תספורות" – מילה מכובסת היטב למושג "הפרת חוזה בחסות בית המשפט". אישורים גורפים של בתי המשפט להסדרי חוב בין חברות חייבות לבין נציגי אגרות חוב יצרה חוסר ודאות משפטית, הפוגעת בסופו של דבר בכלכלה בכלל ובאופן פרטני ביכולת חברות לגייס הון. גורמים מוסדיים חוששים כיום (ובצדק) להלוות כספים לחברות קטנות הנדרשות לכך, בשל חששם (המוצדק) כי בבוא היום לא יאכוף בית המשפט את הוראות האג"חים והם יאלצו לספוג "תספורת".

תיקון לחוק החברות מיום 17 יולי, 2012, קבע, כי בעת משא ומתן של חברת איגרות חוב ובין בעלי איגרות החוב לצורך גיבושו של הסדר חוב, על הנאמן או החברה לפנות לבית המשפט בבקשה למינוי מומחה לבחינת הסדר המתגבש. מומחה זה יבחן את הגינות ההסדר אליו עתידה החברה להגיע.

פסק דין של בית המשפט המחוזי שניתן ב-15 אוגוסט, 2013, בעניין פר"ק 49793-07-13 [מפעלים פטרוכימיים בישראל בע"מ](#) נ' כונס נכסים רשמי תל אביב, עסק במקרה בו הוגשה בקשה למינוי מומחה בהסכמה של (לכאורה) כלל הנוגעים בדבר - הנושים, החברה, רואה החשבון של החברה, ואף הכונס הרשמי. בית המשפט פסל המינוי, בקובעו כי מומחה שמתמנה חייב להיות ניטראלי ואינו יכול להיות מעורב או קשור בכל דרך עם מי מהצדדים המעורבים בהליך המשא ומתן, אם מטעם הנושים ואם מטעם החברה. מובן כי קיימת חשיבות עליונה להיעדר ניגוד עניינים של מומחה. משכך, יש להקפיד קלה וחמורה על היותו של המומחה נטול כל השפעה, ולו למראית עין של ניגוד עניינים כזה. במצבים אלה יש להביא בחשבון מצבים שבהם המומחה יהיה חשוף לניגוד עניינים, אף מבלי שיהיה מודע לכך.

המומחה שביקשה [מפעלים פטרוכימיים בישראל בע"מ](#) למנות באותו מקרה היה בן זוגה של היועצת המשפטית של אחת החברות הקשורות לחברה. החברה ביקשה לפתור ניגוד עניינים זה באמצעות חתימתו של המומחה על כתב סודיות אשר יאפשר לו למלא תפקידו ללא חשש לחשיפת מסמכים במהלך תפקידו. כב' השופט אורנשטיין קבע, כי אמנם חתימה על כתב סודיות אמורה למנוע דליפת מסמכים שייחשפו לעיני המומחה, אך אין בה כדי לפתור החשש לניגוד עניינים שעלול להיווצר במקרה זה ודחה את ההצעה למינוי המומחה.

החלטה זו של כב' השופט אורנשטיין עשויה להיות סימן לרוח חדשה בבית המשפט לפירוקים, תפיסת מקום בית המשפט בהליך זה לא רק כבית משפט אדוורסרי, השומע את הצדדים המופיעים בפניו ומחליט על פי כתבי בי-דין שהוגשו לו, אלא בית משפט אמיתי לפירוקים אשר רואה עצמו כמגן על הציבור בכללותו, לרבות אלה אשר אינם מופיעים בפניו. ראוי לשקול, כצעד הבא בהתפתחות "הלכות התספורות", כי אלא במקרים חריגים, תנאי בסיס לאישור הסדר יהיה דרישה של בית המשפט לפיה הליך הסדר החוב יכלול דרישה כי בתמורה לחילוץ החברה יקבלו המלווים אשר חובותיהם נמחקו, אחזקות מהותיות בחברה (בדומה להסדר הבנקים של שנות ה-80). רק כך ייווצר לראשונה תמריץ הרתעתי אמיתי לחברות להתנהל באופן המשקף מי שמתנהל בכספם של אחרים.

¹ עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), מוסמך כעורך דין בישראל ובניו-יורק ועוסק בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גיבור ובורות).

עו"ד יניב פרידהוף הינו עורך דין במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), ועוסק בעיקר בתחום העסקאות הבינלאומיות, מיזוגים ורכישות, תאגידים וליטיגציה מסחרית ואף משמש כעוזר הוראה במרכז הבינתחומי בהרצליה. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.