

In Memoriam of Yisrael (Poli) Poliakov
one of the greatest Israeli entertainers.
July 7, 1941 – October 30, 2007

לזכרו של ישראל (פולי) פוליאקוב,
מגדולי אמני הבידור של ישראל.
7 ביולי 1941 - 30 באוקטובר 2007



אפיק ושות'. עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 138: 30 אוקטובר, 2013



אפיק נאסטי

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב- יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609, פקס 03-609.5.609

תוכן עניינים

אפיק ושות' מוקירה זכרו של ישראל (פולי) פוליאקוב (7.7.1941-30.10.2007), מגדולי הבדרנים של ישראל.

- 1. הצטרפות עו"ד ששי קציר כשותף במשרד אפיק ושות'**
עו"ד ששי קציר, מי שכיהן עד לאחרונה כראש מינהל חירום, ראש מינהל האוכלוסין, מפקח ארצי על הבחירות, ראש רשות מקומית ומנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה הצטרף כשותף במשרד אפיק ושות'.
 - 2. תוכנית הרדיו "יום הדין" ברדיו הבינתחומי בהנחיית צוות אפיק ושות'**
קישור לתוכנית "יום הדין" בהנחיית עו"ד יניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות'
 - 3. מאמר: חובות זהירות וגילוי של נושאי משרה בעסקאות מיזוג ורכישה**
מאמר בנושא חובת הזהירות והגילוי של נושאי משרה בעסקאות מיזוג ורכישה
 - 4. פרסומים בתקשורת אודות משרדנו**
כלכליסט: כתבה על הצטרפות עו"ד ששי קציר כשותף במשרד.
ספונסר: כתבה על הצטרפות עו"ד ששי קציר כשותף במשרד.
 - 5. עדכוני תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך:**
 - א. עסקת M&A בדרך מכירת נכסים ללא התחייבויות עשויה לגרום להרמת מסך בין הרוכשת והקונה**
מחוזי חיפה: גם אם אין בעלות זהה בין חברות, ממשכת דרכה של חברה שלקחה נכסים ולא חובות תיחשב לחבה בחובותיה.
 - ב. מנהל חברה שהוציא חשבוניות פיקטיביות עשוי לחוב אישית בקנסות החברה**
מחוזי חיפה: מנהל חברה שנתן ידו להנפקת חשבוניות פיקטיביות עשוי לחוב באופן אישי בכפל המס.
 - ג. בית המשפט רשאי לאשר הסדר נושים למרות שהסדר לא אושר באסיפה הכללית של החברה**
מחוזי ת"א: בית המשפט רשאי לאשר הסדר נושים על אף שהסדר לא אושר ברוב הנדרש באסיפת בעלי המניות.
 - 6. עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה:**
 - א. ביטול הסכם יכול להיעשות בעל פה ואף בהתנהגות בלבד**
מחוזי מרכז: הסכם יפורש נגד המנסח; ביטול הסכם לא דורש מסמך בכתב ויכול להיות בעל פה או בהתנהגות.
 - ב. הסכם קצוב בזמן אינו ניתן לביטול שרירותי**
מחוזי חיפה: הסכם ללא מגבלת זמן ניתן לביטול שרירותי זמן סביר מראש; הכלל לא חל על הסכם לזמן קצוב.
 - 7. עדכוני מקרקעין:**

זכויותיו המאוחרות של מעקל מקרקעין גוברות על זכויות מי שקיבלם במתנה וטרם נרשמו בטאבו
מחוזי מרכז: עסקת מתנה במקרקעין שלא נרשמה בטאבו עלולה לסגת מול זכויות מאוחרות בזמן של מעקל
 - 8. עדכוני מכרזים ומשפט מנהלי:**

מציע במכרז לא רשאי להוזיל רכיב בהצעת המחיר, שנקבע במפורש בבקשה להצעות
מינהלי מרכז: לא ניתן לסטות ולהוזיל רכיב בהצעת מחיר משהוגדרו עלויות רכיבי הצעות המחיר במכרז והיו ידועות לכלל המציעים
- רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, מופצת אחת לשבועיים לקהל של כ-3,200 איש וכוללת פרסומים מקצועיים תמציתיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה מרשימת התפוצה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסירו אותי מרשימת התפוצה" או "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה".
- ניתן להעביר עדכון זה לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמותו ולא נעשה כל שינוי בטקסט. אין האמור בעדכון זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.
- למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>

1. הצטרפות עו"ד ששי קציר כשותף במשרד אפיק ושות'

עו"ד ששי קציר הצטרף כשותף במשרד אפיק ושות'. עו"ד קציר פרש לאחרונה משירות המדינה לאחר עשרות שנות שירות, הינו בעל תואר ראשון במשפטים, תואר ראשון בלימודי מזרח תיכון ותואר שני במנהל ציבורי ויחסים בינלאומיים. קציר מילא תפקידים בכירים ביותר בשירות המדינה, לרבות ראש מינהל חירום, ראש מינהל האוכלוסין, מפקח ארצי על הבחירות, ראש רשות מקומית ומנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה. קציר קידם רפורמות ארגוניות וחקיקתיות ומייעץ גם כיום למשרדי ממשלה ולגופים מוניציפאליים. קציר שירת בצה"ל בתפקידים בכירים וכיום נמנה על סגל הפיקוד הבכיר בצה"ל בדרגת תת אלוף בשירות מילואים פעיל.

קציר ינהל במשרד אפיק את המחלקה המנהלית, אשר תתמחה בעיקר במכרזים, דיני בחירות, ייעוץ לרשויות מקומיות, הגירה תושבות ואזרחות ותכנון ובניה.

2. תוכנית הרדיו "יום הדין" ברדיו הבינתחומי בהנחיית צוות אפיק ושות'



החל מתחילת מאי 2013, מידי חמישי בשעה 11:00 משודרת ברדיו הבינתחומי התכנית "יום הדין" עם עו"ד יניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות' - שעה קלה על משפט, עסקים ומה שביניהם.

א. לתכנית המלאה מיום 17 אוקטובר, 2013, ניתן להאזין בקישור הבא:

<http://youtu.be/YFYmEAfZpqw>

בתכנית הפעם, תוכנית 22 – פסק דין הקובע כי צד להסכם אינו רשאי להתנער ממנו בטענת טעות בכדאיות העסקה, על חלקו של המחוקק בעליית מחירי הדיור, על הצעת חוק להסדרת חופשת אבהות לאחר לידה בחוק עבודת נשים, ועל התחשבות בתי המשפט ברצון הילד גם אם אינה עולה בקנה אחד עם רצון אחד ההורים.

ב. לתכנית המלאה מיום 23 אוקטובר, 2013, ניתן להאזין בקישור הבא:

<http://youtu.be/iyf0bIO2CcQ>

בתכנית הפעם, תוכנית 23 – ראיון עם עו"ד יאיר אלוני על תפקידו של מתווך בעסקאות מקרקעין, על הקופון שאתרי הקופונים גוזרים על חשבון הציבור, על פסק דין הקובע כי שליחת מכתבים לדיירי בניין משותף, המבזים ומשפילים את אחד הדיירים, מהווה הפצת לשון הרע ועל הצעת חוק להעברת הכנסות מהימורים לתמיכה במרכזי גמילה מהימורים.

ג. לראיון עם עו"ד יאיר אלוני בנושא תפקידו של מתווך בעסקאות מקרקעין, ניתן להאזין בקישור הבא:

<http://youtu.be/E6cs22Mop2s>

3. מאמר בנושא: חובות זהירות וגילוי של נושאי משרה בעסקאות מיזוג ורכישה

מצ"ב מאמר הדן בנושא חובת הזהירות והגילוי של נושאי משרה בעסקאות מיזוג ורכישה את המאמר ניתן למצוא בקישור:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a138.pdf>

עו"ד יאיר אלוני הינו עורך דין במשרד אפיק ושות'. משרד עורכי הדין אפיק ושות' (www.afiklaw.com) מתמקד בכל קשת התחומים של המשפט האזרחי והמסחרי, לרבות בתחום המקרקעין, ליווי משפטי למוכרים ורוכשים, ניהול משא ומתן וניסוח הסכמי מכר ורכישה, ייצוג בבתי משפט.

4. פרסומים בתקשורת אודות משרדנו

מצורפת כתבה אשר פורסמה בעיתון כלכליסט ביום 27 אוקטובר, 2013, תחת הכותרת: "עו"ד ששי קציר הצטרף כשותף במשרד עורכי הדין אפיק ושות'". בכתבה מפורט אודות הצטרפותו כשותף במשרד של עו"ד ששי קציר, מי שפרש לאחרונה משירות המדינה לאחר עשרות שנות שירות, הינו בעל תואר ראשון במשפטים, תואר ראשון בלימודי מזרח תיכון ותואר שני במנהל ציבורי ויחסים בינלאומיים. קציר מילא תפקידים בכירים ביותר בשירות המדינה, לרבות ראש מינהל חירום, ראש מינהל האוכלוסין, מפקח ארצי על הבחירות, ראש רשות מקומית ומנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה. קציר קידם רפורמות ארגוניות וחקיקתיות ומייעץ גם כיום למשרדי ממשלה ולגופים מוניציפאליים.

את הפרסום ניתן למצוא בקישור:

<http://www.afiklaw.com/files/press/p138.pdf>

מצורפת כתבה אשר פורסמה באתר שוק ההון ספונסר ביום 24 אוקטובר, 2013, וסוקרת אף היא את הצטרפות עו"ד ששי קציר כשותף במשרד.

את הפרסום ניתן למצוא בקישור:

<http://www.afiklaw.com/files/press/p138a.pdf>

וגם באתר ספונסר:

<http://www.sponser.co.il/Article.aspx?ArticleId=36660>

5. תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך

א. עסקת M&A בדרך מכירת נכסים ללא התחייבויות עשויה לגרום להרמת מסך בין הרוכשת והקונה
[ת"א 928-98 סאפד דיבלופמנטס (ג'רסי) לימיטד ואח' נ' יפתח סוכנויות דלקים בע"מ ואח', 13.10.2013,
בית המשפט המחוזי בחיפה]

מלווה טען כי הלווה הבריא נכסיו לחברה חדשה שהוקמה בשיתוף עם ספק מרכזי של הלווה. המלווה טען להרמת מסך אך גם כי הסכם הקמת החברה החדשה בטל מכיוון שהספק קיבל את מניותיו בחברה החדשה בשל כפייה כלכלית על ידי סגירת קו האשראי ללווה.

בית המשפט קבע, כי אין מדובר בהסכם שנכרת בכפייה. כפייה, לרבות כפייה כלכלית, עשויה להקנות עילה לביטול חוזה, אולם במקרה זה הצד השני לעסקה (שכיום טוען לכפייה) לא ראה אותה בעת הכניסה ההסכם ככפייה אלא כהזדמנות עסקית ואף לא פעל לביטול ההסכם במשך שנים לאחר הכניסה אליו. עוד, הספק לא השתמש בכוחו הכלכלי באופן מפורש לשם שיפור מעמדו במשא ומתן ובכל מקרה לא כל קושי כלכלי או פער באורך הנשימה של הצדדים מקים עילת ביטול ההסכם מחמת עושה או כפייה. לבסוף, ביטול חוזה בשל כפייה בעת כריתתו יהיה בהודעת המתקשר לצד השני תוך זמן סביר לאחר שנודע לו על עילת הביטול, ובמקרה של כפייה-תוך זמן סביר לאחר שנודע לו שפסקה הכפייה. משלא בוטל ההסכם במועד, לא ניתן עוד לטעון טענת כפייה כעילת ביטול ההסכם.

לגבי הברחת הנכסים, בית המשפט קבע כי כשהנפשות הפועלות בשתי החברות דומות; כשעיסוקן של השתיים זהה; כשמיקומן באותו מען; כשמנהליהן ממשיכים לקבל את שכרם באופן דומה; כשחוג הלקוחות

נשאר כשהיה; כשהיישות החדשה התעלמה מחובות הישות הישנה ו'קנתה' רק את ה'זכויות', תוך הונאת הנושים; יש מקום לראות את שתי החברות כאחת ולהרים ביניהם את מסך ההתאגדות, גם אם אין זהות של בעלי המניות.

ב. מנהל חברה שהוציא חשבוניות פיקטיביות עשוי לחוב בכפל קנס

[עמ' (חי') 5752-04-09 נתן פיקהולץ נ' מע"מ עכו, 10.10.2013, בית המשפט המחוזי חיפה, כב' השופטת שולמית וסרקרוג]

האם ניתן לחייב מנהל חברה בכפל מס בגין הוצאת חשבוניות פיקטיביות כחלק מהתחשבות בין החברות? זוהי השאלה אשר עמדה לדיון בערעור בבית המשפט המחוזי בחיפה. באותו עניין, רשויות מס ערך מוסף הטילו על מנהל חברה כפל מס ואילו האחרון ביקש לערער על ההחלטה וכן להפחית את שיעור הקנס שהוטל עליו. בית המשפט קבע, כי התחשבות בין חברות שמגדירות עצמן שותפות או שחולקות בתשלום בגין שירות שקיבלו, אשר נעשית בדרך של הוצאת חשבוניות של אחת לטובת השנייה, אינה יכולה להצדיק ניכוי תשומות בגין עסקה שאינה קשורה לאותה חברה. בידי רשויות מס ערך מוסף היכולת להטיל סנקציה על מי שיש לו אחריות אישית בהוצאת חשבוניות מס שלא כדין. בית המשפט מדגיש, כי מקום בו פעולת הוצאת החשבונית הפיקטיבית היא פעולה אישית של אדם, במקרה זה אורגן החברה, אין מניעה לפי חוק לחייב אותו באופן אישי בכפל המס, בצד חיובה של החברה, כל עוד לא מבקשים להיפרע משניהם בו בזמן. במקרה דנן, הטלת הסנקציה היא הטלת חבות אישית על האורגן בשל פעולותיו ואין בכך כדי לפגוע בעיקרון האישיות המשפטית הנפרדת של החברה.

ג. בית המשפט רשאי לאשר הסדר נושים למרות שהסדר לא אושר באסיפה הכללית של החברה

[הפ' (ת"א) 30950-08-12 פולאר השקעות בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי, 21.10.2013, בית משפט מחוזי בתל אביב, כב' השופטת מיכל אגמון-גונן]

במסגרת פסק הדין נדון מקרה של חברה שנקלעה לקשיים ועלתה שאלת היחס בין בעלי אגרות החוב של החברה אשר הצביעו בעד אישור הסדר הנושים, לבין חלק מבעלי המניות בחברה אשר הצביעו נגד ההסדר. הכלל הוא שהסדר נושים שלא התקבל ברוב הדרוש באסיפת בעלי המניות של החברה – לא יאושר. במקרה דנן, בית המשפט קבע כי הצבעת בעלי המניות נגד ההסדר נעשתה בחוסר תום לב ומשכך, הורה על אישור ההסדר למרות שלא אושר ברוב הנדרש באסיפת בעלי המניות.

6. עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה

א. ביטול הסכם יכול להיעשות בעל פה ואף בהתנהגות בלבד

[תא (מרכז) 740-10-09 אברהם פרחי נ' הפסטוס בע"מ (בפירוק) בעיכוב הליכים, 10.10.2013, בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, כב' השופט בנימין ארנון]

מומחה שיווק וחברה שפיתחה מכוונת אריזה יחודית נכנסו למיזם לייצור ושיווק של מכוונת האריזה. המומחה תבע את זכויותיו על פי הסכם ההתקשרות כאשר החברה טענה כי ההסכם בוטל לפני שנים בהודעה בעל פה שנמסרה ובהתנהגות הצדדים וזאת לאחר שהמומחה סירב להשתתף במימון המיזם. בית המשפט בחן תחילה את השאלה האם היתה קיימת עילת ביטול לחברה והחיל את הכלל לפיו הסכם יפורש כנגד הצד שניסח אותו (במקרה זה, המומחה) ואת הכלל לפיו בהעדר הסכם מפורש, בשותפות מתחלקות ההוצאות בין הצדדים לפי חלקם. כך, בית המשפט קבע כי המומחה הפר את ההסכם משלא השתתף במימון. בית המשפט קבע כי הודעת ביטול אינה חייבת להיות בכתב ולעתים ניתן ללמוד על כוונת הביטול גם מהתנהגות. במקרה זה קבע בית המשפט כי לא רק שנראה שניתנה הודעת ביטול בעל פה, אלא שההסכם בוטל גם מכוח התנהגות הצדדים שזנחו אותו במשך שנים ובפועל לא ניהלו כל קשר עסקי לאחר מועד מסוים.

ב. הסכם קצוב בזמן אינו ניתן לביטול שרירותי

[תא ת"א 56169-03-11 כורם נ' עננה בע"מ ואח', 15.10.2013, בית המשפט המחוזי בחיפה, כב' השופט דר' עדי זרנקין]

זמרת התקשרה בהסכם עם סוכנות אמנים אשר במסגרתו ניתנה לסוכנות בלעדיות וסוכמה חלוקת ההכנסות ביניהן. הזמרת טענה, בין היתר, כי ההסכם נוגד את תקנת הציבור מכיוון שמגביל אותה לתקופה ארוכה ביותר.

בית המשפט קבע, כי המדובר בהסכם לתקופת התקשרות ארוכה, אך מוגבלת בזמן, ועל כן אין המדובר בהסכם הנוגד את תקנת הציבור, בייחוד כאשר לא הוכח שהמדובר בהסכם החורג מהמקובל בשוק בהסכמים מסוג זה. בית המשפט קבע עוד, כי בעוד שהסכם ללא מגבלת זמן ניתן בדרך כלל לביטול בהודעה זמן סביר מראש, הסכם מוגבל בזמן (אף אם הוא הסכם לתקופה ארוכה מאד - במקרה זה 18 שנה) לא ניתן לביטול כאמור.

7. עדכוני מקרקעין

זכויותיו המאוחרות של מעקל מקרקעין גוברות על זכויות מי שקיבלם במתנה וטרם נרשמו בטאבו
[הפ 9451-03-12 לבנה פימה נ' רשות המיסים - פקיד שומה חולון, 11.10.2013, בית משפט מחוזי מרכז, כב' השופט יעקב שינמן]

אדם קיבל במתנה נכס מקרקעין ולא רשם את זכויותיו בטאבו גם לאחר שנותן המתנה נפטר. לימים הוטל עיקול על המקרקעין בשל חוב של נותן המתנה ומקבל המתנה טען שאין לעקל את המקרקעין היות והוא קיבל אותם במתנה לפני שנים רבות והם שלו ולא של נותן המתנה. בית המשפט חזר על הכלל לפיו משלא נרשמה עסקת המתנה בטאבו, זכויותיו של מעקל המקרקעין גוברות. עם זאת, באותו המקרה קבע בית המשפט מדובר בחריג לכלל כאמור היות ובמאזן הציפיות המוגנות נוטה הכף לצידו של מקבל המתנה. שכן, מקבל המתנה בנה על המקרקעין בית בו הוא מתגורר בו למעלה מ-25 שנה וכן, מדובר במתנה של זכויות שמעביר אב לבנו בנחלה ובדרך כלל הבן (כבן ממשיך) בונה את ביתו, בסמוך לבית הוריו, על סמך העברה זו. בנוסף, קבע בית המשפט כי שוכנע שנותן המתנה המנוח לא חזר בו ממתן המתנה טרם מותו וכי אין חשש שהמקרקעין ניתנו בכדי להבריח נכסים.

8. עדכוני מכרזים ומשפט מינהלי

מציע במכרז לא רשאי להוזיל רכיב בהצעת המחיר, שנקבע במפורש בבקשה להצעות
[עתמ (מרכז) 27188-08-13 פרח השקד בע"מ נ' עיריית נתניה, בית המשפט לעניינים מינהליים מרכז-לוד, 11.10.2013, כב' השופט יעקב שפסר]

עירייה ערכה נוהל הצעות מחיר, אשר אליו צורפה, כחלק מתנאי הנוהל, טבלת החשב הכללי במשרד האוצר הכוללת את רכיבי השכר השעתי שעל פיהם יש לחשב את הצעות המחיר. העירייה בחרה בהצעת המחיר הזולה ביותר, כאשר לאחר שימוע שנערך למציעה הנבחרת, קיבלה העירייה את עמדת המציעה, אשר טענה בין היתר כי יש בידה להוזיל את עלות רכיב הנסיעות בפועל, בהשוואה לנתון שנקבע בטבלת החשב הכללי.

בית המשפט קיבל את העתירות אשר הוגשו על ידי משתתפות בנוהל הצעות המחיר וקבע, כי טבלת החשב הכללי אשר צורפה לנוהל, היוותה בסיס שווה לתחרות ולהשוואה בין ההצעות השונות ובכך נמנע מרחב תמרון פסול בידי המציעים, שבמסגרתו יוכלו לשפר את עמדתם. משהגישו המציעים הצעתם על פי הנוהל, הרי שקיבלו על עצמם את תנאיו, לרבות טבלת החשב כמות שהיא. המבקש לערער על דרישות המפורטות במכרז, רשאי לעשות כן במסגרת הליך הבהרות ולא בדיעבד. עוד נקבע, כי הואיל ומדובר בפגם בעקרון השוויון המקנה לבעל ההצעה יתרון על פני מציעים אחרים, אשר הסתמכו על טבלת החשב הכללי, לפיכך ועדת המכרזים לא הייתה רשאית להכשיר את ההצעה. בית המשפט, פסל את החלטה לבחור בהצעה הזולה כזוכה וקבע כי בהתנגשות בין עקרון היעילות הכלכלית לבין שוויון הזדמנויות, גובר האינטרס להגן על עקרון השוויון.

חובות זהירות של נושאי משרה בעסקאות מיזוגים/ יאיר אלוני, עו"ד¹

מהם סמכויות וחובות דירקטורים ונושאי משרה, בייחוד במסגרת עסקת מיזוג? מה היקף חובת דיווח של החברה לבעלי המניות? האם חלה החובה על נושאי המשרה לכלול בהסכם המיזוג סעיף המזכה את בעלי המניות בפיצויים במקרה של הפרת הסכם המיזוג?

שאלות אלה נדונו לאחרונה בבית המשפט, שם עלתה השאלה מהי מידת אחריות של נושאי משרה כלפי בעלי המניות בגין עסקת מיזוג שכשלה, כאשר הצעת מיזוג מסוימת נדחתה על ידי הדירקטוריון וכלל לא הובאה לידיעת בעלי המניות.

בכל הנוגע לחלוקת סמכויות בין הדירקטוריון ואסיפת בעלי המניות בכלל ובמיזוג בפרט, מציין בית המשפט הוראות בחוק החברות הקובעות במפורש את מעמד הבכורה של הדירקטוריון כקודם וראשון בפעולתו ובהכרעותיו לפני האסיפה הכללית, מאחר ולדירקטוריון יש את הכלים והאמצעים להעמיק ולבחון את הסוגיה המובאת לפניו, לדון ולקבל החלטות מקצועיות. בית המשפט קבע כי כך, גם בעת מיזוג, ההליך מתחיל בהתוויית הדרך על ידי הדירקטורים וללא החלטה שלהם לא ניתן להמשיך בתהליך ורק הצעות שנמצאו ראויות יובאו בפני האסיפה הכללית.

בית המשפט בחן את משמעות חובות האמון והזהירות של נושאי משרה וחזר על ההלכה לפיה בית המשפט יימנע בדרך כלל מלהתערב בשיקול הדעת העסקי של ההנהלה ובלבד שהפעולה העסקית לא הייתה כרוכה בהתעשרות עצמית או בעניין אישי של נושא המשרה ולא הייתה כרוכה בחוסר תום לב. לעניין חובת הגילוי, נקבע כי על נושא משרה קיימת חובת גילוי כלפי בעלי המניות והחובה תופר רק כשלא גולתה עובדה משמעותית שהייתה צפויה להשפיע על מערך השיקולים של בעל מניות סביר בהחלטתו כיצד להצביע באסיפה הכללית או בהחלטתו למכור או להחזיק במניות. מבחן חובת הגילוי הינו מידת היותו של המידע הנסתר בבחינת מידע משמעותי, והשפעתו הצפויה של המידע על שיקולו של בעל המניות הסביר. חובת הגילוי קמה כל אימת שבעלי המניות נדרשים להפעיל את שקול דעתם ולקבל החלטות כבעלי מניות.

בית המשפט דחה את הטענה לפיה על הדירקטוריון מוטלת החובה לדאוג לאינטרסים של בעלי המניות באופן שבו הסכם המיזוג יכלול הוראות בדבר פיצוי לבעלי המניות עצמם במקרה של הפרת ההסכם. בית המשפט מציין כי עסקת מיזוג נחתמת בין ישויות משפטיות נפרדות, שהן החברות המתמזגות ולא בין בעלי המניות. לכן, בעת חתימה על עסקת מיזוג מחויב הדירקטוריון לדאוג להבטחת טובת החברה, בין אם לאחר מימוש הסכם מיזוג בין אם בהפרתו, ובעקיפין מחויבים הם לדאוג לבעלי המניות. כך, פיצוי שניתן לחברה בשל הפרת הסכם מיזוג מפצה בעקיפין גם את בעלי המניות באותה חברה, שכן שווי נכסיה עולה ומשפיע על שווי המניות. בית המשפט עוד קובע כי לו יידרש פיצוי גם לבעלי המניות הרי שבהכרח הפיצוי לחברה יפחת ולא יהיה זה סביר כי צד לחוזה יהיה מוכן להגדיל את סכום הפיצוי המוסכם במקרה של הפרה.

עסקאות מיזוג הנו תחום סבוך הדורש מומחיות רבה הן בפן המשפטי והן בפן העסקי, מוצע להיוועץ עם גורם מקצועי העוסק בתחום.

¹ עו"ד יאיר אלוני הינו עורך דין במשרד אפיק ושות', העוסק בין היתר במשפט המסחרי, מיזוגים ורכישות ודיני חברות. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.



5.36x6.43	1	עמוד 20	כלכלי סט - כותרת	27/10/2013	39386100-0
אפיק ושות משרד עורכי די - 38990					

שלב הראיות



עו"ד ששי קציר הצטרף כשותף במשרד עורכי הדין אפיק ושות'

עו"ד ששי קציר הצטרף בשבוע שעבר כשותף במשרד אפיק ושות'. קציר פרש לאחרונה משירות המדינה שבו כיהן כראש מינהל חירום, ראש מינהל האוכלוסין, מפקח ארצי על הבחירות ומנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבנייה.

ששי קציר הצטרף כשותף במשרד אפיק ושות'

24/10/2013 | 11:00 | מערכת ספונסר

עו"ד ששי קציר פרש לאחרונה משירות המדינה לאחר עשרות שנות שירות

11 תגובות

עו"ד ששי קציר הצטרף השבוע כשותף במשרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, אשר הינו חלק מרשת משרדי עורכי הדין הבינלאומית EALG. הצטרפותו של קציר הינה חלק ממהלך כולל, במסגרתו מגייסת הפירמה מומחים מובילים בתחומם ומתחברת עם משרדים מומחים ברחבי העולם.



עו"ד ששי קציר פרש לאחרונה משירות המדינה לאחר עשרות שנות שירות. הינו בעל תואר ראשון במשפטים, תואר ראשון בלימודי [מזרח](#) תיכון ותואר שני במנהל ציבורי ויחסים בינלאומיים. קציר מילא תפקידים בכירים ביותר בשירות המדינה, לרבות ראש מינהל חירום, ראש מינהל האוכלוסין, מפקח ארצי על הבחירות, ראש רשות מקומית ומנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה. קציר קידם רפורמות ארגוניות וחקיקתיות ומייעץ גם כיום למשרדי ממשלה ולגופים מוניציפאליים.

קציר שירת בצה"ל בתפקידים בכירים וכיום נמנה על סגל הפיקוד הבכיר בצה"ל בדרגת תת אלוף בשירות מילואים פעיל. קציר ינהל במשרד אפיק את המחלקה המנהלית, אשר תתמחה בעיקר במכרזים, דיני בחירות, ייעוץ לרשויות מקומיות, הגירה תושבות ואזרחות ותכנון ובניה.

משרד אפיק ושות' מעניק יעוץ משפטי ועסקי, בקשת רחבה של נושאים במטרה לתת פתרון כולל התפור למידותיו המדויקות של הלקוח העסקי, באמצעות צוות של משפטנים מובילים ומומחים חיצוניים.

אפיק ושות' נבחר להיות חבר בארגון היוקרתי Euro-American Lawyers Group (www.EALG.com) אשר נוסד ב-1985. והינו ארגון עורכי דין עצמאיים בינלאומי שהתקבלו לשורותיו כ-30 פירמות מרחבי העולם.

עו"ד דורון אפיק, שותף מנהל במשרד אפיק ושות', מסר: אני מכיר את ששי מעל 20 שנה וגאה על כך שבחר להצטרף למשרדנו עם פרישתו מהשירות הציבורי. ששי הוא תוספת חשובה למשרד וללקוחות שלנו, הוא מביא איתו היכרות חיונית של צרכי האזרח והמערכות הממשלתיות ומניציפאליות ומשתלב היטב עם המגמה שלנו למצינות ושירות מלא ללקוחות המשרד בשיתוף עם שאר משרדי רשת EALG ברחבי העולם.