

אפיק ושות' מציינת את יום הולדתו של אנדרה גוסטב סיטרואן,  
מחלוצי תעשיית הרכב (5 בפברואר 1878 - 3 ביולי 1935)



Afik & co commémore l'anniversaire de l'entrepreneur de l'industrie  
automobile André-Gustave Citroën ( 5 février 1878 – 3 juillet 1935)



אפיק ושות'

אפיק ושות'. עורכי דין ונוטריון  
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 145: 5 פברואר, 2014

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב- יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

### תוכן עניינים

אפיק ושות' מציינת את יום הולדתו של אנדרה גוסטב סיטרואן, מחלוצי תעשיית הרכב (5 בפברואר 1878 - 3 ביולי 1935)

1. **תוכנית הרדיו "יום הדין" ברדיו הבינתחומי בהנחיית צוות אפיק ושות'**

קישור לתוכנית "יום הדין" בהנחיית עו"ד ניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות'

2. **מאמר: בית המשפט העליון מגיש: איך להתחמק מתשלום כספים כשהחשבון שלך מעוקל**

מאמר בנושא פסיקת בית המשפט העליון בנושא עיקול חשבונות דביטוריים מאת עו"ד דורון אפיק

4. **מידעוני המסים של BDO זיו האפט**

קישור למידעוני המסים של פירמת רואי החשבון BDO זיו האפט

5. **עדכוני תאגידיים, הגבלים עסקיים וניירות ערך:**

א. אישור הסדר נושים שתוצאותיו הגדלת הון מניות ללא תשקיף ייעשה רק במקרים נדירים

מחוזי ת"א: הסדר נושים שמשמעו הגדלת הון ללא תשקיף, ייעשה רק כשהפגיעה בבעלי המניות עולה על הפגיעה בציבור המשקיעים.

ב. כשדירקטוריון נחלק באופן שווה ולא יכול לקבל החלטות רשאית האסיפה הכללית ליטול סמכויותיו

העליון: בבצרות דירקטוריון המאפשרת לאסיפה הכללית ליטול סמכויותיו מתקיימת כשהכוחות שקולים

6. **עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה:**

א. עובד שנהג בחוסר תום לב כלפי מעסיקו לא יכול לעמוד באופן דווקני על יישום חוזה עבודה

עבודה ת"א: עמידה דווקנית של עובד על יישום חוזה עבודה למרות חוסר תום לבו והצגת מצגי שווא במהלך משא ומתן לקראת חתימה על חוזה עבודה- מהווה שימוש לרעה בזכות חוזית.

ב. נאמן של שני צדדים אינו יכול להתנגד למסירת דו"חות כספיים שבידיו

מחוזי ת"א: נאמן של שני צדדים אינו יכול להתנגד למסירת דו"חות כספיים שבידיו זאת משלא היה מדובר בדו"חות חסויים.

ג. גם המקבל מידע פנים מאיש פנים ומשתמש בו אשם בשימוש במידע פנים

כלכלי ת"א: שימוש במידע פנים יכול להיות גם על ידי יועץ חיצוני כאיש יחסי ציבור וקשרי משקיעים; גם המקבל מאיש פנים מידע ומשתמש בו אשם בשימוש במידע פנים

7. **עדכוני מקרקעין:**

8. **בית המשפט רשאי להורות על בטלות זיכרון דברים למכירת דירת מגורים שנחתם מחמת עושה והטעייה**

מחוזי ת"א: ניצול גילם וחוסר ידיעתם של זוג קשישים לחתימה על זיכרון דברים למכירת דירת מגוריהם בתנאים גרועים

9. **עדכוני מכרזים ומשפט מנהלי:**

לא יעוכב ביצועו של מכרז להקמת תשתית לאומית בשל הפגיעה באינטרס הציבורי

העליון: עצם העובדה כי מדובר במכרז הקמה אינה מטה את הכף באופן אוטומטי לעבר קבלת בקשה לעיכוב ביצוע או לסעד זמני, יש

להידרש גם לאינטרס הציבורי.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, מופצת אחת לשבועיים לקהל של כ-3,200 איש וכוללת פרסומים מקצועיים תמציתיים בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה מרשימת התפוצה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) ובכותרת לכתוב "אגא הסיירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה".

ניתן להעביר עדכון זה לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמותו ולא נעשה כל שינוי בטקסט. אין האמור בעדכון זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>



החל מתחילת מאי 2013, מידי חמישי בשעה 11:00 משודרת ברדיו הבינתחומי התכנית "יום הדין" עם עו"ד יניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות' - שעה קלה על משפט, עסקים ומה שביניהם.

לתכנית המלאה מיום 23 ינואר, 2014, ניתן להאזין בקישור הבא:

<http://youtu.be/Og-lj9LXjkQ>

בתכנית הפעם, תוכנית 34 – על טענת הגנה לפיה לא סביר שאדם דתי ישתמש באלימות, על נשיא בית המשפט העליון אשר מתנגד לשינויים שעשויים להגביל את כוחו של בית המשפט העליון, על כניסתו לתוקף של התיקון לחוק למניעת הטרדה מינית במסגרתה פרסום צילומים בעלי אופי מיני באינטרנט מהווים עבירה על החוק, ועל "המשמרת השניה" בבתי המשפט שמקדמת שרת המשפטים ציפי ליבני בבתי המשפט.

לתכנית המלאה מיום 30 ינואר, 2014, ניתן להאזין בקישור הבא:

<http://youtu.be/n0jbGSKA6tE>

בתכנית הפעם, תוכנית 35 - ועדת הכלכלה אישרה לקריאה ראשונה: תיאום ביקור טכנאי יעשה מטלפון גלוי שיאפשר לצרכן לחזור אל מוקד השירות ולקבל מענה אנושי, עודכן סכום הוצאות רדיו-טלפון-נייד של חברי הכנסת (בכיוון הלא נכון), וכיצד מצליחה חברת ביטוח לבזות את כבוד האדם בעיני בית המשפט ולשלם פיצוי בהתאם.

## 2. מאמר בנושא: בית המשפט העליון מגיש: איך להתחמק מתשלום כספים כשהחשבון שלך מעוקל

מצ"ב מאמר בנושא פסיקת בית המשפט העליון בנושא עיקול חשבונות דביטוריים מאת עו"ד דורון אפיק ממשרד אפיק ושות'. את המאמר ניתן למצוא בקישור:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a145.pdf>

עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק ושות' ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)), מוסמך כעורך דין בישראל ובניו-יורק ומתמחה בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישור ובוררות).

חדשות חמות בעניין כניסתה לתוקף של חובת הכללת "מספר הרישום של הקונה" בחשבונית המס. את המידע ניתן למצוא בקישור:

### חובת הכללת מספר הרישום של הקונה בחשבונית המס

BDO זיו האפט, עימה משרדנו מצוי בקשרי שיתוף פעולה הדוקים, הינה פירמת רואי חשבון המהווה חלק מהרשת הבינלאומית BDO הפרושה בלמעלה מ-110 מדינות ומדורגת בין חמש הפירמות הגדולות בישראל.

### 4. תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך

**א. אישור הסדר נושים שתוצאותיו הגדלת הון מניות ללא תשקיף יעשה רק במקרים נדירים**  
[פרק (ת"א) 13-10-38916 לייפויב בע"מ נ' רשות ניירות ערך ואח', 20.01.2014, בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו]

חברה ציבורית לא הצליחה לפרוע חובותיה. החברה הגישה לבית המשפט בקשה לאישור הסדר אליו הגיעה עם נושיה לפיו לאחר מכירת הטכנולוגיה שלה וכיסוי החוב, תתבצע הגדלת הון מניות החברה והעברה מחודשת של מניותיה. במקרה רגיל של הצעה או מכירה של מניות לציבור קיימת חובה על חברה לפרסם תשקיף. עם זאת, כאשר המדובר בהגדלת הון או העברת מניות, אין החברה מחוייבת בפרסום כזה.

בית המשפט קבע כי בטרם יאושר הסדר כאמור, על בית המשפט לבחון את ההסדר על פי תוצאותיו לגבי כלל ציבור המשקיעים בניירות ערך באמצעות רכישה בשוק המשני. שמירה על אינטרס ציבורי כזה מחייב את בית המשפט לוודא שקיום ההסדר לא יחשוף את ציבור המשקיעים לסכנה הנלווית לרכישת ניירות ערך שלהפצתם לא קדם פרסומו של תשקיף. אשר על כן קבע בית המשפט כי הגנה על אינטרס של חמישה נושים ובעלי מניות בחברה, אינה מצדיקה הטלת סיכון על כלל ציבור המשקיעים בבורסה, ודחה את אישור ההסדר.

**ב. כשדירקטוריון נחלק באופן שווה ולא יכול לקבל החלטות רשאית האסיפה הכללית ליטול סמכויותיו**  
[עא 6496/11 יעקב סובון נ' אפרים (עופר) סולומון, 28.01.2014, בית המשפט העליון, כבוד המשנה לנשיא מרים נאור, כבוד השופט סלים ג'ובראן, כבוד השופט נועם סולברג]

בחברה משפחתית פרטית התגלה סכסוך בין בעלי המניות שגרם לכך שאסיפת בעלי המניות נטלה לעצמה את סמכויות הניהול של הדירקטוריון.

לעניין כוחה של האסיפה הכללית ליטול סמכויות מהדירקטוריון קבע בית המשפט כי לשם ביצוע האמור נדרשים שלושה יסודות מצטברים. נדרשת "נבצרות הדירקטוריון" - הדירקטוריון אינו יכול להפעיל את סמכויותיו (בין טכנית, כגון פטירת דירקטורים, או תפקודית, כגון חילוקי דעות. נדרש כי הפעלת סמכות הדירקטוריון על ידי האסיפה כללית תהא חיונית לניהולה התקין של החברה ונדרש כי האסיפה הכללית תקבע, כי שני יסודות אלה מתקיימים. בית המשפט קבע כי במצב בו הדירקטוריון נחלק לשני כוחות שווים, בעלי אינטרסים מנוגדים, שאינם מגיעים להסכמה, מתקיים יסוד הנבצרות.

**ג. גם המקבל מידע פנים מאיש פנים ומשתמש בו אשם בשימוש במידע פנים**  
[עתפ (ת"א) 37235-12-11 מדינת ישראל נ' צבי רבין, 29.01.2014, המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו, כבוד השופט חאלד כבוב]

איש יחסי הציבור וקשרי המשקיעים של חברות ציבוריות הנסחרות בבורסה רכש באמצעות חבר את ניירות הערך של אותן חברות, לאחר שקיבל לידי מידע פנים בעניינן ובסמוך לפני שפרסם עבורן דיווחים על אירועים משמעותיים ביותר לציבור המשקיעים.

בית המשפט קבע, כי לשם ביצוע העבירה של שימוש במידע פנים נדרשים שלושה יסודות: "איש פנים", "מידע פנים" ו"שימוש" (במידע הפנים). המושג "איש פנים" הינו מושג פונקציונאלי וכך כולל לא רק את נושאי המשרה ובעלי המניות בחברה, אלא גם כל אדם אחר בעל נגישות למידע הפנים של החברה במועד העבירה או בששת החודשים שקדמו לו. ההגדרה גמישה ותלויה נסיבות ויכול שאדם יחשב כאיש פנים בנסיבות מסוימות, או ביחס לאירוע מסוים, אך לא בנסיבות אחרות. מידע פנים הוא כל מידע אשר אינו ידוע לציבור ואשר אילו נודע לציבור היה בו כדי לגרום שינוי משמעותי במחיר נייר ערך של החברה, לרבות מידע חיצוני לחברה שעשוי להשליך על מצבה של החברה.

כשמדובר במידע אודות משא ומתן לקראת עסקה עתידית של החברה ייחשב מידע למידע פנים כאשר המשא ומתן "קורם עור וגידים" ובפועל הצדדים הסכימו על עיקרי הדברים והתקדמו משמעותית בגיבוש ההסכם על כל פרטיו.

לשם עבירת שימוש במידע פנים נדרשת מודעות לטיב המעשה ולנסיבות העבירה אך די בכך שאיש-הפנים יכול היה להעריך שלגילוי המידע תהא השפעה משמעותית על מחיר נייר-הערך.

בית המשפט מצא את איש יחסי הציבור אשם בביצוע 48 עבירות שימוש במידע פנים ואת שותפו שרכש את המניות בפועל בביצוע 136 עבירות של שימוש במידע פנים.

#### **5. עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה**

**א. עובד שנהג בחוסר תום לב כלפי מעסיקו לא יכול לעמוד באופן דווקני על יישום חוזה עבודה**  
[סע (ת"א) 14743-04-11 חדוזה זהבי נ' כל הנתיבים שרותים לוגיסטיים בינלאומיים בע"מ, 02.01.2014, בית הדין האזורי לעבודה בתל אביב-יפו, כבוד השופטת דגית ויסמן]

עובדת תבעה מהמעסיק שלה זכויות אשר לטענתה מגיעות לה על פי חוזה עבודה שחתמה, וזאת למרות שלטענת המעסיק הציגה העובדת במהלך המשא ומתן טרם החתימה על חוזה העבודה מצגים שאינם נכונים. בית הדין קבע, כי הצגת מצגי שווא טרם החתימה על חוזה עבודה מהווה הפרת חובת תום הלב. זאת ועוד, גם ביחס לתקופה שלאחר החתימה על החוזה, היה פער רב בין המצגים שהעובדת הציגה בעת המשא ומתן ובין התוצאות בפועל, כאשר עובדה זו מעידה על התנהלות פסולה במהלך המשא ומתן לקראת החתימה על חוזה העבודה. בנסיבות בהן העובדת נהגה בחוסר תום לב תוך הצגת מצגי שווא, טרם החתימה על חוזה העבודה ועמידתה הדווקנית של העובדת על יישום החוזה הקובע תקופת הודעה מוקדמת בת 90 ימים, להבדיל מהעובדה כי על פי חוק הינה זכאית לשלושה ימי הודעה מוקדמת - מהווה שימוש לרעה בזכות חוזית, ומשכך אינה זכאית להסתמך עליו ולתבוע מתוכו פיצויים.

**ב. נאמן של שני צדדים אינו יכול להתנגד למסירת דו"חות כספיים שבידיו**  
[הפ (ת"א) 18400-11-12 לואיזה שאיה כהן נ' עו"ד דוד שמרון, 06.01.2014, בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, כב' השופטת רות לבהר-שרון]

שני צדדים לקחו הלוואה בהתאם להסכם ומינו נאמן מטעמם כדי שהכספים והבטוחות יופקדו בנאמנות וישמשו בטחון להחזר הלוואה. היות וההלוואה לא הוחזרה בהתאם להתחייבות הלווה, פנו המלווים אל הנאמן בדרישה לקבלת מסמכים ובטוחות, אלא שהנאמן סירב להעביר את הבטוחות שבידיו למלווה. בית המשפט קבע כי במקרה בו הנאמן אמור לשמש כנאמן של שני הצדדים הוא חייב לפעול לטובת הנהנה. בית המשפט ממשיך וקובע, כי מהתנהגות הנאמן נותר רושם לפיו בחר לקחת צד במחלוקת ולא קיים התחייבויותיו. בנסיבות דידן, היות ולא היה מדובר בדו"חות חסויים לא הייתה סיבה שלא למסרם. אשר על כן חייב בית המשפט את הנאמן למסור את הדו"חות הכספיים למלווים ואף חייבו לשלם הוצאות משפט.

**בית המשפט רשאי להורות על בטלות זיכרון דברים למכירת דירת מגורים שנחתם מחמת עושק והטעייה**  
 [ה"פ (ת"א) 9250-09-13 אבדן דוד נ' בנימין חסון, 20.01.2014, בית המשפט המחוזי בחיפה, כב' השופט  
 יהושע גייפמן]

זוג קשישים חתם על זיכרון דברים למכירת דירת מגורים כאשר החתימה נעשתה בחדר המדרגות ותוך ניצול העובדה שהם הגיעו מותשים מטיסה ארוכה ולאחר שהות של 6 שנים בחו"ל ואף לאחר שהיו מבולבלים נוכח התדהמה מפלישת הקונים לדירתם ומהנזקים העצומים שהתגלו בה. המוכרים עתרו לביטול ההסכם מחמת עושק והטעייה שכן, הקונים הם שהכתיבו להם את התנאים בזכרון הדברים וזאת מבלי שנוהל משא ומתן מוקדם ומבלי שלמוכרים הייתה כל ידיעה בדבר שווי דירתם וכן הם הסתמכו על מצגיהם של הקונים אשר נתגלו כלא נכונים. בית המשפט קבע כי היות ולא הייתה למוכרים כוונה למכור את הדירה כשחזרו משדה התעופה וכי הקונים הציבו בפניהם עובדה מוגמרת, שהדירה תימכר להם עוד הערב ובמחיר שנקבע על ידם, הורה בית המשפט על בטלות זיכרון הדברים וככל שהשתכלל להסכם מחמת עושק והטעייה.

**לא יעוכב ביצועו של מכרז כשקיים חשש לפגיעה באינטרס הציבורי**  
 [עעמ 49/14 חברת חוצה צפון בע"מ נ' מדינת ישראל החשבת הכללית, בית המשפט העליון, 23.01.2014,  
 כב' השופט צבי זילברטל]

לבית המשפט העליון הוגשה בקשה להורות על השעיית כל ההליכים הקשורים במימוש זכייתה של חברה במכרז שפורסם זאת עד להכרעה בהליך הערעור. נטען כי בשל אופיו של המכרז העוסק בהקמת תשתית, קיים חשש כי לא יהיה ניתן להפקיע את זכיית החברה המבצעת ככל והערעור יתקבל. בית המשפט קבע כי במכרזי הקמה קיימת נטייה להיעתר לבקשות לסעד זמני, זאת בשל הקושי הטמון בהפקעת זכייה במכרז במידה שהזוכה כבר החל בביצוע הפרויקט נשוא המכרז. אולם ציין, כי עצם העובדה כי מדובר במכרז הקמה אינה מטה את הכף באופן אוטומאטי לעבר קבלת בקשה לעיכוב ביצוע או לסעד זמני. במקרה דנן, נקבע כי אין להיעתר לבקשה לעיכוב ביצוע זאת על אף שהמדובר במכרז שניתן לסווגו כמכרז הקמה וזאת בשל צירופם של מספר גורמים ושיקולים מטה את מאזן הנוחות לעבר דחיית הבקשה. בין יתר השיקולים ציין בית המשפט כי כל עיכוב נוסף בקידומו של הפרויקט נשוא המכרז פוגע באינטרס הציבורי, פגיעה שאין דרך לפצות עליה אם יידחה הערעור. נקבע כי במצב דברים זה, בו קיים אינטרס ציבורי ברור ובעל משקל בקידום הפרויקט וכי ההתקדמות הצפויה בפרויקט בטווח הזמן הקרוב אינה חוסמת לחלוטין את אפשרות הפקעת הזכייה מידיה של הזוכה ובכך יוצרת מצב בלתי הפיך, שיקול מאזן הנוחות מטה את הכף לעבר דחיית הבקשה.

## בית המשפט העליון מגיש: איך להתחמק מתשלום כספים כשהחשבון שלך מעוקל/עו"ד דורון אפיק<sup>1</sup>

לפני כחמש שנים לקוח איטלקי של משרדנו זכה בפסק דין כנגד חברה ישראלית שסירבה לשלם את חובה במשך זמן רב. במסגרת הליכי אכיפת פסק הדין הטלנו עיקול על חשבון הבנק שלו וקיבלנו תשובה מהבנק כי אין כספים בחשבון. חודשים לאחר מכן התברר לנו כי החברה, בשיתוף הבנק, מצאה שיטה טובה להתחמק מעיקולים שהוטלו בחשבון – באותו מקרה הצלחנו להטיל על הבנק אחריות והוא פיצה את הנושה האיטלקי. בחודש שעבר, במקרה דומה, נתן בית המשפט העליון גושפנקא לרמאים ותקע מסמר נוסף בארון הקבורה של הכלכלה הישראלית.

אז איך השיטה עובדת? פתח לך מסגרת אשראי בבנק, ופעל בתוך המסגרת בלבד. לדוגמא: פתח מסגרת אשראי של 100,000 ש"ח (מסגרת שכל בנק יאפשר כמעט לכל חברה), משוך מהבנק כסף עד המסגרת (כלומר עד מינוס מאה) והקפד בכל פעם שאתה מפקיד כספים לחשבון למשוך אותם מייד החוצה. ככל שאין לך הפקדות של מעל 100,000 ש"ח, מכיוון שהחשבון תמיד במינוס, העיקול לא ישפיע ותוכל להתנהל כרגיל ולהתחמק "כדין" מנושך.

בעניין בנק מזרחי טפחות בע"מ נ' משה אלבס קבעה כב' השופטת ד"ר מיכל אגמון-גונן כי ניתן לעקל את יתרת המסגרת הלא מנוצלת בחשבון. בית המשפט העליון קיבל את הערעור וקבע כי לא ניתן לעקל את מסגרת החשבון מכיוון שהמדובר בזכות לקבל אשראי שהינה זכות בלתי עבירה. בית המשפט העליון קבע כי "ההחלטה האם ומתי ליטול אשראי מהבנק ובאיזה סכום, נתונה לבחירתו ולהחלטתו של הלקוח והיא תלויה מעצם טיבה בצורכי האשראי שלו מעת לעת." האם אחד מ"צורכי האשראי" המוכרים הם גם הצורך לעקוף עיקול? מפסק הדין נראה שכן.

בית המשפט העליון הבהיר כי הוא ער לכך שמשמעות הדבר היא שהלקוח יכול לעקוף את צו העיקול בשיטה המתוארת מעלה. בית המשפט לא דן בנושא מכיוון שלא נדרש לכך אך קבע, כי קבע כי ככל שלדעת מי מהנושים התנהלות הלקוח מאפשרת העדפת נושים פסולה כמשמעות הדבר בידי חבלות פירעון, יכול הנושה לפעול כנגד הבנק במקרה כזה. אך מה קורה כשהחוב (כרוב החובות במשק) אינו מצדיק כלכלית הפעלת עורכי דין לניהול הליכי חבלות פרעון?

באותו מקרה נקבע במפורש כי הבנק איפשר למשוך מעל 80,000 ש"ח מהחשבון ה"מעוקל" שהיה ביתרת חובה, אך למרות זאת נמנע בית המשפט העליון מלקבוע כל ממצאים כנגד הבנק, שקיבל רוח גבית מאיגוד הבנקים שהצטרף להליך. ברגע שהעביר הבנק כספים ללקוחו למרות העיקול, כספים אלה בוודאי אמורים להיות מעוקלים רגע לפני שהוזרמו לחשבון (או יצאו ממנו) ולא ברור מדוע העברת הכספים ללקוח לא יוצרת אחריות לבנק. נראה כי בית המשפט העליון לא שקל כלל נושא זה.

עד שתצומצם ההלכה למקרים בהם לא העביר הבנק כספים ללקוח למרות העיקול, לא נותר אלא להמליץ לכל מי שהוא רמאי מטבעו להמשיך ולא לכבד את התחייבויותיו, לפחות כל עוד החוב אינו גבוה מספיק כדי שהנושה ינהל הליך ארוך ויקר כדי לנסות ולשנות את ההלכה בבית המשפט העליון. החל מינואר 2014 ועד שהלכה זו תצומצם למקרים ספציפיים ביותר, נראה כי בחסות בית המשפט העליון, אל תאמר עוד, אשלים לך בשוטף+כמה שיבוא לי. אמור: אם ארצה, אולי אשלים לך!

<sup>1</sup> עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק ושות' ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)), מוסמך כעורך דין בישראל ובניו-יורק ומתמחה בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גיטור ובוררות).