

Afik & Co. erinnern an den Geburtstag
von Ernst Mach (18. Februar 1838 - 19. Februar 1916) - eine
österreichisch-tschechische Physiker und Philosoph

אפיק ושות' מציינת את
יום הולדתו של ארנסט מאך

- פיזיקאי ופילוסוף אוסטרי-צ'כי
(18 בפברואר 1838 - 19 בפברואר 1916)



אפיק ושות'. עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 146: 19 פברואר, 2014

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון
החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב- יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

תוכן עניינים

אפיק ושות' מציינת את יום הולדתו של ארנסט מאך (18 פברואר, 1838 - 19 פברואר, 1916) - פיזיקאי ופילוסוף אוסטרי-צ'כי

- 1. תוכנית הרדיו "יום הדין" ברדיו הבינתחומי בהנחיית צוות אפיק ושות'**
קישור לתוכנית "יום הדין" בהנחיית עו"ד יניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות'
- 2. מאמר: תכנית אכיפה פנימית בדיני עבודה- הגנה לתאגיד, מנהליו ועובדיו**
מאמר בנושא תוכנית אכיפה פנימית בדיני עבודה להגנה על התאגיד, מנהליו ועובדיו מאת עו"ד שירה פורת
- 3. מאמר: על חובות דיווח של חברות פרטיות ותשלום אגרה שנתית**
לאור מועד תשלום אגרות רשם החל בסוף חודש פברואר (ולאחריו משולמים קנסות) מצ"ב פעם נוספת מאמר בנושא
- 4. מידעוני המסים של BDO זיו האפט**
קישור למידעוני המסים של פירמת רואי החשבון BDO זיו האפט
- 5. עדכוני תאגידיים, הגבלים עסקיים וניירות ערך:**
תניית אי תחרות בהסכם המהווה הסדר כובל אינה ניתנת לאכיפה ודינה להתבטל שלום פ"ת: הסכם הכולל תניית אי תחרות רחבה עשוי להיחשב כהסדר כובל
- 6. עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה:**
א. לא ניתן לבטל הסכם לרכישת זכות קבועה גם אם אינו מוגבל בזמן מחוזי נצרת: ההסכם לרכישת זכות קבועה ולא מוגבלת בזמן אינו בגדר הסכם הדדי מתחדש ומשכך אין לבטלו באופן חד צדדי
ב. הגשת תלונת שווא מהווה לשון הרע שלום ת"א: הגשת תלונה ללא סיבה, בחוסר תום לב ומתוך כוונה לפגוע מהווה לשון הרע ועשויה לזכות את הנפגע בפיצוי
- 7. עדכוני מקרקעין:**
א. לא ניתן לקבל הקלות ממס רכישה ברכישת דירת נופש העליון: בניגוד לרוכש דירת מגורים, רוכש דירת נופש לא זכאי להקלה ממס רכישה
ב. ניתן להגיש תביעה ואין חובה לאפשר תיקון נזקים לקבלן שמתכחש לליקויים שלום ת"א: יש לאפשר לקבלן לתקן הליקויים בטרם מוגשת תביעה; אין צורך לאפשר תיקון כשהקבלן מתכחש לליקויים או מזלזל
- 8. עדכוני מכרזים ומשפט מנהלי:**
עירייה לא רשאית לבטל הסכם שנכרת בעקבות מכרז רק בשל הגשת כתב אישום שהוגש כנגד צד לחוזה מחוזי ת"א: סעיף כללי המאפשר סיום ההתקשרות בכל עת יפורש באופן מצומצם ויסייג לנסיבות חריגות ביותר; הגשת כתב אישום אינה מהווה עילת לבטלות הסכם אלא אם המכרז מאפשר זאת.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, מופצת אחת לשבועיים לקהל של כ-3,200 איש וכוללת פרסומים מקצועיים תמציתיים בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה מרשימת התפוצה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אגא הסירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה".

ניתן להעביר עדכון זה לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמותו ולא נעשה כל שינוי בטקסט. אין האמור בעדכון זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>



החל מתחילת מאי 2013, מידי חמישי בשעה 11:00 משודרת ברדיו הבינתחומי התכנית "יום הדין" עם עו"ד יניב פרידהוף ועו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות' - שעה קלה על משפט, עסקים ומה שביניהם.

א. לתכנית המלאה מיום 6 פברואר, 2014, ניתן להאזין בקישור הבא:
<http://youtu.be/QFLkO7EfQtE>

בתכנית הפעם, תוכנית 36 – הצעת חוק לפיה מעסיק יוכל לשלוח עובד לבדיקת רופא מטעמו, אחריות הקופות לוודא הפרשות מעביר לקופת הפנסיה, חברת ביטוח מחויבת לספק שירות תוך זמן סביר (ולא בלתי מוגבל), ועל תאונת עבודה שהוכרה על ידי בית המשפט בניגוד לקביעת הביטוח הלאומי והפיצוי שנפסק בשל כך.

ב. לתכנית המלאה מיום 13 פברואר, 2014, ניתן להאזין בקישור הבא:
<http://youtu.be/h7d9CBZ1uRs>

בתכנית הפעם, תוכנית 37 - ראיון עם עו"ד סיגל רוסק גיסין בנוגע למהפכה המתגבשת בתחום הפונדקאות, על פטירתה של כב' השופטת טובה סיוון ופסקי דין תקדימיים הרשומים על שמה בתחום דיני המשפחה, על השלכות עמידה דווקנית על חוזה עבודה שלא בתום לב, ועל ההמלצה להעמיד לדין את הרב הראשי לשעבר יונה מצגר.

לראיון עם עו"ד סיגל רוסק-גיסין, ניתן להאזין בקישור הבא:
<http://youtu.be/d8rkyyIH7FI>

2. מאמר בנושא: תכנית אכיפה פנימית בדיני עבודה- הגנה לתאגיד, מנהליו ועובדיו

מצ"ב מאמר בנושא כניסתו לתוקף של החוק להגברת האכיפה של דיני העבודה ועל תוכנית אכיפה פנימית בדיני עבודה- הגנה לתאגיד, מנהליו ועובדיו מאת עו"ד שירה פורת ממשרד אפיק ושות'. את המאמר ניתן למצוא בקישור:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a146.pdf>

את המאמר כתבה שירה פורת, עורכת דין במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), העוסקת בעיקר בתחום העסקאות הבינלאומיות, מיזוגים ורכישות, תאגידים, דיני עבודה וליטיגציה מסחרית.

מצ"ב פעם נוספת מאמר בנושא חובות דיווח של חברות פרטיות ותשלום אגרה שנתית מאת עו"ד דורון אפיק ממשרד אפיק ושות'. אשר פורסם במגזין "אקונומיסט" בסוף 2012. חובת תשלום אגרת הרשם מתקיימת מידי שנה ואי תשלום עד סוף חודש פברואר גורר תשלום קנס.

את המאמר ניתן למצוא בקישור:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a093.pdf>

עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), מוסמך כעורך דין בישראל ובניו-יורק ומתמחה בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישור ובוררות).

ביום 09 פברואר, 2014, התפרסם ניוזלטר תקינה אמריקאית לסיכום שנת 2013 של מידעון המסים של BDO זיו האפט:

הניוזלטר עוסק בנושאים: פעילות ה-FASB בשנת 2013, פעילות ה-SEC בשנת 2013, הכנס השנתי של לשכת רואי חשבון בארה"ב.

את המידעון ניתן למצוא בקישור:

[ניוזלטר לסיכום שנת 2013 - תקינה אמריקאית](#)

ביום 17 פברואר, 2014, התפרסם גיליון 138 של מידעון המסים של BDO זיו האפט:

המידעון עוסק בנושאים הבאים: סיווג "מענק פיצול" ו-"מענק הפרטה" כהכנסת עבודה, האם רכישה עצמית מבעל מניות אחד מהווה חלוקת דיבידנד, החזרי מע"מ אירופי לחברות שאינן רשומות באירופה - דגשים והיערכות, והודעות.

את המידעון ניתן למצוא בקישור:

[מידעון המסים - גיליון 138](#)

BDO זיו האפט, עימה משרדנו מצוי בקשרי שיתוף פעולה הדוקים, הינה פירמת רואי חשבון המהווה חלק מהרשת הבינלאומית BDO הפרושה בלמעלה מ-110 מדינות ומדורגת בין חמש הפירמות הגדולות בישראל.

תניית אי תחרות בהסכם המהווה הסדר כובל אינה ניתנת לאכיפה ודינה להתבטל

[ת"א 11190-09-11 מצברי לירז שיווק בע"מ נ' א.ר.י.א. רזאל – השקעות ניהול בע"מ ואח', 13.02.2014, בית משפט השלום בפתח תקווה, כב' השופטת שלהבת קמיר וייס]

שתי חברות חתמו ביניהם על הסכם ניהול הכולל, בין השאר, תניית הגבלת תחרות במסגרתו נכתב כי מנהלי החברה מתחייבים להימנע במשך תוקף ההסכם ואף שנתיים לאחריו מתחרות בעסקי החברה, ואף מפנייה ללקוחותיה או ספקיה ובנוסף לא יקבלו מהם כל הצעה או הזמנה לביצוע עבודה באזור הפעילות של החברה ובתחום עיסוקה.

הגבלה זו, קבע בית המשפט, משמעותה המרכזית היא חלוקת השוק לפי אנשים, תחומי עיסוק ולפי מיקום גיאוגרפי. סיווג כזה מהווה הסדר כובל. מכיוון שכך, תניה כזו אינה ניתנת לאכיפה ודין תניית אי התחרות להתבטל.

א. לא ניתן לבטל הסכם לרכישת זכות קבועה גם אם אינו מוגבל בזמן

[עא (נצ') 13-04-39532 החברה לפיתוח קצרין נ' דלק חברת הדלק הישראלית, 10.02.2014, בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים, כב' השופטים ד"ר אברהם אברהם, יונתן אברהם, דני צרפתי]

בית המשפט המחוזי דן לאחרונה בערעור על החלטה לשחרר צד להסכם מהתחייבויות כספיות כלפי הצד השני, אשר מקורן בהסכם ללא הגבלת זמן שנכרת בין הצדדים. בית המשפט קבע, כי אין ליישם בנסיבות אלה את ההלכות הנוגעות להסכמים מתחדשים שאינם קצובים בזמן ואשר מתבססים, לרוב, גם על קשר אישי מתמשך. בהסכמים מסוג זה, הוכרה עקרונית הזכות לבטל את ההסכם בהודעה לצד השני, תוך זמן סביר מראש. להבדיל, במקרה זה דובר בהסכם לרכישת זכות קבועה ולא מוגבלת בזמן וכך אינו בגדר הסכם הדדי מתחדש כחוזי סוכנות והפצה בהם קיימת הנחה כי הצדדים לא התכוונו שההסכם יקשור ביניהם עד אין קץ. בית המשפט ממשיך וקובע, כי על פי אופי ההתקשרות ובהעדר הוראה מפורשת בהסכם אין להניח שהצדדים צפו או גמרו דעתם כי צד יוכל לכפות את הפסקת ההסכם באופן חד צדדי. לאור האמור, בית המשפט החליט לקבל את הערעור.

ב. הגשת תלונת שווא מהווה לשון הרע

[ת"א 11-07-30526 שבה ואח' נ' גלקסי טכנולוגיה רפואית בע"מ ואח', 30.01.2014, בית משפט השלום בתל-אביב-יפו, כב' השופטת אושרי פרוסט-פרנקל]

במסגרת סכסוך כספי בין חברות בתחום הקוסמטיקה פנתה אחת החברות בתלונת שווא לשלטונות מע"מ, מס הכנה ומשרד הבריאות. בית המשפט קבע כי על המגיש תלונה לנקוט בזהירות ולוודא שתלונתו מתבססת על תשתית עובדתית. בית המשפט ציין, כי הגנה טובה לתביעה לשון הרע תהא הגנת תום לב- היינו, אמונה של המתלונן באמיתות תלונתו, כאשר יש להבחין בין מניעיו של המתלונן לבין אמונתו בנכונות תלונתו. לשון אחר, מי שמוסר מידע שהוא מאמין בנכונותו, ייהנה מהגנת החוק. בענייננו, בית המשפט קובע כי לא הוצג ולו בדל של ראיה להצדקת הגשת התלונה. משכך, בית המשפט שוכנע כי מדובר בתלונת שווא, שהוגשה ללא כל סיבה, בחוסר תום לב ומתוך כוונה לפגוע ופסק פיצוי בשיעור 55,000 ₪.

א. לא ניתן לקבל הקלות ממס רכישה ברכישת דירת נופש

[ע"א 4299/11 עמירם גיצלטר נ' רשות המיסים - מנהל מס שבח מקרקעין, 21.01.2014, בית המשפט העליון, כב' המשנה לנשיא מרים נאור, כב' השופט יצחק עמית וכב' השופט אורי שהם]

נאמן רכש עבור נהנה דירת נופש ודיווח לרשויות המס על חיוב במס רכישה בגין "דירת מגורים" ובשיעור מופחת. רשויות המס דחו את הדיווח וחייבו בתשלום מס רכישה בשיעור מלא, בטענה כי לעניין חיוב במס רכישה, דירת נופש אינה עונה להגדת "דירת מגורים". בית המשפט עמד על המבחן הרלוונטי לקביעה מהי "דירת מגורים", אשר כולל שני אלמנטים: סוביקטיבי ואוביקטיבי. וכן, עמד על שלושת רכיבי המושג "מגורים" שהם: אופי השימוש, אינטנסיביות השימוש ואורך תקופת השימוש בדירה. בשל כך, בית המשפט קבע, כי אין לראות בדירת הנופש "דירת מגורים" המזכה בפטור ממס. זאת בין היתר מהטעם שבעלי הדירה עצמם התעתדו להתגורר בה לכל היותר במשך חודשיים בשנה, ואילו ביתר חודשי השנה יועדה הדירה להשכרה לתקופות קצרות, כך שגם מבחינת השוכרים אין מדובר ב"מגורים".

ב. ניתן להגיש תביעה ואין חובה לאפשר תיקון נזקים לקבלן שמתכחש לליקויים

[ת"א 53805-05-12 נמני ואח' נ' גאון - חברה לבנין והשקעות בע"מ, 20.01.2014, בית משפט השלום בתל אביב-יפו, כב' השופט ישי קורן]

בני זוג רכשו מחברת בנייה דירת מגורים חדשה וגילו בה ליקויים. בני הזוג פנו לקבלן בבקשה לתקנם ומשלא תיקנם או תיקנם באופן לקוי, עתרו בני הזוג לבית המשפט בבקשה לחייב את הקבלן בהוצאותיהם, תשלום פיצויים ותשלום בגין ירידת ערך של הדירה. בית המשפט חזר על ההלכה לפיה, זכות התיקון איננה זכות מוחלטת והיא תלויה בנסיבות העניין. שכן, כאשר הקבלן מודה בליקויים ונכונותו לתקנם היא רצינית, יש לאפשר לו לתקן את מה שניתן לתיקון. אך מנגד, הזכות לתקן את הליקויים אינה ניתנת לקבלן המכחיש את עצם הליקויים או המזלזל בהם מראש. משכך, בית המשפט קיבל את תביעת בני הזוג והורה לקבלן לשלם לבני הזוג את הוצאותיהם, פיצויים בגין הנזקים שנגרמו להם ותשלום בגין ירידת הערך של הדירה.

8. עדכוני מכרזים ומשפט מינהלי

עירייה לא רשאית לבטל הסכם שנכרת בעקבות מכרז רק בשל הגשת כתב אישום שהוגש כנגד צד לחוזה
[הפ (ת"א) 65339-10-13 ארגוב אייל בע"מ ואח' נ' עיריית תל-אביב – יפו, בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, 05.02.2014, כב' השופט גדעון גינת]

עירייה ביטלה התקשרות עם חברות אשר זכו במכרז לביצוע עבודות שפרסמה, מאחר והוגש כתב אישום כנגד החברות ומנהליהן בחשד ליצירת הסדר כובל ותיאום מכרזים. בית המשפט קבע כי הבאת חוזה לידי גמר קודם זמנו היא חריג, הטעון עיגון בלשון החוזה או בדין, אשר לא התקיים במקרה דנן. בית המשפט קבע כי הוראה כללית בהסכם הנחתם בעקבות מכרז, המאפשרת סיום ההתקשרות בכל עת, פוגעת בדיני המכרזים, שכן מציע במכרז המתקשר בחוזה בעקבות המכרז, רשאי לצאת מתוך הנחה, שתקופת ההתקשרות עימו תהא זו הקבועה בתנאי המכרז והחוזה. לאור כך, קבע בית המשפט כי סעיף כללי המאפשר סיום ההתקשרות בכל עת יפורש באופן מצומצם ויסוייג לנסיבות חריגות ביותר. במקרה דנן, קיבל בית המשפט את טענת החברות וקבע כי אין כל נתון עובדתי בידי העירייה המבסס את טענותיה במישור דיני ההגבלים העסקיים כנגד החברות. העובדה שהוגש כתב אישום נגד המבקשות אינה בגדר ראייה לעובדות הנטענות בכתב האישום. כמו כן, נקבע כי לא ניתן להתבסס על כתב אישום כשלעצמו כדי להצדיק ביטול חוזה, שכן מבחינת דיני החוזים, רשאית העירייה להתנער מהוראות החוזה, רק אם בידה ראייה קבילה להפרת החוזה, דבר אשר לא התקיים במקרה דנן.

תוכנית אכיפה פנימית בדיני עבודה - הגנה לתאגיד, מנהליו ועובדיו / עו"ד שירה פורת¹

לפני כשנה וחצי נכנס לתוקפו החוק להגברת האכיפה של דיני העבודה תשע"ב-2011, אשר חוקק מתוך תפיסה לפיה אכיפת שכר וזכויות סוציאליות הינה דרך להילחם בממדי העוני בחברה ועל רקע הכישלון באכיפת חוקי העבודה השונים. תכלית החוק הינה להגביר ולייעל את אכיפתם של דיני העבודה על דרך נקיטת הליכים אזרחיים ופליליים, כנגד מעסיקים וכנגד מי ששוכר שירותים ממעסיקים אלה. בנוסף, החוק מגביל יכולתם של גופים ציבוריים להתקשר בעסקאות למתן שירותי ניקיון, שמירה והסעדה עם מי שמפר את חוקי המגן.

החוק להגברת האכיפה מאפשר הטלת עיצום כספי מהותי על המפרים את חוקי העבודה וחשוב מכך, החוק קובע אפשרות להטיל עיצום כספי אישי על מנהל תאגיד אם לא פיקח ונקט אמצעים סבירים למניעת הפרה בידי התאגיד או בידי קבלן אשר התאגיד הזמין את שירותיו. כמו-כן, החוק מטיל נטל על מזמיני שירות לוודא קיום החוק על ידי ספקי השירותים, כאשר אי עמידה בנטל זה עשוי לגרור אחריות אזרחית ואף פלילית.

בחודש נובמבר האחרון, במסגרת מושב בנושא יישום החוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, הציג מינהל ההסדרה והאכיפה במשרד הכלכלה נתונים לפיהם מאז כניסתו לתוקף של החוק להגברת האכיפה התקבלו למעלה מ-2500 תלונות, נפתחו למעלה מ-2912 תיקי חקירה בהליך מנהלי והוטלו 156 עיצומים כספיים בסך 12,533,760 ש"ח.

כיצד יוכל מנהל תאגיד והתאגיד עצמו להתגונן מפני חשיפתו מכוח החוק להגברת האכיפה? דומה, כי אימוץ תוכנית אכיפה פנימית בדיני עבודה, עשויה ליתן הגנה לתאגיד, מנהליו וכמובן עובדיו. ניסוח החוק להגברת האכיפה מלמד שמנהל יהיה פטור מאחריות אם פעל כראוי למניעת הפרת החוק. בהיקש מחוקים דומים אחרים כחוק ניירות ערך וחוק ההגבלים העסקיים, אם מנהל תאגיד יוכיח שדאג להטעמת תוכנית האכיפה פנימית יעילה ומותאמת לתאגיד הספציפי; גיבש נהלים מספקים למניעת הפרות של חוקי העבודה השונים תוך הבנת דרישות החוק החלות על התאגיד; הביא את תוכנית האכיפה הפנימית לאישור בדירקטוריון התאגיד; פיקח על קיום הנהלים ודאג לציות לחוקים; מינה אחראים מטעמו לאכיפת הנהלים; ביקר את יישום תוכנית האכיפה הפנימית; טיפל בכשלים והפרות והפיק לקחים וכמובן תיעד את מעשיו ופעילותו - קיים סיכוי סביר כי יראה שפיקח ונקט את כל האמצעים הסבירים למניעת הפרות חוקי המגן ובכך יגן על עצמו מפני חשיפה אישית.

לאור האמור, חשוב ביותר כי תאגידים, על מנהליהם, יהיו מלווים ביעוץ משפטי צמוד, בכדי להבטיח, באמצעות תוכנית אכיפה פנימית יעילה בדיני עבודה, כי חוקי המגן יאכפו ובלבד כאשר ניתן להטיל עיצום כספי הן על התאגידים והן על מנכ"לים של התאגידים באופן אישי. יש לציין כי גם בתאגידים קטנים יש מקום לביצוע הליך דומה על ידי בדיקה מקיפה של התנהלות החברה וקבלת יעוץ משפטי שוטף וצמוד אשר יוודא עמידה בדרישות החוק.

נציין עוד, אחריות אישית קיימת גם בדינים אחרים כחוק התכנון והבניה, חוק ההגבלים העסקיים, החוק למניעת מפגעים, חוק איסוף ופינוי פסולת למיחזור, חוק שמירת הנקיין, חוק המיס, חוק עובדים זרים ועוד. גם בחוקים אלה רצוי להכיר את המצב המשפטי ולוודא קיום החוק ואכיפתו על העובדים בארגון.

¹ עו"ד שירה פורת הינה עורכת דין במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com) ועוסקת בעיקר בתחום דיני העבודה, תאגידים וליטיגציה מסחרית. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.



עמוד הבית < מאמרים < דיני עסקים

דיני עסקים**חובות דיווח של חברות פרטיות ותשלום אגרה שנתית**

עו"ד דורון אפיק

4/01/2012



עם תחילת שנת המס כדאי להתרענן בנושא חובות הדיווח של חברות פרטיות על פי חוק החברות תשנ"ט-1999 ועל חובת התשלום של אגרה שנתית. לאור העובדה שאי תשלום אגרה במועד גורר הגדלה של סכום התשלום ועלול לגרום אף אחריות אישית של דירקטורים לקנסות, כדאי לטפל בנושאים אלה בהקדם, גם אם לא התקבלה התראה על כך מרשות התאגידים.

על פי דין נדרשת כל חברה לשלם אחת לשנה אגרה שנתית. אי תשלום האגרה עלול לגרום לכך שרשות התאגידים תסרב לטפל בנושאים הקשורים לחברה, ובנוסף, בעוד מספר שבועות יחול תעריף גבוה יותר על כל תשלום שלא בוצע במועד. כדי לבצע את התשלום אין צורך בקבלת מכתב מרשות התאגידים וניתן לבדוק האם קיימים חובות תשלום ולשלםם באתר המיועד לכך:

<http://147.237.72.24/WebOJSite/CompaniesList.aspx>

חוק החברות דורש להגיש לרשם החברות אחת לשנה דין וחשבון שנתי בתוך ארבעה עשר ימים לאחר האסיפה השנתית. כעקרון, חברה מחויבת לקיים אסיפה שנתית מידי שנה אך רשאית לקבוע בתקנון הוראה,

הקובעת כי החברה אינה חייבת לקיים אסיפה שנתית אלא אם הדבר נחוץ למיני רואה חשבון מבקר של החברה או לפי דרישת דירקטור או בעל מניות. עם זאת, גם אם לא קיימת חובה לקיים אסיפה שנתית, החברה עדיין מחויבת לשלוח לבעלי המניות הרשומים במרשם בעלי המניות, פעם בשנה במועד שבו הייתה אמורה להתקיים אסיפה שנתית, דוחות כספיים (במקרה כזה חובת משלוח הדו"ח השנתי לרשם החברות נדחית לארבעה עשר ימים לאחר משלוח הדוחות הכספיים לבעלי המניות).

לדוחות הנמסרים לרשם החברות (וכך עומדים לעיון לציבור) אין חובה לצרף את הדוחות הכספיים, אולם החוק קובע כי חברות שתקנון אינו עומד במספר תנאים מחויבות לצרף לדיווח השנתי את המאזן הכלול בדוחות הכספיים. מכיוון שחברה פרטית שואפת דרך כלל לשמור על פרטיותה ועל נתונה הכספיים ולא לדווחם לציבור (להבדיל מחברה ציבורית המחויבת בדיווחים אלה), קיימת חשיבות לניסוח נכון של התקנון על ידי עורך דין המתמחה בתחום ולתקן את התקנון ככל שאינו עומד בתנאי החוק הפוטרים ממסירת דוחות כספיים.

חשוב לציין כי בנוסף לדוח השנתי מחויבת חברה לדווח גם במקרים אחרים כגון שינוי תקנון, שינוי מען משרד רשום, שינויים בהרכב הדירקטוריון, העברת מניות או הקצאת מניות ובמספר מקרים אחרים. התקנות קובעות מועדים בהם קיימת חובת דיווח זו ויש להקפיד על דיווח במועד. הפרת חובות הדיווח לרשם החברות נחשבת להפרת חובה חקוקה כלפי מי שהסתמך על המרשמים ברשם החברות וכך יוצרת חשיפה לתביעות של צדדים שלישיים. בנוסף, רשם החברות רשאי להטיל על החברה קנסות על אי הדיווח המתחילים בסכומים של אלפי שקלים ובמקרים חריגים אף להורות על פירוק חברה. חשוב לציין כי במקום בו לא שולם במועד קנס אשר הוטל על חברה, יכול הרשם להטיל את הקנס באופן אישי כנגד דירקטורים בחברה. סיבה נוספת שלא לזלזל בחובות הדיווח הנדרשות על פי חוק.

בתמונה: עו"ד דורון אפיק

[1] עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק תורג'מן (www.at-law.co.il) בו ניתן למצוא גם מאמרים רבים אחרים של המשרד). הינו חבר בלשכות עורכי הדין של ישראל וניו-יורק ומתמחה בליווי חברות, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת התואר האקדמי במשפטים. כמו כן מרצה עו"ד אפיק גם בתחום החברות הממשלתיות והתאגידים העירוניים. עו"ד אפיק הינו גם בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישה ובררות).