



אפיק ושות'. עורכי דין ונוטריון  
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 169: 7 ינואר, 2015



אפיק ושות'

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב- יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

### תוכן עניינים

אפיק ושות' מציינת את היום בו בוצעה שיחת הטלפון הטרנס-אטלנטית הראשונה, מניו יורק, ארצות הברית, ללונדון, אנגליה (7 ינואר, 1927)

Afik & Co. marks the first transatlantic telephone call from New York, New York to London, United Kingdom (7 January, 1927)

- מאמר: לא שמתי לב שנכנסתי לשותפות / דורון אפיק, עו"ד**  
Article: Oops, I Haven't Noticed that I Got into a Partnership / Doron Afik, Esq.
- עדכוני חקיקה: עדכון מדרגות מס רכישה**
- מידעוני המסים של Crowe Horwath (Israel) עובדיה, פיק, קריכלי ושות'**  
קישור למידעוני המסים של פירמת רואי החשבון Crowe Horwath (Israel) עובדיה, פיק, קריכלי ושות'.
- עדכוני תאגידיים, הגבלים עסקיים וניירות ערך:**
  - נהנה בחשבון נאמנות אינו לקוח הבנק שאינו ראשי לקזז חוב הנהנה מיתרה בחשבון הנאמנות**  
מחוזי ת"א: נהנה בחשבון נאמנות אינו חוסה תחת יחסי בנק-לקוח; אין הבנק רשאי לקזז חובות הנהנה אליו מחשבון הנאמנות.
  - הזכאי להגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת זכאי גם לבקש גילוי מסמכים הנוגעים להליך**  
מחוזי ב"ש: הזכאי להגיש תביעה נגזרת זכאי לגילוי מסמכים הנוגעים להליך אישור התביעה.
- עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה:**
  - קיימת חסינות מוחלטת לפרסום לשון הרע במסגרת הליכי משא ומתן לפשרה**  
שלום ת"א: פרסום לשון הרע במסגרת הליכי משא ומתן לקראת הסדר פשרה מהווים הליכים הקשורים למחלוקת נשוא דיון משפטי וחוסים תחת החסינות המוחלטת לפי חוק לשון הרע.
  - אי התאמה בממכר שתוקנה אינה מהווה הפרה יסודית של ההסכם המזכה בזכות לבטלו**  
שלום ת"א: אין באי התאמה בממכר שסופק ותוקן על ידי המוכר עת נתגלה לו כדי לזכות את הרוכש בזכות ביטול הסכם.
- עדכוני מקרקעין:**
  - רשות להשתמש ברכוש המשותף שניתנה ללא תמורה ניתנת לביטול**  
שלום חיפה: רשות שימוש במקרקעין יכולה להיות גם במחדל; רשות שימוש שלא בתמורה ניתנת לביטול אלא במקרים חריגים.
- עדכוני מכרזים ומשפט מנהלי:**
  - המבקש לתקוף מכרז בשל פגם בתנאיו נדרש לעשות זאת בהקדם האפשרי וטרם הגשת הצעתו**  
מנהלי: על המבקש לתקוף מכרז בשל פגם בתנאיו לעשות זאת בהקדם האפשרי וטרם הגשת הצעתו.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, מופצת אחת לשבועיים לקהל של כ-3,200 איש וכוללת פרסומים מקצועיים תמציתיים בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה מהתפוצה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) ובכותרת לכתוב "אנא הסירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר עדכון זה לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וללא כל שינוי. אין האמור בעדכון ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>

מאמר בנושא הקמת שותפות במחדל ומשמעות שותפות כזו, כמו גם חשיבות מיסוד היחסים עוד בשלב הראשוני באמצעות הסכם.  
An article dealing with the creation of a partnership without intending to do so and the meaning of such.

המאמר הינו מאת עו"ד דורון אפיק, ממשרד אפיק ושות' וניתן למצוא גם בקישור:  
The article is by Doron Afik, Esq., of Afik and Co. and may be found also in the following link:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a169.pdf>

עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק ושות' ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)), המתמקד בדיני חברות, דיני מקרקעין, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת תואר מנהל עסקים Executive MBA באוניברסיטה העברית בירושלים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישור ובוררות).

Doron Afik is the managing partner of Afik & Co., Attorneys and Notaries ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)). He is admitted to practice law both in Israel and in New York and is also a licensed Notary Public in Israel. Doron is an adjunct professor at Hebrew University Doron teaches Mergers and Acquisitions as part of the EMBA program. Doron's practice focuses primarily on international transactions, including mergers and acquisitions, dispute resolution and issues of public law.

## 2. עדכוני חקיקה – עדכון מדרגות מס רכישה

עדכון סעיף 9(ג1) לחוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), תשכ"ג-1963

בתיקון מספר 76 לחוק עודכנו מדרגות מס הרכישה החלות על רוכש דירת מגורים שאינה דירתו היחידה ונקבע שיעור מס רכישה חדש לרכישות זכויות כאמור שנעשו עד לתאריך 31.12.2014. רשות המסים עדכנה, כי שלאחר התייעצות שערכה רשות המסים עם היועץ המשפטי לממשלה, הוחלט כי הוראת החוק הנ"ל תוארך מכוח סעיף 38 לחוק יסוד הכנסת לפיו, חיקוקים שתוקפם פוקע בתקופת בחירות מוארכים באופן אוטומטי עד תום שלושה חודשים מכינונה של הכנסת החדשה. כלומר, מדרגות מס הרכישה כאמור לא יפוגו והן תמשכנה לחול עד לתאריך 30.06.2015.

## 3. מידעוני המסים של Crowe Horwath (Israel) עובדיה, פיק, קריכלי ושות'

ביום 6 ינואר, 2015, התפרסם חוזר מיסים 1079-14 של פירמת רואי החשבון Crowe Horwath (Israel) עובדיה, פיק, קריכלי ושות'.

בחוזר המסים מדריך המס 2014-2015 של Crowe Horwath (Israel). את המידעון ניתן למצוא בקישור:

### [חוזר מיסים 1079-14](#)

Crowe Horwath (Israel) עובדיה, פיק, קריכלי ושות' ([www.crowehorwath.co.il](http://www.crowehorwath.co.il)) הנה פירמת ראיית חשבון וייעוץ עסקי איתה מצוי משרדנו בקשרי שיתוף פעולה הדוקים. הפירמה נוסדה בישראל בתחילת שנות ה-80 ומפעילה ארבעה סניפים בחיפה, אשקלון, ירושלים ואילת וזרוע פעילות בין לאומית הכוללת דסק ישראלי-אמריקאי-אנגלי. הפירמה היא חלק מהרשת הבינלאומית Crowe Horwath International שהינה אחת מתשע הרשתות הגדולות בעולם בתחום ראיית החשבון והייעוץ העסקי, עם נציגויות בכ-140 מדינות ולמעלה מ-500 משרדים המעסיקים למעלה מ-40,000 עובדים.

#### 4. תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך

**א. נהנה בחשבון נאמנות אינו לקוח הבנק שאינו ראשי לקזז חוב הנהנה מיתרה בחשבון הנאמנות**  
[ת"א (א) 36641-07-13 עו"ד אורי פנסו ואח' נ' בנק הפועלים בע"מ ואח', בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, 16.12.2014, כב' השופט הבכיר יהודה פרגו]

בנק ביקש לקזז מחשבון נאמנות של הנאמן חוב של חייב שאינו הלקוח בחשבון הנאמנות אלא הנהנה בו. בית המשפט קבע כי כאשר נפתח בבנק חשבון נאמנות על ידי עורך דין הלקוח של הבנק הוא עורך הדין ומשכך רק הוא ראשי לפעול בחשבון הנאמנות. זאת גם אם חשבון הנאמנות נפתח עבור נהנים אחרים, אשר שמם מופיע כנהנים במסמכי פתיחת החשבון. הסיבה שבגינה נפתח חשבון הנאמנות אינה מעניינו של הבנק ואין כל חובה להציג אותה בפניו. משכך, אין מערכת יחסים של בנק-לקוח בין הבנק לבין הנהנים בחשבון. עם זאת, אין בכך כדי לפטור את הבנק מהחובה שלא להתעלם, ואף למנוע מן הנאמן לבצע פעולות אסורות בחשבון הנאמנות, עת פעולות אלה אינן מתיישבות עם חובותיו של נאמן בהתאם לחוק. ככל שאין מערכת יחסים בין הבנק לנהנה, לא יוכל הבנק לבצע קיזוז בין חובות הנהנה לבין יתרת הזכות בחשבון הנאמנות. קביעה זו מתחזקת מקום בו ניתן יהיה להוכיח כי לנהנה לא הייתה כל שליטה בחשבון הנאמנות. משכך, דחה בית המשפט את הבקשה ולא אפשר לבנק לקזז החוב בדרך זו.

**ב. הזכאי להגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת זכאי גם לבקש גילוי מסמכים הנוגעים להליך**  
[ת"א 3112-04 זמיר דניאלה נ' רידניק רפאל ואח', בית המשפט המחוזי בבאר-שבע, 30.12.2014, כב' השופט נחמה נצר]

במסגרת תביעה נגזרת הוגשה בקשה לגילוי מסמכים. בית המשפט קבע, כי על פי חוק מבקש שזכאי להגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת זכאי, בין היתר, גם לבקש גילוי מסמכים הנוגעים להליך אישור תביעה נגזרת כל עוד הועמדה תשתית ראייתית ראשונית לקיום התנאים לאישור התביעה הנגזרת. המחוקק ביקש להקל עם תובע בתביעה נגזרת ולפיכך די, כי יצביע על תשתית ראייתית ראשונית ועל בסיס ראיות חלקיות לאישור התביעה הנגזרת. זאת ועוד, במידה ובית המשפט השתכנע כי בפניו בקשה ממשית שאינה בגדר תביעת סרק הוא ייטה להקל בדרישה הראייתית הנדרשת באותו שלב. באותו מקרה הוגשה הבקשה לגילוי מסמכים אחרי שאושרה הבקשה לתביעה נגזרת. כך, הונחה תשתית ראייתית מספקת המשמשת להצדקת הבקשה לגילוי מסמכים.

#### 5. עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה

**א. קיימת חסינות מוחלטת לפרסום לשון הרע במסגרת הליכי משא ומתן לפשרה**  
[ת"א (א) 16491/07 תא (ת"א) 16491-07 רסקו חברה להתיישבות חקלאית ועירונית בע"מ נ' הרצל אריק זכאי, בית משפט השלום בתל-אביב-יפו, 18.12.2014, כב' השופט יאיר דלוגין]

חברה הגישה תביעה כספית נגד אדם, ששימש נציגה המוסמך של חברה זרה בישראל, בטענה כי התנהלותו הבלתי ראויה גרמה לה נזקים כספיים. במסגרת התביעה נטען, בין היתר, כי במסגרת הליכי בוררות בין הצדדים ואף במסגרת ישיבת משא ומתן לפשרה פרסם הנציג המוסמך לשון הרע נגדה. בית המשפט קבע, כי הוצאת דיבה במסגרת הליך משפטי זוכה ממילא לחסינות מוחלטת לפי חוק לשון הרע. ההלכה לפיה החסינות המוחלטת יוצרת מחסום מפני הגשת תביעות אזרחיות בגין לשון הרע במסגרת הליכים משפטיים או מעין משפטיים דוגמת בוררות בעינה עומדת. גם הליכי משא ומתן לקראת הסדר פשרה מהווים הליכים הקשורים למחלוקת נשוא הדין המשפטי וחוסים תחת החסינות המוחלטת לפי חוק לשון הרע.

**ב. אי התאמה בממכר שתוקנה אינה מהווה הפרה יסודית של ההסכם המזכה בזכות לבטלו**  
[תאמ (ת"א) 60133-05-12 סיגמא אשד בע"מ נ' טרופיקאזה מוצרי הצללה בע"מ, בית משפט השלום בתל אביב-יפו, 24/12/14, כב' השופט עזריה אלקלעי]

צדדים התקשרו בהסכם רכש במסגרתו התחייב מוכר למכור לקונה מוצר. כשנתקבל הממכר הסתבר כי באחד מהמוצרים שסופקו הייתה אי-התאמה למוצר אשר התחייב המוכר לספק לרוכש. בעוד שאי התאמה מזכה הייתה לפי ההסכם שנחתם בין הצדדים בביטול, בית המשפט קבע, כי מרגע שהודע למוכר כי קיימת אי התאמה, עשה זה פעולות רבות לתיקון אי התאמה. כמו כן התרשם בית המשפט כי אי התאמה לא הגיעה לרמה של אי התאמה יסודית ומכאן שאין באי התאמה זו משום הפרה יסודית של ההסכם אשר מקנה את הזכות לבטלו על ידי הרוכש, על אחת כמה וכמה כאשר הליקוי ואי התאמה תוקנו על ידי המוכר באופן משביע רצון, כך שאין בליקוי שנתגלה כדי להצדיק את ביטול החוזה בכללותו.

**רשות להשתמש ברכוש המשותף שניתנה ללא תמורה ניתנת לביטול**  
 [תא (חי') 1321-01-12 רלה ריינהרץ נ' ערן אלזר, 24.12.2014, בית משפט השלום בחיפה, כב' השופט אבישי רובס.]

במסגרת שיפוץ דירת הנתבעים, הנתבעים סיפחו לדירתם חלק מן הרכוש המשותף בבניין ונדרשו לפצות ולהרוס את השטח באופן של השבת המצב לקדמותו. מנגד טענו הנתבעים כי מזה שנים שהם נוהגים במקרקעין שבמחלוקת מנהג בעלים מלא וכי השקיעו כספים רבים בשיפוץ כאשר התובעת, בתה וחתנה הכירו היטב את תכניות השיפוץ אשר התייחסו גם למקרקעין שבמחלוקת.

בית המשפט דחה את התביעה וקבע כי הכלל הוא שרשות הנלמדת מתוך הסכמה שבשתיקה של בעל המקרקעין ואשר ניתנה ללא תמורה, היא רשות הניתנת לביטול וכן, רק במקרים נדירים מאד תיחשב לרשות בלתי הדירה, אשר משמעותה שלילת אפשרות מבעל המקרקעין לממש את זכאותו הקניינית. מקרים נדירים כאמור יתכנו בנסיבות מיוחדות, כמו במקרה דנן בו מדובר ביחסי משפחה בהם בעל הרשות השביח את המקרקעין על חשבונם.

בית המשפט הוסיף וציין כי דרישת התובעת להרוס את שנבנה ולהשיב את המצב לקדמותו, מהווה שימוש בזכות שלא בתום לב.

## 7. עדכוני מכרזים ומשפט מינהלי

**המבקש לתקוף מכרז בשל פגם בתנאיו נדרש לעשות זאת בהקדם האפשרי וטרם הגשת הצעתו**  
 [עתמ (ת"א) 15331-08-14 ג'י פור אס פתרונות אבטחה (ישראל) בע"מ נ' רכבת ישראל בע"מ, בית המשפט לעניינים מנהליים, 22/12/14, כב' השופטת צילה צפת]

עתירה מנהלית אשר הוגשה במטרה להורות על ביטול תוצאות מכרז למתן שירותים בשל אי חוקיותו אשר הוגשה למעלה מחמישה חודשים ממועד פרסום המכרז ורק לאחר שהעותרת קיבלה הודעה כי הפסידה במכרז. בית המשפט קבע כי התנהלותה של העותרת כמתואר נגועה בחוסר תום לב, שיהיו ומניעות, עת התריעה בפני הרכבת בדבר התנהלותה הנגועה לדידה באי חוקיות, אך לא רק שלא עשתה מאומה בנדון בבחינת "ישיבה על הגדר", אלא הגישה הצעתה ושיתפה פעולה עם המכרז, עד למועד בו הודעה לה לא זכתה במכרז. המבקש לתקוף מכרז בשל פגם בתנאיו נדרש לעשות זאת בהקדם האפשרי ובטרם יגיש הצעתו. מציע הסבור כי נפל פגם במכרז אך אינו טוען נגדו אלא לאחר שנודע לו כי לא זכה, יהיה מנוע מלהישמע בטענה זה. אשר על כן דחה בית המשפט את העתירה והותיר את המכרז על תוצאותיו על כנם.

## אופס, לא שמת לב שנכנסתי לשותפות / דורון אפיק, עו"ד<sup>1</sup>

כאשר שני אנשים מקימים ביחד חברה, קיימות פרוצדורות שהם מבצעים בדרך כלל באמצעות עורך דין, שהם חלק מהליך של הקמת חברה, כמו למשל תשלום אגרה, חתימה על מסמכים והליכים אחרים הנדרשים לשם כך. כעת, יש להם חברה בבעלותם והם מודעים לכך. עם זאת, מה קורה כאשר שני אנשים או יותר מנהלים יחד מיזם משותף כלשהו ללא כל פרוצדורות?

פקודת השותפויות היא דבר חקיקה מנדטורי ארכאי שעדיין חל בישראל על כל מצב בו שני אנשים או יותר מנהלים עסק למטרת רווח (למעט מספר דוגמאות המופיעות בסעיף 2 לפקודה כ"לא שותפות") והיחסים ביניהם אינם מוסדרים במסגרת תאגיד אחר (למשל, חברה). שותפות שנתכוננה לשם ניהול עסק, חייבת ברישום לפי הוראות הפקודה תוך חודש ימים ואי רישום עשוי לחשוף כל אחד מהשותפים לקנס אסטרונומי של 15 לירות (!) לכל יום בו נמשכת העבירה (מעט יותר מחצי ש"ח לכל שנה) – סעיף שבאופן טבעי, אינו נאכף מזה עשרות שנים.

המשמעות היא שבהעדר הסכם בין הצדדים הקובע אחרת, חלות על הצדדים לשותפות הוראות מהוראות שונות של פקודת השותפויות, אשר חלק גדול מהן, הוראות שרבים אינם מודעים להם ושעשויה להיות להם משמעות קטסטרופלית. כך, למשל, בהעדר הסכם הקובע אחרת, כל אחד מהשותפים רשאי לחייב את השותפים האחרים (כשהוא עושה בדרך הרגילה עסק מן הסוג שעושה השותפות שהוא חבר בה, זולת אם אין לו הרשאה לפעול בשם השותפות והאדם שעמו נשא ונתן יודע שאין לשותף הרשאה לכך, או שאינו יודע, או אינו מאמין, שהוא שותף) וכל השותפים חבים ביחד ולחוד. כך למשל, שותף שחתם על הסכם למכירת נכס של השותפות, חייב באופן הזה את כל השותפים.

יתרה מכך, להבדיל מחברה, אלא אם יש הסכם הקובע אחרת, מי שנתקבל כשותף לשותפות קיימת לא יהיה חייב בגין חבויות שנוצרו לפני כניסתו לשותפות, ומנגד, מי שפרש משותפות ממשיך להיות אחראי לחיובים שנוצרו לפני פרישתו, גם לאחר מכן.

חלק מהמחויבויות הקבועות בפקודת השותפויות עוסקות ביחסים שבין השותפים. כך, למשל, כל שותף מחויב לנהל את עסקי השותפות לתועלת המשותפת, להיות ישר ונאמן לשותפים האחרים ולמסור לאחרים חשבונות ומידע שלם בכל ענין הנוגע לשותפות ובכל הנוגע לכל עסק מתחרה שבבעלותו מחוץ לשותפות. באופן זה, כל טובת הנאה שהפיק שותף בלי אישור שאר השותפים מכל עסקה הנוגעת לשותפות, מכל שימוש בנכסי השותפות, בשמה או בקשריה העסקיים, ומכל עסקה המתחרה בשותפות, תהיה שייכת לשותפות.

הסכם שותפות בין השותפים הוא דבר חשוב ביותר כדי לבטל הוראות כלליות של פקודת השותפות וכדי להסדיר באופן נכון את היחסים בין השותפים. הסכם כזה נדרש לטפל באופן נכון ומלא ביחסים בין הצדדים וצריך להיות תפור באופן מדויק למידותיהם העסקיות. רק הסכם נכון וטוב ימנע סכסוכים עתידיים וחשוב שהסכם כזה יחתם בהקדם עם תחילת הפעילות המשותפת ויוכן על ידי עורך דין הבקיא בדיני תאגידיים ודיני שותפויות ועם אוריינטציה עסקית.

---

<sup>1</sup> עו"ד דורון אפיק הינו שותף בכיר במשרד אפיק ושות' ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)) המתמקד בדיני חברות, דיני מקרקעין, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, רבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת תואר מנהל עסקים Executive MBA באוניברסיטה העברית בירושלים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גיטור ובוררות). לפרטים נוספים: 03-609.3.609 או במייל: [afiklaw@afiklaw.com](mailto:afiklaw@afiklaw.com).

When two form a company, there are procedures they perform, normally through a lawyer, which are part of the process of establishing the corporation, such as the payment of a government fee, execution of documents and other procedures required for this purpose. After that they have a company and they are fully aware of that. However, what happens when two or more enter a joint venture without any such procedures?

The Israeli Partnerships Ordinance is an archaic British mandate relic that still applies to any situation in which two or more people are managing together a business for profit (excluding a few examples that appear in section 2 of the Ordinance and are marked as "Non Partnership ") provided that the relationship between them are not regulated through another corporation (e.g., a company). A partnership that was established in order to manage a business is required under the Ordinance to be registered within one month and non-registration exposes each of the partners to an astronomical fine of 15 Liras (a currency cancelled over 30 years ago) For every day the offense continues (slightly more than ILS 0.5 per annum) – this provision is, naturally, not being enforced for decades.

The above means that in the absence of an agreement between the parties that determines otherwise, the Partnership Ordinance provisions apply to the parties many of which are not only unknown to many but are also of catastrophic significance. For example, in the absence of an agreement which states otherwise, each of the partners may obligate the other partner (for actions in the ordinary course of business of the partnership, unless such partner was unauthorized and the counterparty was aware of such non-authorization, or did not know, or did not believe, that such partner is acting as part of a partnership) and all the partners are jointly and severally liable. For example, if a partner signs an agreement to sell an asset of the partnership, such agreement may obligate all partners.

Moreover, unlike in the case of a company, unless otherwise provided by agreement, a new partner is not liable or any obligations created before entering the partnership, and on the other hand, a departing partner continues to be responsible for the obligations created before the departing.

Some of the provisions of the Partnership Ordinance deal with the relationship between the partners. For example, each partner is committed to conduct the business of the partnership for the benefit of the partnership and be honest and true to the other partners and provide them with full data on any matter relating to the partnership and with respect to any competing business which such partner owns. Any benefit derived by a partner without the approval of the other partners from any transaction relating to the partnership, any use of asset of the partnership, the name or business contacts of the partnership and any business competing with the partnership will belong to the partnership.

Partnership agreement between the partners is vital in order to do away with the general provisions of the Partnership Ordinance and to regulate the relationship between the partners. Such an agreement is required to properly and fully handle the relationship between the parties and should be tailored-made to their business requirements. Only a properly drafted agreement will prevent future conflicts and it is important that such an agreement will not only be executed as soon as practical upon commencement of operation of the joint venture but also will be prepared by a business oriented attorney knowledgeable in corporate law and the law of partnerships.

---

<sup>2</sup> Doron Afik is the managing partner of Afik & Co., Attorneys and Notaries ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)). He is admitted to practice law both in Israel and in New York and is also a licensed Notary Public in Israel. Doron is an adjunct professor at Hebrew University Doron teaches Mergers and Acquisitions as part of the EMBA program. Doron's practice focuses primarily on international transactions, including mergers and acquisitions, dispute resolution and issues of public law. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: [afiklaw@afiklaw.com](mailto:afiklaw@afiklaw.com).