

90 שנה לחנוכת האוניברסיטה העברית בירושלים 1 אפריל, 1925
90 Years to the opening of the Hebrew University of Jerusalem April 1, 1925



אפיק ושות' אפיק

אפיק ושות'. עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 175: 1 אפריל, 2015

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב- יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

תוכן עניינים



אפיק ושות' מציינת 90 שנה לחנוכת האוניברסיטה העברית בירושלים 1 אפריל, 1925, ומאחלת לכל מנויי גיליון מקצועי זה ולכל בית ישראל חג אביב שמח.

Afik & Co. marks 90 Years to the opening of the Hebrew University of Jerusalem April 1, 1925, and wishes the subscribers of this newsletter and all Beth Israel a happy Passover.

1. מאמר: על בריטני ספירס וסימני מסחר

מאמר בנושא רישום סימני מסחר, אשר נכתב על ידי עו"ד יניב פרידהוף, ממשרד אפיק ושות'.

An article on the registration of trademarks in Israel written by Yaniv Friedhof, Adv. from Afik & Co.

2. עדכון מיסים של החטיבה הבינלאומית של Crowe Horwath Israel

מדריך המיסים של החטיבה הבינלאומית של Crowe Horwath Israel הכולל עדכונים וחדושים של השנה החולפת בתחומי המס השונים.
Tax guide of the international division of Crowe Horwath Israel on updates and innovations of the past year in various tax areas.

3. עדכוני תאגידיים, הגבלים עסקיים וניירות ערך:

א. נושא משרה שהטעה לגבי זהות החברה ולא גילה אודות מצבה הכלכלי הקשה יחויב באופן אישי שלום קריות: ניהול מו"מ תוך הסתרת מידע מהותי עשוי ליצור אחריות אישית לנושא משרה בחברה.

ב. רסיסי אינפורמציה אינם מספיקים כדי להצדיק את אישורה של תביעה כתביעה נגזרת כלכלי ת"א: לאישור תביעה נגזרת נדרשות ראיות שהתביעה וניהולה יהיו לטובת החברה והתובע פועל בתום לב.

ג. בית משפט רשאי לאשר חלוקת דיבידנד גם אם החברה אינה מקיימת את "מבחן הרווח" מחוזי מרכז לוד: חברה המעוניינת לחלק דיבידנד ואינה עומדת במבחן הרווח להראות כי היא עומדת ב"מבחן יכולת הפירעון" לפיו לא קיים חשש סביר שחלוקת הדיבידנד תמנע מן החברה את היכולת לעמוד בחבוביותיה הקיימות והצפויות, בהגיע מועד קיומן.

4. עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה:

א. אין לשלול פיצויי פיטורין או הודעה מוקדמת לעובד על פיטורים אלא במקרים חריגים. עבודה ת"א: אי מילוי הוראת מעסיק מהווה עבירת משמעת אך סעד שלילת פיצויי פיטורין והודעה מוקדמת יינתן רק במקרים חריגים.

ב. חזקה על אדם שחתם על מסמך כי הוא קרא, הבין, אישר והסכים לתוכנו שלום טבריה: אדם יחויב בכתב ערבות גם אם לא ידע על מה חתם וחשב שמחתימים אותו על מסמך אחר.

ג. בהתקיים כל תנאי חוק ההגנה על עובדים חושפי עבירות זכאי עובד לפיצויים ללא הוכחת נזק עבודה חיפה: עובד שפוטר בשל הגשת תלונה בתום לב על הפרת חיקוק במקום העבודה זכאי לפיצוי אף ללא הוכחת נזק.

5. עדכוני מקרקעין:

הזמנת שירותי תיווך במייל מזכה את המתווך בדמי תיווך

ת"ק ת"א: נדרשת חתימה על הזמנה לתיווך כדי לזכות בדמי תיווך; למרות זאת הזמנת תיווך במייל יחייב את המזמין.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, מופצת אחת לשבועיים לקהל של כ-3,200 איש וכוללת פרסומים מקצועיים תמציתיים בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה מהתפוצה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסיירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר עדכון זה לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וללא כל שינוי. אין האמור בעדכון יעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>

מאמר בנושא רישום סימני מסחר וההגנה על סימני מסחר בישראל.

An article about the registration of trademarks in Israel and the protection of trademarks in Israel.

את המאמר בשפה האנגלית והעברית ניתן למצוא בקישור:

The article may be found in the following link:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a175.pdf>

המאמר הוא מאת עו"ד יניב פרידהוף, עורך דין במשרד אפיק ושות', העוסק בין היתר במשפט המסחרי, דיני חברות והגירה.

The article is by attorney Yaniv Friedhof, of the law office of Afik & Co., Attorneys and Notary whose main practice areas are commercial law, corporate law and immigration.

3. עדכון מיסים של החטיבה הבינלאומית של Crowe Horwath Israel

מצורף קישור לחוזר מיסים מספר 1082-15 של החטיבה הבינלאומית של Crowe Horwath Israel, משרד רואי החשבון – עובדיה, פיק קריכלי ושות', הכולל מבזק מס –הוראת פרשנות 1/15 – החבות במע"מ ובמכס של יבוא תרופות לישראל לצורך ביצוע ניסויים רפואיים בישראל והחבות במע"מ של שירותים הניתנים לתושב חוץ.

Attached is a link to tax guide number 1082-15 of the international division of Crowe Horwath Israel, Ovadia Pick Krieheli and Co. Accounting firm, on the a construction instruction published by the VAT and customs authority.

את חוזר המיסים ניתן למצוא בקישור:

The guide may be found in the following link:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/ch175.pdf>

Crowe Horwath (Israel) עובדיה, פיק, קריכלי ושות' (www.crowehorwath.co.il) הנה פירמת ראיית חשבון וייעוץ עסקי איתה מצוי משרדנו בקשרי שיתוף פעולה הדוקים. הפירמה נוסדה בישראל בשנת 1982 ומפעילה ארבעה סניפים בחיפה, אשקלון, ירושלים ואילת וזרוע פעילות בין לאומית הכוללת דסק ישראלי-אמריקאי-אנגלי. הפירמה היא חלק מהרשת הבינלאומית Crowe Horwath International שהינה אחת מתשע הרשתות הגדולות בעולם בתחום ראיית החשבון והייעוץ העסקי, עם נציגויות בכ-140 מדינות ולמעלה מ-500 משרדים המעסיקים למעלה מ-40,000 עובדים.

Crowe Horwath (Israel) Ovadia Pick Krieheli & Co., (www.crowehorwath.co.il) is an accounting and business advisory firm with which our office is in tight cooperation. The firm was established in 1982 and operates four branches in Haifa, Ashkelon, Jerusalem and Eilat and a international department including an Israeli-American-English desk. The firm is a member of Crowe Horwath International, one of the nine largest accounting and business advisory networks in the world with representation in over 140 jurisdictions and over 500 offices employing over 40,000 employees.

א. נושא משרה שהטעה לגבי זהות החברה ולא גילה אודות מצבה הכלכלי הקשה יחויב באופן אישי
 [תא (קריות) 3032-07 לאה שלם נ' אברהם בן עזרא, בית משפט השלום בקריות, 24.02.2015, כב' השופט פנינה לוקיץ]

לקוחה דרשה שמנהל בחברה יפצה אותה באופן אישי, לאחר שרכשה מוצר מהחברה שלא סופק לה בטענה כי המנהל הסתיר את מצבה הקשה של החברה ואף הטעה אותה בדבר זהות החברה. בית המשפט קבע כי ככלל נושא משרה בחברה הפועל כשלוח או כאורגן, אינו חב באחריות אישית לחובות החברה. אולם, במצבים מסוימים נושא משרה יחוב באופן אישי כלפי צדדים שלישיים וזאת במקרה בו התרשל כלפי צדדים שלישיים או ניהל איתם משא ומתן בחוסר תום לב, זאת בכפוף להוכחת כל יסודות העוולה ביחס לאורגן. עוד נקבע כי חובת מנהל החברה לגלות מידע אודות מצבה הכלכלי הקשה של החברה קמה בנקודה שבה קיים חשש ממשי וקונקרטי כי החברה לא תוכל לעמוד בהתחייבויותיה. בנסיבות דנן קבע בית המשפט, כי הלקוחה הוטעתה לחשוב שמדובר בחברה מוכרת אחרת (גדולה ובעלת סניפים רבים ומוניטין) ואילו המנהל לא ניאות להעמיד את הרוכשת על טעותה ובכך יצר מצג שווא באשר לזהות החברה. כמו כן, המנהל היה מודע למצב הכלכלי של החברה, שהיתה בסכנת חדלות פרעון מוחשית ביותר זמן מה לפני העסקה. בנסיבות אלה, קבע בית המשפט כי יש לחייב אופן אישי את מנהל החברה.

ב. רסיסי אינפורמציה אינם מספיקים כדי להצדיק את אישורה של תביעה כתביעה נגזרת

[תנ"ג (ת"א) 53034-05-13 מפעלי גרוזה קשפיצקי חברה להשקעות בע"מ נ' אדרי-אל ישראל נכסים בע"מ, המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, 10.03.2015, כב' השופט חאלד כאבוב]

חברה המנהלת מרכז מסחרי הגישה בקשה לאישור תביעה כתביעה נגזרת בגין אי תשלום חובות לחברה. בית המשפט קבע כי על מנת לאשר לבעל מניות לייצג את החברה ולפעול בשמה עליו להשתכנע כי התביעה וניהולה יהיו לטובת החברה וכי מבקש את האישור לייצג את החברה פועל בתום לב. כמו כן, על מבקש הבקשה להוכיח כי קיימת עילת תביעה לכאורה וזאת באמצעות ועל בסיס ראיות ראשוניות אשר תומכות בטענותיו. מקום בו קיימים רק "רסיסי אינפורמציה" בנוגע לעילת התביעה, לא יצדיק את אישורה כתביעה נגזרת וזאת מאחר ובדרך זו לא ניתן יהיה לאזן בין טובת החברה לבין מתן סמכות חריגה לבעל מניות לפעול בשמה, תוך חשש לניצול לרעה של סמכות זו. במקרה דנן, לא הצליחו המבקשים להוכיח את החוב שבבסיס הבקשה לאישור התביעה כתביעה נגזרת ולכן דחה בית המשפט את הבקשה ולא אישר לבעל המניות לייצג את החברה.

ג. בית משפט רשאי לאשר חלוקת דיבידנד גם אם החברה אינה מקיימת את "מבחן הרווח"

[תנ"ג (ת"א) 53034-05-13 מפעלי גרוזה קשפיצקי חברה להשקעות בע"מ נ' אדרי-אל ישראל נכסים בע"מ, המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, 10.03.2015, כב' השופט חאלד כאבוב]

חברה פנתה לבית המשפט בבקשה לאישור חלוקת דיבידנד לבעלי מניותיה על אף שאינה עומדת בתנאי "מבחן הרווח", המהווה תנאי לחלוקת דיבידנד בהתאם לחוק החברות. בית המשפט בחן את הבקשה בראי "מבחן יכולת הפירעון", שהוא מבחן כלכלי רחב וכולל גם "מבחן נזילות" המחייב בחינה של תזרים המזומנים של החברה ונועד להסיר חשש שמא חברה המבקשת להפחית את הונה ולבצע באישור ביהמ"ש חלוקה שאינה מקיימת את "מבחן הרווח" – תהפוך לחדלת פירעון. מבחן יכולת הפירעון אינו דורש וודאות מוחלטת כי חלוקת הדיבידנד לא תגרום לסיכול התחייבות כלשהי של החברה, אלא בוחן רק את קיומו של חשש סביר לאי קיום התחייבויותה כתוצאה מחלוקה שאינה מקיימת את מבחן הרווח. בית המשפט קבע כי החברה מקיימת את "מבחן יכולת הפירעון" ולא קיים חשש סביר שלחלוקת הדיבידנד כאמור תמנע מן החברה את היכולת לעמוד בחביותיה הקיימות והצפויות, בהגיע מועד קיומן.

א. אין לשלול פיצויי פטורין או הודעה מוקדמת לעובד על פטורים אלא במקרים חריגים
[סע (ת"א) 52181-01-11 מיכאל אלביליה נ' מקסי פוד-אוניברסיטת ת"א בע"מ, בית הדין האזורי לעבודה בתל-אביב-יפו, 02.03.2015, כבוד השופטת דגית ויסמן]

עובד סרב לבצע מטלה שהוטלה עליו על ידי המעסיק והעסקתו הסתיימה בניסיונות שנויות במחלוקת (הצדדים היו חלוקים בשאלה האם העובד התפטר או פוטר). העובד טען כי משפוטרי הינו זכאי, בין היתר, לפיצויי פטורין והודעה מוקדמת והמעסיק אינו רשאי לשלול זאת ממנו. בית המשפט קבע כי אי מילוי הוראה שניתנה על ידי מעסיק מהווה עבירת משמעת, אולם גם על פי הוראות תקנון העבודה בענף התעשייה הסנקציה החמורה ביותר בגין הפרת הוראת מעסיק היא פטורים תוך שלילת הודעה מוקדמת ואין מקום לשלילת פיצויי פטורים בגין מעשה זה. נקבע, בין היתר, כי הנסיבות בהן התובע פוטר אינן מצדיקות שלילת הודעה מוקדמת, במיוחד כאשר על פי תקנון העבודה מדובר בסנקציה החמורה ביותר.

ב. חזקה על אדם שחתם על מסמך כי הוא קרא, הבין, אישר והסכים לתוכנו
[תא (טב') 22721-02-12 בנק הפועלים בע"מ נ' מוחמד זידאן, 10.03.2015, בית משפט השלום בטבריה, כב' השופטת אוסילה אבו-אסעד]

בנק הגיש תביעה כספית כנגד ערב, בגין חוב כספי של חייב בטענה שהערב טען שחתם על כתב ערבות להבטחת החזר תשלום של חייב לבנק ומשהחייב לא עמד בהחזר חובו לבנק, הבנק פנה למימוש הערבות אך הערב טען כי כשחתם על המסמך לא ידע שמדובר בכתב ערבות. בית המשפט חזר על ההלכה לפיה החותם על מסמך, מבלי לדעת את תוכנו, יהיה מנוע מלטעון כי לא קרא אותו ולא ידע על מה חתום ובמה התחייב וחזקה על אותו אדם, שחתמתו מאשרת את הסכמתו. אשר על כן, בית המשפט קיבלת את התביעה במלואה והורה על מימוש הערבות.

ג. בהתקיים כל תנאי חוק ההגנה על עובדים חושפי עבירות זכאי עובד לפיצויים ללא הוכחת נזק
[סעש (חי') 12741-12-12 אולגה פריד נ' בית-יערה בע"מ, בית הדין האזורי לעבודה בחיפה, 24.03.2015, כב' השופטת דלית גילה]

עובדת בבית אבות הגישה תלונה לפסיכיאטר המחוזי על העדר מענה רפואי במוסד. בתגובה לתלונה פתח משרד הבריאות בביקורת שהעלתה ליקויים משמעותיים. מיד לאחר הביקור הראשון של משרד הבריאות פוטרה העובדת תוך טענות נגד תפקודה וחוסר נאמנות ולא שולמו פיצויי פטורים או חלף הודעה מוקדמת. בית הדין לעבודה קבע, כי קיים קשר ישיר בין הגשת התלונה לבין הודעת הפטורים שנמסרה ללא שימוע וכן קיבל הטענות כי מדובר בפטורים שלא כדין ובניגוד לחוק הגנה על עובדים (חשיפת עבירות ופגיעה בטוהר המידות או במינהל התקין) התשנ"ז-1997. במקרה דנן, נקבע כי התקיימו כל התנאים שבחוק שכן התלונה הוגשה בתום לב על הפרת חיקוק במקום העבודה ולרשות מוסמכת. מאחר שלא הוכח שהפטורים היו שלא בניגוד לחוק ההגנה, נקבע כי העובדת זכאית לפיצויים מכוח החוק אף ללא הוכחת נזק ומשכך נפסק לזכותה מלוא הסכום שתבעה ברכיב זה כולל העדר שימוע.

הזמנת שירותי תיווך במייל מזכה את המתווך בדמי תיווך
[תק (ת"א) 52118-02-14 מיכל טל פס נ' אליאב נחליאלי, 22.03.2015, בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב-יפו, כב' השופט טל חבקין]

מוכרת מקרקעין הזמינה במייל שירותי תיווך למכירת נכס מקרקעין אולם לבסוף סרבה לשלם התיווך בין היתר בטענה שבהעדר הזמנה חתומה בכתב לתיווך כנדרש לפי הדין המתווכת אינה זכאית לדמי תיווך. בית המשפט חזר על התנאים המצטברים לזכאות לדמי תיווך: א. המתווך מחזיק רישיון תיווך בתוקף; ב. גילוי מלא ומפורש ללקוח של כל תנאיו המהותיים של הסכם התיווך; ג. על המתווך להיות הגורם היעיל שהביא להתקשרות בעסקה; ד. הלקוח חתם על הזמנה בכתב לביצוע פעולת תיווך במקרקעין. אולם, במקרה דנן קבע בית המשפט כי אף על פי שבמקרה דנן לא הייתה הזמנה חתומה בכתב יד, עקרון תום הלב גובר והוא חייב את המוכרת בתשלום דמי התיווך.

על בריטני ספירס וסימני מסחר / יניב פרידהוף, עו"ד¹

הזמרת בריטני ספירס הגישה לאחרונה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לצו מניעה נגד סוחר ישראלי, שלטענתה ייבא כמות מסחרית של בשמים מזויפים נושאים את שם המותג שלה, הרשום בישראל כסימן מסחר, והכל תוך הפרת סימן המסחר וזכויותיה בקניין הרוחני שלה. באותו מקרה האריזה והבקבוק של הבושם המפר היו זהים כמעט לחלוטין לאריזה ולבקבוק של הבושם המקורי. ככל שלא היה רשום סימן מסחר נראה כי היה הדבר מקשה על ההגנה על המותג.

סימני מסחר הניתנים לרישום על פי דיני סימני המסחר הישראליים הם אותיות, מספרים, מילים, דמויות, צורות, צלילים או צירופים של אלה. כך, למשל, ניתן לרשום סימן מסחר על השם "בריטני ספירס", כמו גם על צורת בקבוק הבושם הייחודית, וכן על הלוגו או על הצבע המופיעים על אריזות המוצרים אותם היא משווקת. רישום סימן המסחר מוגבל לסוג מסוים של שימושים ולכן, ככל שעסק פועל במספר תחומים, יכול ויידרש לרשום מספר סימני מסחר.

הליך רישום סימן המסחר הוא הליך ממושך אך בסופו, לכשתאושר הבקשה, תוענק לבעליו (או למחזיק ברישיון שימוש בלעדי בזכויות רשומות אלה) זכות שימוש ייחודית בסימן המסחר לגבי סחורות או שירותים שבגינם הוא נרשם, כך שיתאפשר לבעליו לבנות לעצמו מוניטין ולבדל עצמו ממתחריו תוך מניעה מהמתחרים לעשות שימוש בסימן המסחר הרשום. תוקפו של סימן מסחר רשום הוא לעשר שנים וניתן לחדשו לתקופות נוספות של עשר שנים כל אחת, בכפוף לתשלום אגרה.

החוק מקנה יתרון נוסף לרשות הבעלים של סימן המסחר רשום והוא היכולת לתבוע סכום של עד 100,000 ₪ לכל הפרה של הסימן (למשל, שימוש אסור או העתקה) ללא צורך בהוכחת נזק. במקרים מסוימים ניתן להגיש תביעה בגין העתקת סימן מסחר אף אם אינו נרשם וזאת בהתאם לחוק עוולות מסחריות הקובע את עוולת "גניבת העין" או בהתאם לדיני עשיית עושר ולא במשפט, אולם במקרים אלה יהיה צורך בהוכחת הנזק שנגרם, משימה שהיא בדרך כלל קשה עד בלתי אפשרית.

מכאן שמי שברשותו סימן, שם או צירוף של שמות, או לוגו אשר הפך להיות מזוהה עם העסק שלו, השירותים שמעניק, או המוצר שמייצר, עד כדי שמי שיראה מוצר דומה עשוי להתבלבל ולחשוב שמא מדובר במוצר ששייך לו, עדיף שלא ימתין ויפנה לעורך דין הבקיא בתחום הקניין הרוחני, בדגש על סימני מסחר, בכדי שזה יבצע עבורו רישום של סימן המסחר. ללא רישום זה באופן נכון יהיה קשה יותר להגן בעתיד מפני שימוש של מתחרים במה שהפך להיות חלק מהמוניטין העסקי.

¹ עו"ד יניב פרידהוף הינו עורך דין במשרד אפיק ושות', העוסק בין היתר במשפט המסחרי, דיני חברות והגירה. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.

On Britney Spears and Trademarks / Yaniv Friedhof, Adv.²

Singer Britney Spears recently moved the Tel Aviv District Court for an injunction against an Israeli trader, allegedly importing fake perfumes bearing the “Britney Spears” brand, a brand registered in Israel as a trademark, all in infringement of the trademark and her intellectual property rights. In that certain case the packaging and the unique shape of the bottle of fake perfume were almost identical to the packaging and original perfume bottle. Without the registration of the trademark it would have been more difficult for them to protect the brand.

Registerable types of trademarks under the Israeli trademarks legislation include letters, numbers, words, images, shapes, sounds or combinations of such. For example, one can register a trademark on the name "Britney Spears", as well as on the unique shape of the perfume bottle and on the logo or the color depicted on the packaging of the products. Trademark registration is limited to a particular type of use and therefore, if a business operates in several areas, one may be required to register several trademarks.

The procedure for registration of a trademark may be long but at the end the trademark owner (or the holder of an exclusive license) will have the exclusive right to use the trademark for the goods or services for which it is was registered, to enable the owner to build a reputation and differentiate itself from its competitors with the prevention of the competitors from using the registered mark. A trademark is valid for ten years and may be renewed for further periods of ten years each, subject to payment of a fee.

Israeli law provides another benefit to an owner of a registered trade mark - the ability to claim an amount of up to ILS 100,000 for any infringement of the mark (e.g., illegal use or copying) without requirement to prove damage. In some cases Israeli law allows one to file claim also for infringement of a non-registered trademark under unjust enrichment or commercial torts theories but in such a case proof of damage will be required, a task that may prove to be between difficult to impossible.

Thus, an owner of a unique sign, name or combination of names, or a logo that became associated with the owner's business, supplied services or product, so that whomever sees a similar product may be confused and think that this is a product that belongs to such owner, it is advisable not to wait and contact a lawyer that is knowledgeable in the intellectual property (and specifically) trademarks field in order to promptly register the trademark. Without due registration it will be more difficult in the future to protect from use of competitors of what has become part of the business reputation.

² Advocate Yaniv Friedhof is an attorney at the law office of Afik & Co., Attorneys and Notary (www.afiklaw.com) whose main practice areas are commercial law, corporate law and immigration. Nothing herein should be treated as a legal advice and all issues must be reviewed on a case-by-case basis. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: afiklaw@afiklaw.com