



Thomas Edison (February 11, 1847 - October 18, 1931)  
 תומאס אדיסון (11 פברואר, 1847 - 18 אוקטובר, 1931)

אפיק נאשתי  
 Afik News



אפיק ושות' עורכי דין ונוטריון  
 AFIK & CO. ATTORNEYS & NOTARY

גיליון 398: 18 אוקטובר, 2023  
 Issue 398: 18 October, 2023

הגיליון המקצועי הדו שבועי של **אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון**

The Bi-Weekly Professional Magazine of **Afik & Co, Attorneys and Notary**

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב-יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609  
 103 Ha'Hashmonaim St., POB 20144, Tel Aviv 6120101, Israel, Telephone: +972-3-609.3.609

Afik & Co. marks the date of demise of American inventor Thomas Alva Edison (February 11, 1847 - October 18, 1931).

אפיק ושות' מציינת את יום פטירתו של הממציא האמריקאי תומאס אלווה אדיסון (11 פברואר, 1847 - 18 אוקטובר, 1931).

**1. עד שהמות יפריד ביננו ו... גם קצת אחרי – על היחס שבין ירושה להסכם ממון / גלעד בר-עמי, עו"ד**

**Till Death Do Us Part ... & Maybe a Little Later - on Heritance & Prenup / Gilad Bar-Ami, Adv.**



מאמר בנושא היכולת של הסכם ממון בין בני זוג לקבוע הוראות שיחולו לאחר מותו של מי מהם. את המאמר כתב עורך הדין גלעד בר-עמי ממשרד אפיק ושות'. את המאמר בשפה העברית ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/a398>

An article on the power of a prenuptial agreement to set provisions to apply after the demise of one of the spouses. The article was written by Gilad Bar-Ami, Adv. of Afik & Co. The article in English may be found at the link: <https://www.afiklaw.com/articles/a398>

**2. הקלות מיסוי לאור מלחמת אוקטובר 2023 / שני ראובן ושות', רואי חשבון**

**Tax relief in light of the October 2023 war / Shani Reuven & Co, CPA**

Stand by Israel because united we stand, divided we fall!  
 עמדו לצד ישראל, כי מאוחדים נעמוד, מפולגים ניפול!  
 Apoyen a Israel, porque unidos resistiremos, divididos caeremos!  
 Soutenez Israël, car unis nous tenons, divisés nous tombons!



מאמר בנושא הקלות המיסוי שהמדינה פרסמה במטרה לסייע לציבור בתקופת מלחמת קוטובר 2023. את המאמר כתבו משרד רואי החשבון שני ראובן ושות'. את המאמר בשפה העברית ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/a398a>

An article on the tax relief that the State published in order to help the public during the October 2023 War. The article was written by the accounting firm Shani Reuven & Co. The article in English may be found at the link: <https://www.afiklaw.com/articles/a398a>

אפיק ושות' עורכי דין ונוטריון  
 AFIK & CO. ATTORNEYS & NOTARY

## Legal Updates

## א. שימוש גורף בזכות וטו חוזית מהווה קיום הסכם בחוסר תום לב

שלום ת"א: כאשר מדובר בתניה בחוזה שיש לבצע לשביעות רצונו של צד לחוזה הרי שסירוב שרירותי או גורף להביע שביעות רצון מהווה שימוש שלא בתום לב בזכות החוזית. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/15800>

## A blanket use of a contractual veto right constitutes performance of an agreement in bad faith.

Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/15801>

## ב. לעתים יש להפחית משכרו הראוי של נותן שירות שלא יידע את המקבל בדבר מחיר השירות

העליון: במקרה של מתן שירות בהסכמה אך ללא שנקבעה תמורה מוסכמת, ניתן לפטור את מקבל השירותים מחובת התשלום, באופן מלא או חלקי, כאשר קיימות נסיבות העושות את ההשבה בלתי צודקת. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/15802>

The proper salary of a service provider who does not inform the recipient of the price of the service may be reduced. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/15803>

## ג. הצעה "הפסדית" במכרז, כשלעצמה, אינה מהווה עילה לפסילתה

מינהלי מרכז-לוד: לעיתים קיים היגיון כלכלי מאחורי הצעה הפסדית במכרז; על הרשות לנקוט באמצעים מרסנים בקבלת ההחלטה, להתבסס על תשתית עובדתית מלאה ולהעניק זכות טיעון למציע. לקריאה נוספת: <http://www.afiklaw.com/updates/15804>

## A "deficit" bid in a tender, by itself, is not grounds for its disqualification. Read more at:

<http://www.afiklaw.com/updates/15805>

## ד. תניית אי תחרות גורפת ולא מידתית בהסכם עבודה לא תיאכף

אזורי חיפה: כדי לאכוף תניית אי-תחרות על מעסיק להראות שמתקיים "אינטרס לגיטימי" בר הגנה וכי תניית אי התחרות עומדת במבחן הסבירות, בין היתר בהתייחס למשך זמן ההגבלה, היקפה, והתחום הגיאוגרפי עליו תחול. לקריאה נוספת: <http://www.afiklaw.com/updates/15806>

## A disproportionate non-competition clause in an employment agreement will not be enforced. Read

more at: <http://www.afiklaw.com/updates/15807>

## ה. חיוב בעל מניות בחובות מס של חברה שקרסה דורש מהרשות להראות שהיו לחברה נכסים

שלום נתניה: על הרשות להוכיח קיומם של נכסים להעברה כדי שניתן יהיה להניח שאלה הועברו לבעל השליטה ולחייבו בחובות חברה שקרסה. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/15809>

In order to obligate a shareholder in debts of a collapsed company requires the authority to show that the company had assets. Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/15810>

## ו. נסיבות יוצאות דופן עשויות לאפשר הכרה בהסכם מקרקעין גם במקרה בו אין מסמך כתוב

העליון: עסקאות מקרקעין דורשת מסמך בכתב; במקרים יוצאי דופן וחריגים של חוסר תום לב קיצוני ניתן לעיתים לוותר על דרישת הכתב. לקריאה נוספת: <http://www.afiklaw.com/updates/15811>

Extraordinary circumstances may allow recognition of a real estate agreement even in cases where there is no written document. Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/15812>

אפיק משפטי הוא המגזין המקצועי של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, המופץ אחת לשבועיים לקהל של אלפי אנשים ברחבי העולם וכולל מידע מקצועי תמציתי בנושאים משפטיים-עסקיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) ובכותרת לכתוב "אנא הסירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה". מגזין זה כפוף לזכויות יוצרים אך ניתן להעבירו לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וללא כל שינוי. אין באמור במגזין ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות לעורך דין על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי. למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>

Afik News is the bi-weekly legal and business Israel news bulletin published by Afik & Co. ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)). Afik News is sent every second week to an audience of thousands of subscribers worldwide and includes concise professional data on legal and business Israeli related issues of interest to the business community in areas in which the Afik & Co. firm advises. For removal (or joining) the mailing list please send an email to [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) with the title "Please remove from mailing list" or "Please add me to the mailing list." The Afik News bulletin is copyrighted but may be freely transferred provided it is sent as a whole and without any changes. Nothing contained in the Afik News may be treated as a legal advice. Please contact an attorney for a specific advice with any legal issue you may have.

For previous Afik News publication see <http://www.afiklaw.com>

<p>עד שהמוות יפריד ביננו ו... גם קצת אחרי - על היחס שבין ירושה להסכם ממון?/גלעד בר-עמי, עו"ד</p>	<p>1.</p>
<p>Till Death Do Us Part ... &amp; Maybe a Little Later - on Heritance &amp; Prenup / Gilad Bar - Ami, Adv.</p>	
<p>מאמר בנושא היכולת של הסכם ממון בין בני זוג לקבוע הוראות שיחולו לאחר מותו של מי מהם. את המאמר כתב עורך הדין גלעד בר-עמי ממשרד אפיק ושות'. עו"ד גלעד בר-עמי הינו עו"ד בכיר במשרד אפיק ושות' (<a href="http://www.afiklaw.com">www.afiklaw.com</a>) ועיקר התמקדותו בתחום החוזים, התקשורת ועסקאות בין לאומיות. עורך דין בר-עמי מתמקד במשפט מסחרי, דיני חברות, דיני תקשורת (עסקאות ורגולציה), עסקאות בינלאומיות ויבוא. עורך דין בר-עמי עמי התמחה במחלקת ההיי-טק ובמחלקת המס במשרד שנהב ושות' (לשעבר דנציגר קלגסבלד ושות'), לאחר ההתמחות עבד גלעד כחמש שנים במחלקה המשפטית בחברת פלאפון תקשורת בע"מ. במסגרת תפקידו עסק בשלל תחומים שונים (טיפול בהגנה בתובענות ייצוגיות, ייעוץ שוטף בתחום הרגולציה, הגנת הצרכן והגבלים עסקיים) כאשר עיקר עיסוקו בשנים האחרונות לעבודתו שם היה הובלת הסכמים בינלאומיים. לאחר מכן עמד בראש משרד שהקים ועסק בתחום המשפט המסחרי, דיני חברות, חברות היי-טק, והסכמי יבוא והפצה עד להצטרפותו למשרד אפיק ושות'. את המאמר ניתן למצוא בקישור: <a href="http://he.afiklaw.com/articles/a398">http://he.afiklaw.com/articles/a398</a></p>	
<p>An article on the power of a prenuptial agreement to set provisions to apply after the demise of one of the spouses. The article was written by Gilad Bar-Ami, Adv. of Afik &amp; Co. Gilad Bar-Ami is senior lawyer at Afik &amp; Co., Attorneys and Notaries (<a href="http://www.afiklaw.com">www.afiklaw.com</a>), focusing primarily on commercial law, corporate law, telecommunications law (transactions and regulation), international transactions and imports. Advocate Bar-Ami completed his internship at the high-tech department and the tax department at the Shenhav &amp; Co. Law Offices (formerly Danziger Klagsblad &amp; Co. Law Firm), after the internship, Gilad worked for nearly five years in Pelephone Communications Ltd. (one of Israel's major cellular phone networks), legal department in a variety of different legal fields (i.e. defense in class action law suits, providing ongoing regulatory counsel, consumer protection and antitrust) with his main focus, in the last years of his work there, being spear heading international transactions. Later on, he headed a law firm he established and which dealt in the fields of commercial law, corporate law, hi-tech companies, import and distribution agreements until joining the office of Afik &amp; Co. The article in English may be found at the link: <a href="https://www.afiklaw.com/articles/a398">https://www.afiklaw.com/articles/a398</a></p>	
<p>הקלות מיסוי לאור מלחמת אוקטובר 2023 / שני ראובן ושות', רואי חשבון</p>	<p>2.</p>
<p>Tax relief in light of the October 2023 war / Shani Reuven &amp; Co, CPA</p>	
<p>מאמר בנושא הקלות המיסוי שהמדינה פרסמה במטרה לסייע לציבור בתקופת מלחמת קוטובר 2023. את המאמר כתבו משרד רואי החשבון שני ראובן ושות'. (<a href="http://cpasr.co.il">cpasr.co.il</a>). שני ראובן הוא משרד רואי חשבון העובד צמוד עם משרד אפיק ושות', והוא מספק שירותי הנהלת חשבונות וראיית חשבון ליחידים וחברות, לרבות ייעוץ עסקי וחשבונאי ומיסוי בינלאומי. את המאמר ניתן למצוא בקישור: <a href="http://he.afiklaw.com/articles/a398">http://he.afiklaw.com/articles/a398</a></p>	
<p>An article on the tax relief that the State published in order to help the public during the October 2023 War. The article was written by the accounting firm Shani Reuven &amp; Co. (<a href="http://cpasr.co.il">cpasr.co.il</a>). Shani Reuven is an accounting firm that works closely with Afik &amp; Co., and provides accounting and auditing services to individuals and companies, including business and accounting consulting and international taxation. The article in English may be found at the link: <a href="https://www.afiklaw.com/articles/a398">https://www.afiklaw.com/articles/a398</a></p>	
<p>עדכוני פסיקה</p>	<p>3.</p>
<p>Legal Updates</p>	
<p>שימוש גורף בזכות וטו חוזית מהווה קיום הסכם בחוסר תום לב</p>	<p>א.</p>
<p>ת"א 22301-02-19 ויוה פונדקאות בע"מ נ' פלוני, 19.09.2023, בית משפט השלום תל אביב -יפו, כב' השופט אבי כהן</p>	
<p>חברה שסיפקה שירותי פונדקאות בחו"ל נאלצה לפצות את לקוחותיה שכספם נגנב על ידי צד ג'. על אף התחייבותו החוזית לשאת בחלק מעלות הפיצויים, סירב המתווך בין החברה לאותו צד ג', לשלם את חלקו וזאת בטענה שהפיצויים לא אושרו על ידו מראש כנדרש על פי החוזה. בית המשפט דחה את טענות המתווך בשל הפרת החובה לקיים חוזה בתום לב. עקרון תום הלב מחיל את הדרישה לנהוג בתום לב גם ביחס לקיום חיובים ושימוש בזכויות הנובעות מחוזה, כאשר אחד הביטויים של עיקרון זה הוא האיסור לעמוד בדווקנות על זכות חוזית. כאשר מדובר בתניה בחוזה שיש לבצע לשביעות רצונו של צד לחוזה הרי שסירוב שירותי או גורף להביע שביעות רצון מהווה שימוש שלא בתום לב בזכות החוזית. כאן, מדובר בחוזה שחייב את המתווך לשלם חלק מהפיצויים, שיוסכמו במסגרת הסכם פשרה, אך התנה זאת באישור הפשרה מראש על ידו. אלא, שהמתווך התנער באופן גורף מכל אחריות ואף סירב לבחון איזו מהצעות הפשרה או לקחת חלק במשא ומתן עם הלקוחות וזאת על אף שידע שהחברה נאלצת לקיים הליכים כאמור מול הלקוחות שנפגעו. סירוב גורף לכלל הסכם פשרה מבלי לבדוק כל מקרה לגופו והיתלות בזכות הוטו שניתנה לו בכדי להימנע מלקיים את חובתו החוזית לשלם חלק מהפיצויים מהווה שימוש חסר תום לב בזכות החוזית.</p>	

## A blanket use of a contractual veto right constitutes performance of an agreement in bad faith

A company that provided surrogacy services abroad had to compensate clients whose money was stolen by a third party. Despite his contractual obligation to bear part of the cost of the compensation, the middleman between the company and that third party refused to pay his share on the grounds that the compensation was not preapproved by him as required by the contract.

The Court rejected the middleman's arguments due to breach of the obligation to perform a contract in good faith. The principle of good faith applies the requirement to act in good faith also in relation to the performance of obligations and the use of rights arising from a contract, where one of the expressions of this principle is the prohibition to insist in bad faith on literal interpretation of a contractual right. When it comes to a stipulation in the contract that must be carried out to the satisfaction of a party to the contract, an arbitrary or blanket refusal to express satisfaction constitutes a bad faith use of the contractual right. Here, it is a contract that obligates the middleman to bear a part of the compensations, which will be agreed upon in the framework of a settlement agreement, but it is contingent on the preapproval of the settlement by him. However, the middleman categorically disclaimed all responsibility and even refused to examine any of the compromise proposals or take part in the negotiations with the customers, even though he knew that the company was forced to carry out the procedures with the affected customers. A blanket refusal to any settlement agreement without examining each case individually while abusing the veto given to him in order to avoid performing his contractual obligation to pay part of the compensation constitutes a bad faith use of a contractual right.

### ב. לעתים יש להפחית משכרו הראוי של נותן שירות שלא יידע את המקבל בדבר מחיר השירות

ע"א 6164/22 SMITHS DETECTION INC נ' ווטאירפול הנדסה בע"מ, 08.10.2023, בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים, כב' השופטים אלכס שטיין, יצחק עמית וחאלד כבוב

ספק סיפק שירותים עסקיים שונים במשך מספר שנים ללא שנערך חוזה מחייב בין הצדדים וללא קבלת תמורה. בית המשפט העליון קבע כי יש להפחית את השכר הראוי לו זכאי נותן השירותים מכיוון שנמנע מלהסדיר את שכרו באמצעות הסכם מחייב בין הצדדים. אמנם, אדם שהעניק שירות בהסכמת מקבל השירותים, מבלי שנכרת חוזה מחייב בין הצדדים, יהא זכאי לשכר ראוי עבור השירות אותו העניק. עם זאת, ניתן לפטור את מקבל השירותים מחובת התשלום, באופן מלא או חלקי, כאשר קיימות נסיבות העושות את התשלום המלא לבלתי צודק. הואיל ולנותן השירות, בניגוד למקבלו, יש מידע על היקף השירותים ועל מחירם המבוקש הרי שהוא מונע הנזק הזול שעליו ראוי להטיל אחריות לחוסר הוודאות באשר למחיר השירות. כאן, מדובר בנותן שירותים שבחר להעניק את שירותיו בקידום מכירות – מבלי לסכם את שכרו מראש, ואף מבלי לשגר למקבל, למען הסדר הטוב, מכתב כלשהו אשר נוקב בשכר אותו ידרוש אם המכירה תצא מן הכוח אל הפועל ולכן אין מקום להעניק לו שכר מלא.

### The proper salary of a service provider who does not inform the recipient of the price of the service may be reduced

A service provider provided various business services for several years without a binding contract between the parties and without receiving any consideration.

The Supreme Court held that the consideration to which the service provider is entitled should be reduced due to it avoiding finalizing the matter of the consideration through a binding agreement between the parties. A party who provided a service with the consent of the recipient, without a binding contract between the parties, will be entitled to an adequate consideration for the service he provided. However, the recipient of the services can be exempted from the payment obligation, in whole or in part, wherer there are circumstances that make the full payment unjust. Because the service provider, unlike the recipient, has information about the scope of the services and their anticipated cost, it is the efficient and cheap damage preventer which should bear liability for the uncertainty regarding the price of the service. Here, it is a service provider who chose to provide its services in sales promotion without finalizing its price for the services in advance, and without even sending the recipient, for the sake of clarity, any letter stating the price it will demand if the sale goes through and thus should be awarded for payment.

### ג. הצעה "הפסדית" במכרז, כשלעצמה, אינה מהווה עילה לפסילתה

ע"מ 64774-12-22 גמא מימון אישי ישיר בע"מ נ' חברת דואר ישראל בע"מ ואח', 28.09.2023, בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים, כב' השופט מיכאל קרשן

משתתפת במכרז למתן שירותי אשראי ללקוחות הדואר טענה כי הצעת הזוכה במכרז גרעונית והפסדית, משכך יש לפסלה. בית המשפט דחה את העתירה וקבע כי לא נפל כל פגם בבחירת הזוכה במכרז. אין בהצעה הפסדית במכרז, כשלעצמה, כדי להביא לפסילתה. לעיתים קיים היגיון כלכלי מאחורי הצעה הפסדית, אך על הרשות לנקוט באמצעים מרסנים בקבלת ההחלטה, להתבסס על תשתית עובדתית מלאה ולהעניק זכות טיעון למציע. כאן, לאחר שנבחרה ההצעה הזוכה והועלו בפני וועדת הרכישות טענות בדבר היות ההצעה "הפסדית", דנה הוועדה בטענה, עיניה בתכנית העסקית שהציגה הזוכה ובתחשיב שערך מנהל הכספים של הדואר לפי מסמכי הזוכה ולאחר שמצאה הוועדה כי ההצעה אינה הפסדית, אישרה את בחירת ההצעה כזוכה במכרז. משכך, ובהיעדר כל פגם אחר, אין להתערב בהחלטת ועדת המכרזים.

<p><b>A "deficit" bid in a tender, by itself, is not grounds for its disqualification</b></p>	
<p>A bidder in a tender for providing credit services to the Israeli Post customers contended that the winning bid was deficit and unprofitable and therefore should be disqualified.</p> <p>The Court rejected the petition and held that there was no flaw in the selection of the winner of the tender. A deficit bid in a tender does not, by itself, lead to its disqualification. Sometimes there is an economic rationale behind a deficit bid, but the authority must take restraining measures while making the decision, based on a complete factual infrastructure and grant the bidder the right to be heard. Here, after the winning bid was selected and allegations were made before the purchase committee that the bid was a "deficit bid", the committee addressed the issue, looked at the business plan presented by the winner and the calculation made by the finance manager of the Israeli Post according to the winner's documents and after the committee found that the bid was not a deficit bid as contended, it approved the selection of the bid as the winner in the tender. Therefore, in the absence of any other flaw, the decision of the tender committee does not justify intervention of the Court.</p>	
<p><b>ד. תניית אי תחרות גורפת ולא מידתית בהסכם עבודה לא תיאכף</b></p>	
<p>סע"ש 8827-09-21 רון עבודה בטוחה בע"מ (לשעבר - קו פיננסי יחיאל מאור בע"מ) - נועם זינטי, 27.09.2023, בית הדין האזורי לעבודה בחיפה, כב' השופטת דניאל דרורי, נציגת ציבור (עובדים) הגב' עולא מוסא ונציג ציבור (מעסיקים) מר אלכסנדר טנדלר</p>	
<p>מעסיק דרש למנוע מעובד להתחרות בו לאחר שהעובד פנה ללקוחות לאחר סיום העסקתו תוך שימוש ברשימת הלקוחות.</p> <p>בית הדין דחה את התביעה וקבע כי רשימת לקוחות החברה אינה מהווה "סוד מסחרי" ולא ניתן לפגוע בחופש העיסוק של העובד. כדי להעניק תוקף לתניה המגבילה את עיסוקיו של העובד לאחר סיום העסקתו אין די בקביעת תנאי להגבלת העיסוק בהסכם העבודה, אלא על המעסיק להראות שמתקיים "אינטרס לגיטימי" וכי תניית אי התחרות עומדת במבחן הסבירות, בין היתר בהתייחס למשך זמן ההגבלה, היקפה, והתחום הגיאוגרפי עליו תחול. על מנת להוכיח שרשימת לקוחות עולה כדי "סוד מסחרי", המהווה אינטרס לגיטימי בר הגנה, יש להראות שלאותה רשימה "ערך מוסף" מעבר לאוסף שמות לקוחות ונעשה מאמץ מיוחד לשם גיבושה. כאן, רשימת הלקוחות לא הייתה "סוד מסחרי" והסכם העסקתו של העובד כלל תניית הגבלת אי תחרות שאינה מוגבלת בזמן, בתחום גיאוגרפי או ללקוחות החברה דווקא. תניה גורפת זו פוגעת מעבר לנדרש בחופש העיסוק של העובד לעסוק בתחום הכשרתו ומומחיותו ולכן, אין לאוכפה.</p>	
<p><b>A disproportionate non-competition clause in an employment agreement will not be enforced</b></p>	
<p>An employer demanded that an employee be prevented from competing with it after the employee contacted customers after his employment ended, using a customer list.</p> <p>The Labor Court rejected the claim and held that the list of the company's clients is not a "trade secret" and the employee's freedom of occupation cannot be infringed. In order to give effect to a non-competition clause limiting the employee's freedom of occupation after his employment is terminated, it is not enough to establish a general stipulation limiting the employee's freedom of occupation in the employment agreement, but the employer must show that there is a "legitimate interest" and that the non-competition condition meets the test of reasonableness, <i>inter alia</i>, with reference to the duration of the restriction, its scope and the geographical area it will apply. In order to prove that a customer list is a "trade secret", which is a legitimate defensible interest, it must be shown that that list has an "added value" beyond a collection of customer names and a special effort must be made to compile it. Here, the list of clients was not a "trade secret" and the employee's employment agreement included a non-competition clause that is not limited in time, in a geographic area, or to the company's customers in particular. This wide stipulation harms the employee's freedom of occupation beyond reasonableness and prevents the employee from engaging in the field of its training and expertise and therefore cannot be enforced.</p>	
<p><b>ה. חיוב בעל מניות בחובות מס של חברה שקרסה דורש מהרשות להראות שהיו לחברה נכסים</b></p>	
<p>תאדמ (נת' 17606-01-22, נתנאל ג'רבי נ' מ. א. לב השרון, 10.10.2023, בית משפט השלום בנתניה, כב' השופטת אפרת רחלי מאירי</p>	
<p>חברה נסגרה כאשר יש לה חובות לרשות המקומית בגין אי תשלום ארנונה. הרשות דרשה מבעל השליטה בחברה לשלם את החוב בטענה כי נכסי החברה כשנסגרה הועברו אל בעל השליטה.</p> <p>בית המשפט קבע שלא ניתן לחייב את בעל השליטה בחוב הארנונה מבלי להראות תחילה כי בידי החברה היו נכסים. במקרה של חברה אשר נסגרת או מפסיקה את פעילותה כאשר קיימים לה חובות מס "חזקת ההברחה" הקיימת בחוק כוללת הנחת בסיס לפיה במקרה שהיו לחברה נכסים, הרי שאלה עברו לבעל השליטה לחברה ללא תמורה ועל כן קיימת הצדקה לבצע הרמת מסך ולגבות את החוב מבעל השליטה אשר הרוויח מקבלת הנכסים. במצב כאמור, הנטל להוכיח כי העברת הנכסים לא בוצעה, או בוצעה כנגד תמורה ראויה, היא על בעל השליטה. אולם, כדי לבסס הנחת יסוד זו על הרשות להראות, ולו באופן מקדמי וראשוני כי לחברה היו בכלל נכסים אשר יש חשש שהועברו לבעל השליטה. כאן, הרשות לא הראתה נכסים אבל הצביעה, ולו באופן מקדמי ועקיף, על קיומם של נכסים כלשהם, ועל כן נדרש בעל השליטה אשר בידי נמצאים הנתונים המדויקים להראות שלא היו לחברה נכסים.</p>	



## In order to obligate a shareholder in debts of a collapsed company requires the authority to show that the company had assets

A company was closed when it had city tax debts. The authority demanded that the controlling shareholder of the company pay the debt on the grounds that assets of the company were transferred to him.

The Court held that a control holder cannot be obligated to pay the city tax debt without first showing that the company had assets. In the case of a company that closes or ceases its activities when it has tax debts, the law's "presumption of smuggling" includes a basic assumption that in the event that the company had assets, these were transferred to the controlling owner against no consideration and therefore there is justification to pierce the corporate veil and collect the debt from the controlling owner who benefitted from receiving the assets. In such a situation, the burden of proving that the transfer of the assets was not carried out, or was done against a proper consideration, is on the controlling owner. However, in order to establish this basic premise, the authority must show, at least in a preliminary and most basic way, that the company had assets to begin with and such may have been transferred to the controlling owner. Here, the authority did not show actual assets, but indicated, even if in a preliminary and indirect way, the existence of some assets, and therefore the controlling owner, who has the exact data regarding the company's assets, needs to show that no such assets existed.

### א. נסיבות יוצאות דופן עשויות לאפשר הכרה בהסכם מקרקעין גם במקרה בו אין מסמך כתוב

בע"מ 1270/23, פלונית נ' פלוני, 06.09.2023, בית המשפט העליון, כב' השופטים יצחק עמית, דוד מינץ, יעל וילנר

גבר ואשה ניהלו קשר זוגי במשך מספר שנים וגרו יחדיו בדירה שבבעלות האשה. במהלך הקשר שילם הגבר סכומים אשר לדבריו נועדו, בהתאם להסכם בעל פה בין הצדדים, לצורך הקניית זכויות בנכס כנגד תשלום המשכנתא. בית המשפט העליון קבע שלא ניתן להעניק לגבר זכויות בנכס בשל העדר חוזה בכתב. התחייבות לעשות עסקה במקרקעין או להקניית זכויות במקרקעין טעונה מסמך בכתב. המדובר בדרישה שאינה רק ראייתית אלא גם מהותית, שבלעדיה אין תוקף לעסקה, וזאת מתוך הרציונל שדרישת הכתב כאמור תביא לכך שהצדדים לא יבצעו עסקאות כה חשובות בצורה חפוזה, אלא יפעילו שיקול דעת מושכל. אולם, דרישת הכתב אינה מוחלטת ובמקרים מסויימים, שבהם נסיבות המקרה הן יוצאות דופן ומגיעות לכדי חוסר תום לב קיצוני, מביאה "זעקת ההגינות" לאפשרות להכיר בעסקאות מקרקעין גם ללא מסמך כתוב בין הצדדים. כאן, אומנם נראה כי אכן הייתה הסכמה שבעל פה בין הצדדים להקנות לגבר זכויות בנכס אולם אין בין הצדדים הסכם כתוב ונסיבות המקרה אינן מיוחדות ויוצאות דופן במידה המצדיקה הכרה בהסכמות שכאמור ללא הסכם כאמור ולא ניתן להקנות לגבר זכויות בנכס.

### Extraordinary circumstances may allow recognition of a real estate agreement even in cases where there is no written document

A man and a woman were in a relationship for several years and lived together in an apartment owned by the woman. During the relationship, the man paid sums which, according to him, were intended, in accordance with an oral agreement between the parties, for the purpose of acquiring rights in the property against the payment of the mortgage.

The Supreme Court held that the man cannot be granted rights in the property due to the lack of a written contract. A commitment to make a transaction in real estate or to grant rights in real estate requires a written document. The *Statute of Frauds* requirement that is not only evidentiary but also substantial, without which the transaction has no validity, based on the rationale that the written requirement as mentioned will necessitate that the parties not carry out such important transactions in a hasty manner, but exercise informed judgment. However, the writing requirement as mentioned above is not absolute, and in certain cases, where the circumstances of the case are exceptional and amount to extreme bad faith, the "cry of fairness" leads to the possibility of recognizing real estate transactions even without a written document between the parties. Here, although it appears that there was indeed an oral agreement between the parties to grant the man rights to the property, there is no written agreement between the parties and the circumstances of the case are not special and unusual to the extent that warrant recognition of the agreements that, as stated, without such a contract, and the man cannot be granted rights to the property.

## עד שהמוות יפריד ביננו ו... גם קצת אחרי – על היחס שבין ירושה להסכם ממון / גלעד בר-עמי עו"ד

מסופר על אישה שמיד עם הגיעה לגן עדן רצה לחפש את בעלה המנוח אך כשזה ראה אותה באה לקראתו ישר שלף את הסכם הנישואין והצביע על השורה "עד שהמוות יפריד ביננו". בדומה לבדיחה, גם בחיים האמיתיים פטירתו של בן זוג מעלה את השאלה עד היכן מדובר ב"בן זוג" וחלים הכללים המתייחסים למערכת היחסים בין בני הזוג ומהיכן מדובר ב"נפטר" וחלים הכללים המסדירים את היחסים בין היורשים לעיזבוננו. כך, עשויה להתקיים סתירה, לכאורה, בין הוראות הסכם לאיזון משאבים (הסכם ממון), שמטבעו חל על מערכת היחסים בין בני הזוג בעודם בחיים, לבין הוראות דיני הירושה המסדירות את הנושאים שלאחר פטירתו של אדם.

חוק הירושה הישראלי<sup>1</sup> קובע, כי הסכם בדבר ירושתו של אדם שנעשה בחייו - בטל. כך, בעוד שבני זוג רשאים להיכנס להסכם ממון הנוגע לחלוקת הרכוש ביניהם במקרה של פרידה מסיבות שונות, הוראה בהסכם ממון המתייחסת לחלוקת הרכוש במקרה של פרידה (לרבות בשל פטירה) תקפה אך הוראה בהסכם הממון המתייחסת לעיזבון עצמו, קרי, לחלק שנתר לאחר החלוקה בין בני הזוג, אינה תקפה מכיוון שלאחר המוות רק כללי הירושה חלים.

כך, במקרה שנדון בבית המשפט העליון ביולי 2023,<sup>2</sup> נקבע כי אלמנה זכאית למחצית מעיזבוננו של בעלה המנוח על אף הוראותיו של הסכם הממון. באותו מקרה, הסכם הממון קבע הפרדה רכושית מוחלטת בין בני הזוג בהתאם לעיקרון "מה ששלי יישאר שלי, ומה ששלך יישאר שלך". כמו כן קבע הסכם הממון במפורש כי עיקרון זה יחול גם במקרה של סיום הנישואין "מכל סיבה שהיא" – קרי: במקרה של פקיעת הנישואין עקב גירושין או מותו של אחד מבני הזוג. היורשים טענו, כי יש לראות בהוראה זו בהסכם הממון ראייה לכך שהמנוח לא התכוון להוריש לאלמנה ולו חלק קטן מרכושו ולכן יש לראות בה הוראה צוואתית של המנוח המדירה את האלמנה מכל הזכויות בעיזבוננו. בית המשפט דחה את טענת היורשים באופן גורף וקבע כי מכוח ההוראה שבהסכם הממון לפיה במקרה פרידה יחול העיקרון "מה ששלי יישאר שלי, ומה ששלך יישאר שלך" יש לשייך את כל רכושו של המנוח לעיזבוננו אך לגבי העיזבון, זה יחולק בהתאם לכללים שבחוק הירושה ולא בהתאם להסכם הממון.

יצוין כי גם במקרים בהם הסכמי הממון כוללים התייחסות לעניין העיזבון, יגברו הוראותיו של חוק הירושה והעיזבון יחולק בין היורשים בהתאם להוראותיו. עם זאת, במקרים גבוליים ייטה בית המשפט לפרש את ההסכם והוראותיו באופן שמאפשר את קיומן. כך, במקרה שנידון בבית המשפט העליון באפריל 2021,<sup>3</sup> נדונו הוראות הסכם הממון ביחס לתמורה שתתקבל מהשכרת נכס לאחר פטירת הבעל ובית המשפט פירש את הוראות ההסכם ככאלו המגדירות את היקף העיזבון ולא ככאלו המתייחסות למה יעשה בעיזבון, וכך להשאיר את הסכם הממון על כנו.

כדברי גב' גאמפ – "מוות הוא חלק מהחיים, ומשהו שכולנו נועדנו לעשות" ומשכך יש להערך אליו. בעוד שפגישה עם בן/בת הזוג בעולם הבא, אינה וודאית - פטירה וצורך בחלוקת העיזבון היא כנראה רק עניין של זמן וראוי להיערך לכך, הן על ידי עריכת הסכם ממון לצורך הגדרת היקף העיזבון והן באמצעות קביעת הסדרים ברורים בצוואה לעניין חלוקת העיזבון.

<sup>1</sup> "עו"ד גלעד בר-עמי הינו עו"ד בכיר במשרד אפיק ושות' ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)) ועיקר התמקדותו בתחום החוזים, התקשורת ועסקאות בין לאומיות. עורך דין בר-עמי מתמקד במשפט מסחרי, דיני חברות, דיני תקשורת (עסקאות ורגולציה), עסקאות בינלאומיות ויבוא. עורך דין בר-עמי התמחה במחלקת ההיי-טק ובמחלקת המס במשרד שנהב ושות' (לשעבר דנציגר קלגסבלד ושות'), לאחר ההתמחות עבד גלעד כחמש שנים במחלקת המשפטית בחברת פלאפון תקשורת בע"מ. במסגרת תפקידו עסק בשלל תחומים שונים (טיפול בהגנה בתובענות ייצוגיות, ייעוץ שוטף בתחום הרגולציה, הגנת הצרכן והגבלים עסקיים) כאשר עיקר עיסוקו בשנים האחרונות לעבודתו שם היה הובלת הסכמים בינלאומיים. לאחר מכן עמד בראש משרד שהקים ועסק בתחום המשפט המסחרי, דיני חברות, חברות היי-טק, והסכמי יבוא והפצה עד להצטרפותו למשרד אפיק ושות'. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. לפרטים נוספים: 03-6093609, או באמצעות הדואר האלקטרוני: [afiklaw@afiklaw.com](mailto:afiklaw@afiklaw.com).

<sup>1</sup> חוק הירושה, תשכ"ה-1965, סעיף 8(א)

<sup>2</sup> בע"מ 5252/23 פלוניני פלוניני (24.07.2023), בית המשפט העליון, כ"י השופט אלכס שטיין - <https://he.afiklaw.com/caselaw/15578>

<sup>3</sup> בע"מ 1811/20 פלוניני פלוניני (13.04.2021), בית המשפט העליון, כ"י הנשיאה אסתר חיות, כ"י השופט מני מזוז, כ"י השופט גיורגי קרא - <https://he.afiklaw.com/caselaw/12263>

## **Till Death Do Us Part ... & Maybe a Little Later - on Heritance & Prenup/ Gilad Bar-Ami, Adv.\***

A woman gets to heaven and immediately searches for her deceased husband, whom upon seeing her approaching immediately pulls out the marriage vows and points to "until death do us part". Similarly, also in real life the death of a spouse raises the question as to the where the term "spouse" ends and becomes "deceased" and the rules governing the relationship between the heirs and the estate apply. Thus, there may be a contradiction between the provisions of a prenuptial agreement (prenup), which by its very nature applies to the relationship between the spouses while they are alive, and the provisions of the inheritance laws that regulate the issues after a person's demise.

The Israeli Inheritance Law states that an agreement regarding a person's inheritance made during his lifetime is void. Thus, while spouses may enter a prenup regarding the division of property between them in the event of separation for various reasons, a provision in the prenup that refers to the division of property in the event of separation (including due to death) is valid, while provision that refers to the estate itself, that is, to the deceased remaining property after the division between the spouses, is subject only to the inheritance rules.

Thus, in a case heard at the Supreme Court in July 2023, it was held that a widow is entitled to half of her deceased husband's estate, despite the provisions of the prenup. In that case, the prenup established a complete property separation between the couple according to the principle "what is mine will remain mine, and what is yours will remain yours". The prenup also explicitly stated that this principle would also apply in the event of the marriage ending "for any reason" - that is, in the event of the marriage ending due to divorce or death of one of the spouses. The heirs contended that this provision should be seen as evidence that the deceased did not intend to leave even a small part of his property to the widow and therefore it should be seen as a testamentary provision excluding the widow from all rights in the estate. The Court rejected the heirs' argument and held that the principle of "what is mine shall remain mine, and what is yours shall remain yours" stipulated in the prenup sets that all the property of the deceased must be associated with his estate, but what belongs to his estate is governed by the inheritance rules and not the provisions of the prenup.

It should be noted that even in cases where the prenups includes a reference to the matter of the estate, the provisions of the Inheritance Law will take precedence and the estate will be divided among the heirs in accordance with its provisions. However, in borderline cases the Court will tend to interpret the prenup in a manner that does not deem it annulled. In a case heard before the Supreme Court in April 2021, the provisions of a prenup were discussed in relation to proceeds received from renting a property after husband's demise. The Court construed the provisions of the agreement as defining the scope of the estate and not as referring to the estate itself and thus left the prenup intact.

As Mrs. Gump said - "Death is just a part of life, something we're all destined to do" and thus we all need to prepare for it. So, while a meeting one's spouse in the afterlife is not certain - death and the need to divide one's estate is probably only a matter of time and one must prepare for this, both by drawing up a prenup for the purpose of defining the scope of the estate and by drafting a will providing clear instruction as to the division of the estate.

---

\*Gilad Bar-Ami is senior lawyer at Afik & Co., Attorneys and Notaries ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)), focusing primarily on commercial law, corporate law, telecommunications law (transactions and regulation), international transactions and imports. Advocate Bar-Ami completed his internship at the high-tech department and the tax department at the Shenhav & Co. Law Offices (formerly Danziger Klagsblad & Co. Law Firm), after the internship, Gilad worked for nearly five years in Pelephone Communications Ltd. (one of Israel's major cellular phone networks), legal department in a variety of different legal fields (i.e. defense in class action law suits, providing ongoing regulatory counsel, consumer protection and antitrust) with his main focus, in the last years of his work there, being spear heading international transactions. Later on, he headed a law firm he established and which dealt in the fields of commercial law, corporate law, hi-tech companies, import and distribution agreements until joining the office of Afik & Co. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: [afiklaw@afiklaw.com](mailto:afiklaw@afiklaw.com)



לקוחות יקרים, לנחותכם ריכוז של חלק מהכללים המיוחדים שפורסמו על ידי רשות המסים בנוגע למלחמת אוקטובר, 2023. ניתן למצוא רשימה מרכזת ומקיפה יותר גם בפרסום של לשכת רואי החשבון מיום 17 אוקטובר, 2023.

For your convenience, please see below a compilation of some of the special rules published by the Israeli Tax Authority regarding the October 2023 War. A more comprehensive list can be found in the publication of the [Israeli Board of Auditors dated October 17, 2023](#).

נושא	Subject	מהות ההקלה	The Relief
דיווחים תקופתיים לחודש ספטמבר 2023 במע"מ, ניכויים ומקדמות מס הכנסה	Periodic reports for the month of September 2023 in VAT, deductions and income tax advances	בשלב זה מועד הדיווח התקופתי נדחה לתאריך 26.10.2023	At this point, the periodical reporting date has been postponed to 26 October 2023
דיווחים תקופתיים למע"מ בלבד לחודש ספטמבר 2023 לעוסקים אשר מחזור עסקאותיהם לשנת 2022 אינו עולה על 50 מיליון ₪.	Periodic reports for VAT only for the month of September 2023 for businesses with a 2022 turnover of less than ILS 50 million	דיווח ותשלום הדוח התקופתי למע"מ בלבד לחודש ספטמבר 2023 נדחה עד יום 27.11.2023	Reporting and payment of the periodic report for VAT only for the month of September 2023 has been postponed to November 27, 2023.
דוחות שנתיים והצהרות הון לשנת 2022	Annual reports and financial statements for 2022	לחברות, מועד ההגשה הראשון שנקבע ליום 31.10.2023 יידחה ליום 30.11.2023 ליחידים, מועד ההגשה השני שנקבע ליום 30.11.2023 יידחה ליום 31.12.2023 לגבי הצהרות הון, הצהרות הון שהמועד להגשתן נקבע לתאריך 01.09.2023 ואילך יוארך המועד להגשה עד ליום 31.12.2023 או עד למועד הגשת הדוחות לשנת 2022 בהתאם להסדר האורכות למייצגים לפי המאוחר	For companies, the first submission date set for October 31, 2023 will be postponed to November 30, 2023. For individuals, the second submission date set for November 30, 2023, will be postponed to December 31, 2023 Regarding capital statements, capital statements which submission deadline was set for September 01, 2023, and on, the deadline for submission will be extended to December 31, 2023, or until the date of submission of the reports for 2022 in accordance with the arrangement of extensions for representatives, whichever is later
אישורים על ניכוי מס במקור	Certificates of withholding tax	אישורים על ניכוי מס במקור שתוקפם פג ביום 30.09.2023 מוארכים עד 30.11.2023	Certificate of withholding tax that expired September 30, 2023, are extended to November 30, 2023.
הליכי גביה ואכיפה בכלל מערכי המס	Tax collection procedures	ייעצרו הליכי האכיפה עד ליום 01.12.2023, למעט מקרים חריגים באישור מיוחד. תשומת הלב שהפרשי הצמדה וריבית יחולו על פי החוק ואין מדובר בביטול של עיקולים קיימים או מחיקת חובות אלא רק עצירת הליכי גביה.	All tax collection proceedings will be held until December 01, 2023, other than exceptional cases with special permission. Note that the linkage and interest will continue to be applied pursuant to the law and it is not cancelation of existing foreclosures or writing off debts but only holding of collection procedures.
הגשת דוח ביטוח לאומי לרבעון השלישי לשנת 2023	Filing of National Insurance report for Q3 2023	תאגידים רשאים להגיש את הדוח עד יום 31.12.2023 במקום 30.11.2023	Corporations may file until December 31, 2023, instead of November 30, 2023
דחיית תשלומי קרן ההלוואה בהלוואות בערבות מדינה	Postponement of repayments of State guaranteed loans	ניתן לבקש דחייה של עד שלושה חודשים.	Postponement of up to three months may be sought

האמור הוא חלק קטן מההוראות הרלוונטיות ונשמח לעמוד לרשותכם בכל שאלה או הבהרה.

The above is just a small part of the rules and we will be happy to assist in any question you may have.

Sincerely yours,

בכבוד רב,

שני ראובן ושות' | Shani Reuven & Co  
רואי חשבון (Israel) | Certified Public Accountants (Israel)