



Lolo Fernández (20 de mayo de 1913- 17 de septiembre de 1996)
 לולו פרננדס (20 מאי, 1913 – 17 ספטמבר, 1997)

אפיק ושות' עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS & NOTARY

גיליון 448: 17 ספטמבר, 2025
 Issue 448: September 17, 2025

הגיליון המקצועי הדו שבועי של [אפיק ושות'](#), [עורכי דין ונוטריון](#)
 The Bi-Weekly Professional Magazine of [Afik & Co, Attorneys and Notary](#)

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב-יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609, פקס 03-609.5.609
 103 Ha'Hashmonaim St., POB 20144, Tel Aviv 6120101, Israel, Telephone: +972-3-609.3.609

Afik & Co. conmemora la fecha del fallecimiento del futbolista profesional peruano Teodoro "Lolo" Fernández (20 de mayo de 1913 - 17 de septiembre de 1997), ídolo del club Universitario de Deportes y de la Primera División del Perú, y campeón, mejor jugador y máximo goleador de la Copa América de 1939.

אפיק ושות' מציינת את יום פטירתו של שחקן הכדורגל הפראנזי תאודורו "לולו" פרננדס (20 מאי, 1913 - 17 ספטמבר, 1997), אליל מועדון אוניברסיטרי דה דפורטס וליגת העל הפראנזית ואלוף, השחקן הטוב ביותר ומלך השערים בקופה אמריקה של 1939.

Afik & Co. marks the date of demise of Peruvian professional footballer Teodoro "Lolo" Fernández (May 20, 1913 - September 17, 1997), an idol of the Universitario de Deportes club and the Peruvian Peruvian First Division, and champion, best player and top scorer in the 1939 Copa América.

1. עצרו הכל, חכו לי! – על צווי ביניים והקפאת התקשרויות במכרזים / יאיר אלוני, עו"ד

Stop everything, wait for me! - On Interim Orders and Freeze of Engagements in Tenders/Yair Aloni, Adv.



מאמר בנושא האפשרות להוציא צו המקפיא את ההתקשרות במכרז עד בירור העתירה שיגיש צד שהפסיד במכרז. את המאמר כתב עו"ד יאיר אלוני ממשרד אפיק ושות'. את המאמר בשפה העברית ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/a448>

An article on the possibility of issuing an order freezing the tender contract until the petition filed by the losing party in the tender is investigated. The article was written by Attorney Yair Aloni of Afik & Co. The article in English may be found at the link: <https://www.afiklaw.com/articles/a448>

2. עדכוני פסיקה

Legal Updates

א. להטלת חובה אישית על אורגן החברה בגין משא ומתן טרום חוזה יש להראות אשם אישי סובייקטיבי לא ניתן להטיל חובה אישית על אורגן חברה המנהל משא ומתן אלא בהתקיים כוונה אמיתית לקפח או להונות את הצד שכנגד. לקריאה נוספת: <https://www.afiklaw.com/updates/18424>

In order to impose a personal obligation on the company's organ for pre-contract negotiations, subjective personal fault must be shown. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/18425>

ב. זכיית מציע במכרז למתן שירותים לא תעוכב בייחוד כאשר לא נפל פגם בהתנהלות ועדת המכרזים
מינהלי י-ם: אין מקום לאפשר למציע לפרוץ את המסגרת של מה שהגיש, על מנת לבסס כי מצבו בפועל טוב ממה שהוא בחר להציג בעת הגשת ההצעה מלכתחילה. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/18426>

The winning of a bidder in a tender for the provision of services will not be delayed, especially when there was no flaw in the conduct by the tenders committee. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/18427>

ג. אין בקיומם של הליכי חדלות פירעון בכדי למנוע מימוש של ערבות בנקאית אוטונומית
מחוזי ת"א: הליך מימוש ערבות אוטונומית אינו נגד החייב אלא נגד הבנק הערב; ערבות בנקאית אוטונומית מהווה חיוב עצמאי הניתן למימוש על ידי המוטב, ללא תלות בעסקת היסוד שמכוחה היא הועמדה. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/18428>

The existence of insolvency proceedings does not prevent the realization of an autonomous bank guarantee. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/18430>

ד. בהתקיימות תנאי מפסיק בעסקת מתנה תתבטל המתנה
משפחה אשדוד: עסקת מתנה במקרקעין הינה העברת זכויות בנכס מקרקעין ללא תמורה, בדרך כלל בין קרובי משפחה, ונחשבת לעסקת מקרקעין לכל דבר הדורשת רישום מסודר בטאבו. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/18431>

If a condition subsequent is met in a gift transaction, the gift will be canceled. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/18432>

ה. תנאי סף להכרה בקיום מערכת יחסים של "ידועים בציבור" הם חיי משפחה וניהול משק בית משותף
משפחה נוף הגליל-נצרת: ידועים בציבור הינם בני זוג אשר החליטו לקשור גורלם האחד בשני ולקיים אורח חיים משותף כבני זוג נשואים לכל דבר ועניין, אך נמנעו מלמסד יחסיהם הזוגיים בנישואין דתיים או אזרחיים. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/18433>

The threshold conditions for recognizing the existence of a "common-law spouse" relationship are family life and a shared household. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/18434>

ו. מוכרי דירה שפרשו ברגע האחרון מביצוע העסקה עשויים לשלם פיצוי לקונים בשל חוסר תום לב
השלום הרצלייה: פרישה ממשא ומתן ממניעים שאינם ענייניים באופן הפוגע בציפייתו הסבירה של הצד שכנגד עשויה להיחשב כהפרת חובת תום הלב ומזכה את הצד הנפגע בפיצויים. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/18435>

Sellers of an apartment who withdraw from executing the transaction at the last minute may be liable for damages to the purchasers due to lack of good faith. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/18436>

אפיק משפטי הוא המגזין המקצועי של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, המופץ אחת לשבועיים לקהל של אלפי אנשים ברחבי העולם וכולל מידע מקצועי תמציתי בנושאים משפטיים-עסקיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה". מגזין זה כפוף לזכויות יוצרים אך ניתן להעבירו לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וללא כל שינוי. אין באמור במגזין ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות לעורך דין על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי. **למאגר פרסומים קודמים:** <http://www.afiklaw.com>

Afik News is the bi-weekly legal and business Israel news bulletin published by Afik & Co. (www.afiklaw.com). Afik News is sent every second week to an audience of thousands of subscribers worldwide and includes concise professional data on legal and business Israeli related issues of interest to the business community in areas in which the Afik & Co. firm advises. For removal (or joining) the mailing list please send an email to newsletter@afiklaw.com with the title "Please remove from mailing list" or "Please add me to the mailing list." The Afik News bulletin is copyrighted but may be freely transferred provided it is sent as a whole and without any changes. Nothing contained in the Afik News may be treated as a legal advice. Please contact an attorney for a specific advice with any legal issue you may have.

For previous Afik News publication see <http://www.afiklaw.com>

עצרו הכל, חכו לי! – על צווי ביניים והקפאת התקשרויות במכרזים / יאיר אלוני, עו"ד	1.
Stop everything, wait for me! – On Interim Orders and Freeze of Engagements in Tenders / Yair Aloni, Adv.	
מאמר בנושא האפשרות להוציא צו המקפיא את ההתקשרות במכרז עד בירור העתירה שיגיש צד שהפסיד במכרז. את המאמר כתב עו"ד יאיר אלוני ממשרד אפיק ושות'. עו"ד יאיר אלוני הינו בוגר בית ספר למשפטים בהצטיינות יתרה והינו שותף במחלקת הליטיגציה במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com) שהינו חלק מרשת המשרדים BOKS International (www.boks-international.com), והוא בעל ניסיון מעשי רב בתחומים מגוונים של המשפט האזרחי והמינהלי. הוא עוסק בעיקר במתן ייעוץ בתחום דיני מכרזים והתקשרויות עם גורמי ממשל וגופים ציבוריים. מייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בעבר שימש יאיר כיועץ חיצוני לרשויות מקומיות וליווה מקרוב תהליכי מכרזים וסיפק ייעוץ משפטי שוטף ללשכות משפטיות ברשויות המקומיות בתחומים אלה ובתחומים נוספים. יאיר מלווה כיום חברות ומספק ייעוץ משפטי שוטף במגוון נושאים לרבות דיני חברות, דיני חוזים ודיני מכרזים. יאיר מנהל תיקי ליטיגציה מורכבים בין היתר סכסוכים בין בעלי מניות וסכסוכים מסחריים ומייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בנוסף, ליאיר ניסיון מעשי רב בסקטור הפרטי מתן שירותים משפטיים בתחום האזרחי כגון: דיני עבודה, ליטיגציה, ליווי רוכשים ומוכרים בעסקאות מקרקעין, לשון הרע, ייעוץ בתחום יישוב סכסוכים וניהול משברים. יאיר מוסמך מטעם משרד המשפטים בישראל להפקת יפויי כוח מתמשכים. את המאמר ניתן למצוא בקישור: http://he.afiklaw.com/articles/a448	
An article on the possibility of issuing an order freezing the tender contract until the petition filed by the losing party in the tender is investigated. The article was written by Attorney Yair Aloni of Afik & Co. Adv. Yair Aloni is a cum laude law graduate and is a partner in the litigation department of Afik & Co., Attorneys and Notaries (www.afiklaw.com), which is part of BOKS International (www.boks-international.com) and with extensive practical experience in various areas of civil and administrative law. In the past, Yair served as an external consultant to local authorities and closely accompanied tender processes and provided ongoing legal advice to legal bureaus in local authorities in these and other fields. Yair currently accompanies companies and provides ongoing legal advice on a variety of issues, including company law, contract law and tender law. Yair manages complex litigation cases, including disputes between shareholders and commercial disputes, and represents in legal proceedings in administrative and civil Courts. In addition, Yair has extensive practical experience in the private sector providing legal services in the civil field such as: labor law, litigation, accompanying buyers and sellers in real estate transactions, defamation, consulting in the field of dispute resolution and crisis management. Yair is certified by the Israeli Ministry of Justice to create lasting powers of attorney. The article in English may be found at the link: https://www.afiklaw.com/articles/a448	
עדכוני פסיקה	2.
Legal Updates	
להטלת חובה אישית על אורגן החברה בגין משא ומתן טרום חוזה יש להראות אשם סובייקטיבי	א.
תא (ת"א) 3223-03-19, יואר אלזו השקעות בע"מ נ' אאורה ישראל - יזמות והשקעות בע"מ, 14.07.2025, בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו, כב' השופטת חנה פלינר	
שתי חברות התקשרו ביניהן בהסכם שבו מתחייבת אחת החברות לספק שירותי ייעוץ ולווי לחברה היזמית במסגרת פרויקט פינוי בינוי, וזאת כנגד אחוז מסויים מהתמורה שתתקבל ממכר הדירות בפרויקט. לאחר שהחברה היזמית סירבה לשלם את התמורה ומשהתברר שהמכרז הוגש על ידי חברה אחרת בקבוצה של החברה הקבלנית ביקשה החברה המייעצת לחייב את זו שהגישה את ההצעה ואת בעל המניות בה בתשלום התמורה. בית המשפט קבע שאין מקום להטיל חובה אישית על בעל המניות. בעוד שבמקרים מסוימים היות בעל מניות "הרוח החיה" מאחורי פעילות החברה מהווה מניע מספק להטלת חוב אישי על בעל המניות, הרי שהפרת חוזה בידי החברה אינה מקימה, ככלל, אחריות על נושאי המשרה והאורגנים בה. במקרה של הטלת חובה אישית על אורגן או נושא משרה בגין ניהול משא ומתן טרום חוזה בשם החברה, סטנדרט ההתנהגות שיבחן הינו סובייקטיבי, כך שנדרש להראות אשם אישי סובייקטיבי, ולא רק הפרה של נורמת התנהגות מקובלת. במקרה זה, בעוד שבעל המניות בחברה היזמית לא חשף בשלב המו"מ כי המכרז יוגש בסופו של דבר על ידי חברה אחרת בקבוצה, הרי שמבחינה סובייקטיבית לא נראה כי הייתה לו כוונה להונות או לקפח את החברה המייעצת ולכן אין מקום לחייבו באופן אישי.	
In order to impose a personal obligation on the company's organ for pre-contract negotiations, subjective personal fault must be shown	
Two companies entered into an agreement in which one undertakes to provide consulting services to the entrepreneurial company in the framework of a real estate construction project, in exchange for a certain percentage of the proceeds received from the sale of the apartments in the project. After the entrepreneurial company refused to pay the consideration and after it became clear that the tender was submitted by another company in the group of the entrepreneurial company, the consulting company sought to obligate the company that submitted the proposal and its shareholder, personally, to pay the consideration. The Court held that there is no reason to impose a personal liability on a shareholder. While in certain cases, the fact that the shareholder is the "living spirit" behind the company's activity constitutes a sufficient motive for imposing a personal liability on the shareholder, a breach of contract by the company does not, as a rule, establish liability for its officers and organs. In the case of imposing a personal liability on an organ or officer for conducting pre-contract negotiations on behalf of the company, the standard of conduct to be	

examined is subjective, so it is necessary to show subjective personal fault, and not just a breach of an accepted norm of conduct. In this case, while the shareholder in the entrepreneurial company did not disclose at the negotiation stage that the tender would ultimately be submitted by another company in the group, subjectively it does not appear that he had any intention of defrauding or depriving the consulting company and therefore there is no reason to obligate him personally.	
ב. זכיית מציע במכרז למתן שירותים לא תעוכב בייחוד כאשר לא נפל פגם בהתנהלות ועדת המכרזים	
עת"מ 15283-08-25 עלם - עמותה לנוער במצבי סיכון (ע"ר) נ' משרד הרווחה והשירותים החברתיים- המשרד הראשי ואח', 27.08.2025, בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים, כב' השופט דוד זילר	
מציעה במכרז גילתה, לאחר שכבר נבחר זוכה במכרז, כי הצעתה נעדרת פרטים אשר אילו היו מוגשים להצעתה מלכתחילה יש והיו מאפשרים לה לקבל את הניקוד המקסימלי. בשל סירוב ועדת המכרזים לאפשר את תיקון ההצעה בדעיבד, המציעה דרשה כי ההתקשרות עם הזוכה תעוכב. בית המשפט דחה את הבקשה למתן צו ביניים וקבע כי אין כל הצדקה לעיכוב ההתקשרות. השיקולים הרלוונטיים לצורך מתן צו ביניים הם סיכויי העתירה ובעיקר מאזן הנוחות (שקלול איזה צד ייזקק יותר, ככל שיוחלט לטובת צד זה או אחר). אין מקום לאפשר למציע לפרוץ את המסגרת של מה שהגיש, על מנת לבסס כי מצבו בפועל טוב ממה שהוא בחר להציג בעת הגשת ההצעה מכיוון שהדבר היה גורם לפגיעה בשוויון בין המציעים. משכך, הניקוד שניתן למציעה לא משקף 'טעות' בפעולת ועדת המכרזים, אלא ניתן בהתאם לנתוני ההצעה כפי שהוגשה. כמו כן, הזוכה במכרז נדרשה במשך זמן קצר לבצע פעולות היערכות מרובות, ובכללן: התקשרות בהסכמי שכירות לתקופת המכרז (3 שנים), המצאת בטחונות, גיוס וקליטת עובדים למתן השירותים, רכישת אביזרים ציוד ועוד. משכך, אם ינתן צו הביניים, תעמוד הזוכה אל מול שוקת שבורה וכל השקעותיה ירדו לטימיון. משכך, הבקשה למתן צו ביניים נדחתה. לגילוי מלא: את המציעה הזוכה במכרז ייצגו עורכי הדין יאיר אלוני ושל יולנר ממשרד אפיק ושות'.	
The winning of a bidder in a tender for the provision of services will not be delayed, especially when there was no flaw in the conduct by the tenders committee	
A bidder in a tender discovered, after the winner of the tender had already been selected, that its bid lacked details that would have allowed it to receive the maximum score had it been submitted in the first place. Due to the tenders committee's refusal to allow the bid to be amended retroactively, the bidder demanded to withhold the engagement with the winner. The Court rejected the motion for an interim injunction and held that there is no justification for withholding the engagement. The relevant considerations for granting an interim order are the prospects of the petition and above all, the balance of convenience (weighing which party will be harmed more, to the extent that the decision is made in favor of one party or another). There is no reason to allow the bidder to break through the framework of what it submitted in order to establish that its actual situation is better than what it chose to present at the time of submitting the bid because this will result in harming the equality between the bidders. Therefore, the score given to the bidder does not reflect an 'error' in the action of the tenders committee, but was given based on the data of the bid as submitted. In addition, the winner of the tender was required to carry out multiple preparation actions, in a short period of time, including: entering into lease agreements for the tender period (3 years), providing guarantees, recruiting employees to provide the services, purchasing accessories, equipment etc. Therefore, if the interim order is granted, the winner will face a hopeless situation and all its investments will go down the drain. Therefore, the motion for an interim order was denied. For full disclosure: The winning bidder in the tender was represented by attorneys Yair Aloni and Shelly Willner of Afik & Co.	
ג. אין בקיומם של הליכי חדלות פירעון בכדי למנוע מימוש של ערבות בנקאית אוטונומית	
חדלת (ת"א) 2442-03-25 סקייבוקס סקוירטי בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי, 13.08.2025, בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, כב' השופט הבכיר חגי ברנר	
משכירה ביקשה לממש ערבות בנקאית אוטונומית, שניתנה לה על ידי השוכרת, בשל חוב הנובע מהסכם השכירות. הנאמן של השוכרת, שמצויה בהליכי חדלות פירעון, ביקש לדחות את המימוש עד להשלמת בירור טענותיה של המשכירה. בית המשפט קיבל את הבקשה שהגישה המשכירה בשל עקרון העצמאות ואי תחולת החריגים לו. ערבות בנקאית אוטונומית אינה נכס של החייב ולכן הליכי חדלות פירעון בכלל, וצו לעיכוב הליכים בפרט, אינם אמורים למנוע את מימושה, שכן הליך המימוש אינו הליך נגד החייב אלא נגד הבנק הערב. יתרה מכך, ערבות בנקאית אוטונומית מהווה חיוב עצמאי הניתן למימוש על ידי המוטב, ללא תלות בעסקת היסוד שמכוחה היא הועמדה. תכליתו של עיקרון זה, הנקרא "עיקרון העצמאות", היא לשחרר את המוטב מן הצורך לנהל הליכים משפטיים בקשר לעסקת היסוד ובכך לאפשר מימוש מהיר ויעיל של כספי הערבות האוטונומית. לכלל זה קיימים שני חריגים אשר תחולתם מותנית בכך שאין חולק בדבר היעדר חוב מכוח עסקת היסוד. כאן, מדובר במקרה בו לטענת המשכירה מימוש הערבות נדרש בשל חובות הנובעים מעסקת היסוד והנאמן לא הוכיח אחרת. משכך המשכירה רשאית לממש את הערבות האוטונומית ולנאמן שמורה הזכות לתבוע את השבת הכספים לקופת הפירוק.	
The existence of insolvency proceedings does not prevent the realization of an autonomous bank guarantee	

A lessor sought to exercise an autonomous bank guarantee given to it by the tenant due to a debt arising from the lease agreement. The trustee of the tenant, who is in insolvency proceedings, sought to postpone the realization until the lessor's claims were investigated. The Court accepted the motion of the lessor due to the principle of independence and the non-application of the exceptions to it. An autonomous bank guarantee is not an asset of the debtor, hence insolvency proceedings in general, and an order for a stay of proceedings in particular, are not meant to prevent its realization, as the realization proceeding is not a proceeding against the debtor, but rather against the guarantor bank. Moreover, an autonomous bank guarantee constitutes an independent obligation that can be exercised by the beneficiary, regardless of the base transaction by virtue of which it was made. The purpose of this principle, called the "principle of independence", is to free the beneficiary from the need to conduct legal proceedings in connection with the base transaction and thus to enable the rapid and efficient realization of the funds of the autonomous guarantee. There are two exceptions to this rule, the applicability of which is contingent on the fact that there is no dispute as to the absence of debt by virtue of the basic transaction. Here, according to the lessor, the realization of the guarantee was required due to debts arising from the base transaction and the trustee did not prove otherwise. Therefore, the lessor is entitled to exercise the autonomous guarantee and the trustee has the right to demand the return of the funds to the liquidation fund.	
ד. בהתקיימות תנאי מפסיק בעסקת מתנה תבטל המתנה	
תמ"ש 9293-06-23 פלוגית ואח' ל אלמוני ואח', 06.08.2025, בית משפט לענייני משפחה אשדוד, כב' השופט רמי ב'ה	
הורים אפשרו לבנם וכלתם לבנות בית על מחצית המגרש שבבעלות ההורים. הצדדים חתמו על הסכם מתנה והתחייבות הקובעים כי בכל מקרה בו בני הזוג יבקשו למכור את הנכס בתקופת חייהם של ההורים (או מי מהם), מתנת הקרקע תבוטל ולהורים תהיה זכות קדימה ברכישת הבית. זכויות הנכס נרשמו ע"ש בני הזוג. לאחר שבני הזוג החליטו להתגרש ביקשו ההורים לממש את זכותם לביטול מתנת המקרקעין ולקניית הבית. בית המשפט קיבל את הדרישה לביטול המתנה. עסקת מתנה במקרקעין הינה העברת זכויות בנכס מקרקעין ללא תמורה, בדרך כלל בין קרובי משפחה, ונחשבת לעסקת מקרקעין לכל דבר הדורשת רישום מסודר בטאבו. ניתן להתנות חוזה בתנאי מפסיק שאם יחדל יתבטל החוזה, אותו תנאי הוא אירוע עתידי ליום כריתת החוזה, אשר בעת כריתת החוזה אין הצדדים יודעים בוודאות אם יתרחש. כאן, ההורים בעת מתן המתנה התנו את העסקה בתנאי מפסיק הקובע כי בעת רצון הזוג למכור את הבית תבטל המתנה וההורים יקבלו זכות קדימה ברכישת הבית. זכות זו אמנם לא נרשמה אולם הוסכמה בין הצדדים, על כן ההורים רשאים לרכוש את זכויותיהם של בני הזוג בנכס כנגד תשלום שווי הבית הבנוי בלבד.	
If a condition subsequent is met in a gift transaction, the gift will be canceled	
Parents allowed their son and daughter-in-law to build their house on half of the land owned by the parents. The parties signed a gift agreement with a commitment stating that if the couple seeks to sell the property during the lifetime of the parents (or either of them), the gift of the land will be revoked and the parents will have a right of first refusal in purchasing the house. The lease rights in the property were recorded in the couple's name. After the couple decided to divorce, the parents sought to exercise their right to cancel the gift of the land and buy the house. The Court accepted the demand to cancel the gift. A real estate gift transaction, which is a transfer of rights in a real estate asset without consideration, usually between relatives, is also deemed a real estate transaction in every sense and requires proper recording in the land registry. A contract can be conditioned on a subsequent condition which, if met, the contract will be terminated. That condition is a future event to the day the contract is concluded, which at the time the contract is concluded, the parties do not know for sure whether it will occur. Here, when the parents made the gift, they stipulated a condition subsequent that states that if the couple wishes to sell the house, the gift will be canceled and the parents will receive a right of first refusal to purchase the house. Although this right was not recorded, it was agreed upon between the parties and therefore, the parents are entitled to purchase the rights of the spouses in the property against payment of the value of the built house only.	
ה. תנאי סף להכרה בקיום מערכת יחסים של "ידועים בציבור" הם חיי משפחה וניהול משק בית משותף	
תמש (נצ') 54570-01-21 פ. ב. ד נ' עז' א. כ., 09.09.2025, בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת כב' השופט מחמוד שדאפנה	
אישה ביקשה להכיר בה כידועה בציבור של אדם שנפטר בטענה, כי היא והמנוח ניהלו חיים משותפים כבעל ואישה מספר שנים עד לפטירתו, ולהכיר בה לכן כיורשת שלו. בית המשפט סירב להכיר באישה כידועה בציבור. ידועים בציבור הינם בני זוג אשר החליטו לקשור גורלם האחד בשני ולקיים אורח חיים משותף כבני זוג נשואים לכל דבר ועניין, אך נמנעו מלמסד יחסיהם הזוגיים בנישואין דתיים או אזרחיים. שני תנאי הסף לקיומה של מערכת יחסים של "ידועים בציבור" הם: חיי משפחה המורכבים מקיום חיים אינטימיים, אשר בבסיסם יחסי חיבה, אהבה ונאמנות המבטאים קשירת גורל בני הזוג זה בזה. סימנים לקיומם של תנאים אלה הם תקופת חיים משמעותית משותפת, וניהול משק בית משותף, הכרוך בשיתוף במקום מגורים, אכילה, שתיה, לינה, הלבשה ויתר הצרכים להם נזקק אדם בימינו בחיי היום-יום, כאשר כל אחד מבני הזוג מקבל את הדרוש לו ותורם על פי יכולתו ואפשרויותיו. כאן, לא נוהלה קופה משותפת, לא נוהל חשבון בנק משותף, השניים לא נרשמו ברשויות השונות כזוג והם לא התנהלו במשותף מבחינה כלכלית, אלא שהמנוח רק שכר חדר בדירת האישה. על כן	

The threshold conditions for recognizing the existence of a "common-law spouse" relationship are family life and a shared household

A woman sought to be recognized as a common-law spouse of a deceased on the grounds that she and him had lived together as husband and wife for several years until his demise, and thus be recognized as his heir.

The Court refused to acknowledge the woman as a common-law spouse. Common-law spouses are spouses who have decided to bind their fates together and maintain a common lifestyle as married spouses for all intents and purposes, but refrained from formalizing their marital relationship in a religious or civil marriage. The two threshold conditions for the existence of a "common-law spouses" relationship are: family life consisting of an intimate life, based on relationships of affection and love and loyalty that express the couple's shared fate. Signs the existence of these conditions are a significant period of shared life, running a joint household, which involves sharing a place to live, eating, drinking, sleeping, clothing and the other necessities that a person needs in our day-to-day life, with each spouse receiving what they need and contributing according to their ability and possibilities. Here, no joint bank account was maintained, the two were not registered with the various authorities as a couple, no joint fund was maintained and they were not financially together, but only that the deceased rented a room in the woman's apartment. Therefore, the woman is not deemed to have been a common-law spouse and the deceased's children are the heirs.

ו. מוכרי דירה שפרשו ברגע האחרון מביצוע העסקה עשויים לשלם פיצוי לקונים בשל חוסר תום לב

ת"א 52139-06-23 אביחי בר אור ואח' נ' שמואל כהן ואח', 14.08.2025, בית משפט השלום בהרצלייה, כב' השופט צחי אלמוג

בעלי דירה "פוצצו" עסקה למכירת דירתם ברגע האחרון והודיעו לקונים כי "העסקה בטלה ומבוטלת", לאחר שנוהל משא ומתן ממושך אשר בסיומו סוכמו כל התנאים מול הקונים וההסכם היה מוכן לחתימה.

בית המשפט קיבל את התביעה וחייב את המוכרים בתשלום פיצוי לקונים בגין פרישתם מהעסקה בחוסר תום לב. ניהול משא ומתן ללא כוונת התקשרות או פרישה ממשא ומתן ממניעים שאינם ענייניים באופן הפוגע בציפייתו הסבירה של הצד שכנגד עשויה להיחשב כהפרת חובת תום הלב. צד המבקש לסיים את המשא ומתן חייב להודיע לצד שכנגד על כוונתו, לפרט את סיבת הפסקת המשא ומתן, ולתת אפשרות הוגנת לתיקון המכשול לצורך הגשמת החוזה. הפרת חובת תום הלב מזכה את הצד הנפגע בפיצויים בעד הנזק שנגרם לו עקב המשא ומתן. כאן, הצדדים ניהלו משא ומתן ארוך במשך כשבעה חודשים והוחלפו בו 22 טיוטות להסכם מכר כשבסיומו של הליך זה הגיעו הצדדים לנוסח מוסכם על ידם שהיה מוכן לחתימה. בעלי הדירה פרשו מהעסקה בשלב מתקדם מאוד של המשא ומתן, ולמעשה לאחר סיומו, ללא סיבה עניינית מוצדקת רק מאחר שהיו רוכשים פוטנציאליים אחרים לנכס. הצגת מצג כי העסקה תיחתם, ולאחר מכן שליחת הודעה לקונית על ביטולה, עולה כדי ניהול משא ומתן שלא בתום לב המזכה את הקונים בתשלום פיצוי בגובה הפיצוי המוסכם שנקבע בהסכם.

Sellers of an apartment who withdraw from executing the transaction at the last minute may be liable for damages to the purchasers due to lack of good faith

Apartment owners pulled out of a transaction for the sale of their apartment at the last minute and informed the purchasers that "the transaction is null and void", after lengthy negotiations in which all the terms were agreed with the purchasers and the contract was ready to be signed.

The Court accepted the claim and the sellers were ordered to compensate the purchasers for their withdrawal from the transaction in bad faith. Conducting negotiations without the intention of engaging or withdrawing from negotiations for non-substantive motives in a manner that impairs the reasonable expectation of the other party may be deemed a breach of the duty to act in good faith. A party wishing to end the negotiations must notify the other party of its intention, specify the reason for the termination of the negotiations and give a fair possibility of remedying the obstacle for the purpose of fulfilling the contract. A breach of the duty to act in good faith entitles the harmed party to damages for the damage caused to it as a result of the negotiations. Here, the parties conducted lengthy negotiations for about seven months and exchanged 22 drafts of the contract at the end of which the parties reached an agreed version of the contract ready to be signed. The apartment owners withdrew from the transaction at a very last stage of the negotiations, and in fact after it was already concluded, without a justifiable substantive reason just because they were other potential purchasers of the property. A representation that the transaction will be signed and then sending a laconic notice of withdrawing it, amounts to conducting negotiations in bad faith that entitles the purchasers liquidated damages as stated in the contract.

עצרו הכל, חכו לי! – על צווי ביניים והקפאת התקשרויות במכרזים / יאיר אלוני, עו"ד*

ספק הגיש הצעתו למכרז למתן שירותים שפרסם משרד ממשלתי, אך לא נבחר כזוכה. הספק סירב להשלים עם החלטת ועדת המכרזים אך עד שיתבררו טענותיו בבית המשפט ההתקשרות עם הזוכה תקודם וטענותיו בהליך יהפכו לתאורטיות. האם ניתן להקפיא את ההתקשרות עד ברור העתירה שיגיש?

בפניה לבית המשפט ניתן לבקש הקפאת התקשרות כדי לשמור על המצב הקיים עד ברור הטענות העותר כדי למנוע נזק בלתי הפיך. השיקולים למתן הצו משתנים בהתאם לסוג המכרז, היקף הנזק הצפוי לכל אחד מהצדדים כתוצאה ממתן ההחלטה, אינטרס הציבור, הצורך בקידום ההתקשרות ועוד. כך, קיים הבדל בין מכרז שהינו 'הקמה' או מכרז מורכב אשר יישומו כרוך בהתקשרות עם קבלני משנה ובהיערכות לביצוע עבודות פיזיות בשטח, לבין מכרז למתן 'שירותים' שבו ניתן "להעביר מקל" בין הספקים, ככל שיידרש, בהמשך הדרך ולכן הנטייה תהיה שלא לעכב את קידום ההתקשרות עם הזוכה במכרז. קיים גם הבדל בין נזק בלתי הפיך לבין נזק שניתן יהיה לתקנו באמצעות פיצוי כספי ואז הנטייה תהיה שלא לעכב את ההתקשרות במכרז. שיקולים אלה, נכנסים תחת קטגוריה המכונה 'מאזן הנחות' והינה גורם מכריע בבקשות מעין אלה. בית המשפט ישקול גם סוגיות אחרות, כמו סיכויי העתירה לבית המשפט, שיקולי טובת הציבור. כך, למשל, במקרה שנדון ביולי, 2023,¹ בבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים, נדחתה בקשה למתן צו ביניים בעניין הליך תחרותי שעסק בהפעלה של קווי תחבורה ציבורית לתקופה של עשר שנים. באותו מקרה היה אינטרס ציבורי משמעותי בקידום השירות מושא המכרז מאחר שמדובר בשירות חיוני לציבור שדחייה שלו הייתה עלולה לגרום נזק לציבור העולה על הנזק שעלול להיגרם לעותרת אם לא יינתן צו ביניים.

שיקול נוסף עשוי להיות מהירות הפניה לבית המשפט² (מכיוון ששיהוי, גם אם העותר פעל מהר אך אובייקטיבית היה שיהוי, יגרום לדחיית הבקשה ואולי אף העתירה כולה). כך, במקרה שנדון באוגוסט, 2025,³ בבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים, ייצג משרדנו את אל"י - האגודה להגנת הילד מפני אלימות פיזית, התעללות מינית ונפשית, זכתה במכרז של משרד הרווחה הישראלי. מציע שלא זכה עתר לבית המשפט וגם ביקש לעכב את ההתקשרות. באותו מקרה, המציע שעתר כנגד הזכייה המתין לקבלת מסמכים וחומרי המכרז מוועדת המכרזים ואף למענה לפנייתו טרם הגשת העתירה ולכן עתר רק לאחר 40 יום. למרות שהייתה סיבה להמתנה, מבחינה אובייקטיבית פרק הזמן שחלף עד הגשת העתירה הביא בפועל לשינוי המצב בשטח מצד הזוכה במכרז שנדרשה לבצע בסד זמנים קצר פעולות היערכות מרובות, לרבות התקשרות בהסכמי שכירות לתקופת המכרז שהינה 3 שנים, תוך המצאת בטחונות עבורם, גיוס וקליטת עובדים למתן השירותים, רכישת אביזרים ועוד. בית המשפט קיבל את עמדת משרדנו ודחה את הבקשה לסעד זמני, ולאחר מכן גם נמחקה העתירה.

עיקוב התקשרות הנובעת ממכרז אינו דבר של מה בכך, בייחוד כאשר מדובר במכרז למתן שירותים. משכך, כדי להימנע מטעויות מיותרות ויקרות, מומלץ למלא אחר הוראות המכרז בקפדנות ולהיות מלווים על ידי עורך דין העוסק בתחום המכרזים כבר בשלב הגשת ההצעה במכרז⁴, גם על מנת לוודא את היכולת של הספק לבצע את המכרז אם וכאשר יזכה במכרז⁵. בכל מקרה, עם קבלת הודעה על אי זכייה מומלץ ליצור קשר עם עורך דין המומחה בתחום המכרזים אשר יבחן את דרכי הפעולה הנכונות ביותר בהתאם לנסיבות, לרבות הגשת בקשה למתן צו מניעה וצו ארעי במקרים המתאימים ללא שיהוי ובהקדם ככל הניתן.

* עו"ד יאיר אלוני הינו בוגר בית ספר למשפטים בהצטיינות יתרה והינו שותף במחלקת הליטיגציה במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com) שהינו חלק מרשת המשרדים BOKS International (www.boks-international.com), והוא בעל ניסיון מעשי רב בתחומים מגוונים של המשפט האזרחי והמינהלי. הוא עוסק בעיקר במתן ייעוץ בתחום דיני מכרזים והתקשרויות עם גורמי ממשל וגופים ציבוריים. מייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בעבר שימש יאיר כיועץ חיצוני לרשויות מקומיות וליווה מקרוב תהליכי מכרזים וסיפק ייעוץ משפטי שוטף ללשכות משפטיות ברשויות המקומיות בתחומים אלה ובתחומים נוספים. יאיר מלווה כיום חברות ומספק ייעוץ משפטי שוטף במגוון נושאים לרבות בדיני חברות, דיני חוזים ודיני מכרזים. יאיר מנהל תיקי ליטיגציה מורכבים בין היתר סכסוכים בין בעלי מניות וסכסוכים מסחריים ומייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בנוסף, ליאיר ניסיון מעשי רב בסקטור הפרטי מתן שירותים משפטיים בתחום האזרחי כגון: דיני עבודה, ליטיגציה, ליווי רוכשים ומוכרים בעסקאות מקרקעין, לשון הרע, ייעוץ בתחום יישוב סכסוכים וניהול משברים. יאיר מוסמך מטעם משרד המשפטים בישראל להפקת ייפוי כוח מתמשכים. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. לפרטים נוספים: 03-6093609, או באמצעות הדואר האלקטרוני: afiklaw@afiklaw.com.

¹ עת"מ (ירושלים) 65567-06-23 נהור נתיבי תחבורה בע"מ נ' משרד התחבורה והבטיחות בדרכים (13.07.2023) - <https://he.afiklaw.com/caselaw/18367>
² ראו: שיהוי ומניעות – מה המועד להעלאת טענות הנוגעות למכרז? יאיר אלוני, עו"ד - פורסם באפיק משפטי 147 (05.03.2014) - <https://he.afiklaw.com/articles/a147>
³ עת"מ (ירושלים) 15283-08-25 על - עמותה לנער במצבי סיכון (ע"ר) נ' משרד הרווחה והשירותים החברתיים - המשרד הראשי ואח' (27.08.2025) - <https://he.afiklaw.com/caselaw/18368>
⁴ ראו: 'עשה' ו'אל תעשה' בעת השתתפות בהליך מכרז/יאיר אלוני, עו"ד - פורסם ב אפיק משפטי 430 (08.01.2025) - <https://he.afiklaw.com/articles/a430>
⁵ ראו: זכייה במכרז או הימור בקונינגו/שלי וילנר, עו"ד - פורסם באפיק משפטי 408 (06.03.2024) - <https://he.afiklaw.com/articles/a408>

Stop everything, wait for me! – On Interim Orders and Freeze of Engagements in Tenders / Yair Aloni, Adv.*

A supplier submitted a bid for a tender for the provision of services published by a government ministry, but was not selected as the winner. The supplier refused to accept the decision of the tenders committee, but until its claims are clarified in Court, the engagement with the winner will advance and its claims will become theoretical. Is it possible to freeze the engagement until the petition is decided?

In a petition to the Court, it is possible to move the Court for an order of stay of execution in order to maintain the existing situation until the petitioner's claims are clarified and by doing so to prevent irreparable damage. The considerations for granting a stay order vary according to the type of tender, the scope of the damage expected to each of the parties as a result of the decision, the public interest, the necessity of the engagement, etc. Thus, there is a difference between a tender for 'construction work or a complex tender which implementation involves an engagement with subcontractors and preparation for the execution of physical work on site and a tender for the provision of 'services' in which it is possible to "hand over the baton" between the suppliers, if necessary, down the road and therefore the tendency will not be to suspend the execution of the tender with its winner. There is also a difference between irreparable damage and damage that can be ratified by monetary compensation and then the tendency will be not to suspend the engagement. These considerations fall under a category known as the 'balance of convenience' and is a decisive factor in such motions. The Court will also consider other issues, such as the chances of a petition to be accepted by the Court, and considerations of public interest. Thus, for example, in a case heard in July 2023, in the Jerusalem Court for Administrative Affairs, a motion for a stay order of a tender for operation of public transportation lines for a period of ten years was rejected. In that case, there was a significant public interest in executing the service as it is an essential service and such stay could cause damage to the public that exceeds the damage that may be caused to the petitioner if a stay is not granted.

Another consideration may be the timing of the motion¹ (because a delay, even if the petitioner acted quickly but objectively there was a delay, will result in the rejection of the motion and perhaps even the petition in its entirety). Thus, in a case heard in August 2025, at the Jerusalem Court for Administrative Affairs, in which our firm represented ELI – the Association for the Protection of Children from Physical Violence, Sexual and Mental abuse, won a tender of the Israeli Ministry of Social Affairs. A bidder who did not win petitioned the Court and also sought to stay the engagement. The petitioner waited for the receipt of documents and tender materials from the tenders committee and even for a response to its request before filing the petition and therefore petitioned only after 40 days. Although there was a reason for the delay, objectively the period of time that elapsed until the filing of the petition actually led to a change in circumstances on the part of the winner of the tender, which was required to carry out multiple preparatory actions in a short timeframe, including entering into lease agreements for the tender period, which was 3 years, while providing guarantees for them, recruiting employees, equipment purchases and more. The Court accepted our firm's position and rejected the motion for temporary relief, after which the petition was also dismissed.

A stay in an engagement resulting from a tender is not a trivial matter, especially when it comes to a tender for the provision of services. Therefore, in order to avoid unnecessary and costly mistakes, it is recommended to strictly follow the provisions of the tender and to be accompanied by a lawyer who deals with the field of tenders already at the stage of submitting the bid in the tender², also in order to ensure the ability of the supplier to execute the tender if and when it wins the tender³. In any case, upon receipt of a notice of non-winning, it is recommended to contact an attorney who specializes in the field of tenders who will examine the most appropriate courses of action in accordance with the circumstances, including the submission of a request for an injunction and a temporary injunction in appropriate cases without delay and as soon as possible.

*Adv. Yair Aloni is a cum laude law graduate and is a partner in the litigation department of Afik & Co., Attorneys and Notaries (www.afiklaw.com), which is part of BOKS International (www.boks-international.com) and with extensive practical experience in various areas of civil and administrative law. In the past, Yair served as an external consultant to local authorities and closely accompanied tender processes and provided ongoing legal advice to legal bureaus in local authorities in these and other fields. Yair currently accompanies companies and provides ongoing legal advice on a variety of issues, including company law, contract law and tender law. Yair manages complex litigation cases, including disputes between shareholders and commercial disputes, and represents in legal proceedings in administrative and civil Courts. In addition, Yair has extensive practical experience in the private sector providing legal services in the civil field such as: labor law, litigation, accompanying buyers and sellers in real estate transactions, defamation, consulting in the field of dispute resolution and crisis management. Yair is certified by the Israeli Ministry of Justice to create lasting powers of attorneys. Nothing herein should be treated as a legal advice and all issues must be reviewed on a case-by-case basis. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: afiklaw@afiklaw.com

¹ See: "Delay and Estoppel - What is the Date for Raising Contentions to a Tender?" Yair Aloni, Adv., Published in Afik News 147 05.03.2024 - <https://www.afiklaw.com/articles/a147>

² ver: "Qué hacer" y "qué no hacer" al participar en un procedimiento de licitación/Yair Aloni, Adv., Publicado en Noticias Afik 430 08.01.2025 - <https://www.afiklaw.com/articles/a430>

³ Ver: "Ganar en una licitación o apostar en un casino/Yair Aloni, Adv., Publicado en Noticias Afik 408 06.03.2024 - <https://www.afiklaw.com/articles/a408>

¡Detén todo, espérame! - Sobre las medidas provisionales y la congelación de los compromisos en las licitaciones / Yair Aloni, Adv.*

Un proveedor presentó una oferta para una licitación para la prestación de servicios publicada por un ministerio gubernamental, pero no fue seleccionado como ganador. El proveedor se negó a aceptar la decisión del comité de licitaciones, pero hasta que sus reclamos se aclaren en el Tribunal, el compromiso con el ganador avanzará y sus reclamos se convertirán en teóricos. ¿Es posible congelar el compromiso hasta que se decida la petición?

En una petición a la Corte, es posible solicitar a la Corte una orden de suspensión de la ejecución para mantener la situación existente hasta que se aclaren las reclamaciones del peticionario y, al hacerlo, evitar daños irreparables. Las consideraciones para otorgar una orden de suspensión varían según el tipo de licitación, el alcance del daño esperado para cada una de las partes como resultado de la decisión, el interés público, la necesidad del compromiso, etc. Por lo tanto, existe una diferencia entre una licitación para «obras de construcción» o una licitación compleja cuya ejecución implica un compromiso con subcontratistas y la preparación para la ejecución de trabajos físicos en el sitio y una oferta para la prestación de «servicios» en la que es posible "entregar la batuta" entre los proveedores, si es necesario, en el futuro y, por lo tanto, la tendencia no será suspender la ejecución de la licitación con su ganador. También hay una diferencia entre el daño irreparable y el daño que puede ser ratificado por una compensación monetaria y entonces la tendencia será no suspender el compromiso. Estas consideraciones entran en una categoría conocida como "equilibrio de conveniencia" y es un factor decisivo en tales mociones. El Tribunal también considerará otras cuestiones, como las posibilidades de que una petición sea aceptada por el Tribunal y consideraciones de interés público. Así, por ejemplo, en un caso visto en julio de 2023, en el Tribunal de Asuntos Administrativos de Jerusalén, se rechazó una moción de orden de suspensión de una licitación para la explotación de líneas de transporte público por un período de diez años. En ese caso, había un interés público significativo en ejecutar el servicio, ya que es un servicio esencial y dicha suspensión podría causar un daño al público que exceda el daño que se puede causar al peticionario si no se concede una suspensión.

Otra consideración puede ser el momento de la moción¹ (porque una demora, incluso si el peticionario actuó rápidamente pero objetivamente hubo una demora, resultará en el rechazo de la moción y quizás incluso de la petición en su totalidad). Así, en un caso escuchado en agosto de 2025, en el Tribunal de Asuntos Administrativos de Jerusalén, en el que nuestra firma representó a ELLI, la Asociación para la Protección de los Niños contra la Violencia Física, el Abuso Sexual y Mental, ganó una licitación del Ministerio de Asuntos Sociales de Israel. Un postor que no ganó solicitó al Tribunal y también trató de suspender el compromiso. El peticionario esperó la recepción de los documentos y materiales de licitación del comité de licitaciones e incluso una respuesta a su solicitud antes de presentar la petición y, por lo tanto, la solicitó solo después de 40 días. Aunque la demora se debió a ello, objetivamente el período de tiempo transcurrido hasta la presentación de la petición dio lugar en realidad a un cambio de circunstancias por parte del ganador de la licitación, que debía llevar a cabo múltiples acciones preparatorias en un breve período de tiempo, incluida la celebración de contratos de arrendamiento para el período de licitación, que fue de 3 años, mientras les brindaba garantías, reclutaba empleados, compraba equipos y más. El Tribunal aceptó la posición de nuestra firma y rechazó la moción de alivio temporal, después de lo cual la petición también fue desestimada.

La suspensión de un contrato resultante de una licitación no es una cuestión trivial, especialmente cuando se trata de una licitación para la prestación de servicios. Por lo tanto, para evitar errores innecesarios y costosos, se recomienda seguir estrictamente las disposiciones de la licitación y estar acompañado por un abogado que se ocupe del campo de las licitaciones ya en la etapa de presentación de la oferta en la licitación², también para garantizar la capacidad del proveedor para ejecutar la licitación si gana la licitación³. En cualquier caso, al recibir un aviso de no ganar, se recomienda ponerse en contacto con un abogado especializado en el campo de las licitaciones que examinará los cursos de acción más apropiados de acuerdo con las circunstancias, incluida la presentación de una solicitud de medida cautelar y una medida cautelar temporal en los casos apropiados sin demora y lo antes posible.

*El abogado Yair Aloni es licenciado en derecho cum laude y es socio del departamento de litigios de Afik & Co. (<https://es.afiklaw.com/>) que forma parte de BOKS International (www.boks-international.com) y que es con amplia experiencia práctica en diversas áreas del derecho civil y administrativo. En el pasado, Yair se desempeñó como consultor externo de las autoridades locales y acompañó de cerca los procesos de licitación y brindó asesoramiento legal continuo a las oficinas legales de las autoridades locales en estos y otros campos. Yair actualmente acompaña a las empresas y brinda asesoramiento legal continuo en una variedad de temas, incluido el derecho de sociedades, el derecho contractual y el derecho de licitaciones. Yair maneja casos de litigios complejos, incluidas disputas entre accionistas y disputas comerciales, y representa en procedimientos legales en tribunales administrativos y civiles. Además, Yair cuenta con una amplia experiencia práctica en el sector privado brindando servicios legales en el ámbito civil tales como: derecho laboral, litigios, acompañamiento de compradores y vendedores en transacciones inmobiliarias, difamación, consultoría en el ámbito de resolución de disputas y manejo de crisis. Yair está certificado por el Ministerio de Justicia de Israel para crear poderes duraderos. Nada de lo aquí contenido debe tratarse como un asesoramiento legal y todos los problemas deben revisarse caso por caso. Para más detalles: +972-3-6093609 o en el correo electrónico: afiklaw@afiklaw.com

¹ Ver: Demora y preclusión - ¿Cuál es la fecha para presentar argumentos a una licitación? / Yair Aloni, Adv., Publicado en Afik News 147 05.03.2024 - <https://es.afiklaw.com/articles/a147>

² Ver: 'Qué hacer' y 'Qué no hacer' al participar en un procedimiento de licitación / Yair Aloni, Adv., Publicado en Afik News 430 08.01.2025 - <https://es.afiklaw.com/articles/a430>

³ Ver: Ganar en una licitación o apostar en un casino / Yair Aloni, Adv., Publicado en Afik News 408 06.03.2024 - <https://www.afiklaw.com/articles/a408>