

גיליון 479: 25 נובמבר, 2026
Issue 479: November 25, 2026

אפיק משפטי
Afik News

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון
The Bi-Weekly Professional Magazine of Afik & Co, Attorneys and Notary

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב-יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609
103 Ha'Hashmonaim St., POB 20144, Tel Aviv 6120101, Israel, Telephone: +972-3-609.3.609

Afik & Co. marca el aniversario del nacimiento de Félix Lope de Vega y Carpio (25 de noviembre de 1562 - 27 de agosto de 1635), dramaturgo, poeta y novelista español, una de las figuras más importantes del Siglo de Oro de la literatura española.

אפיק ושות' מציינת את יום הולדתו של פליקס לופה דה וגה (25 נובמבר, 1562 - 27 אוגוסט, 1635), מחזאי, משורר וסופר ספרדי, אחת הדמויות החשובות בתור הזהב של הספרות הספרדית.

Afik & Co. marks the anniversary of the birth of Félix Lope de Vega y Carpio (November 25, 1562 - August 27, 1635), a Spanish playwright, poet, and novelist, one of the most important figures in the Spanish Golden Age of literature.

1. אפיק ושות' עוברת למשכנה החדש ביום 25 נובמבר, 2026

Afik & Co. is moving to its new home on November 25, 2026



We have grown, expanded and flourished, and our home for almost 15 years has become too small for us. On November 25, 2026, the firm moved to its new premises: Alon 2 Tower, 22nd floor, Tel Aviv.

גדלנו, התרחבנו, צמחנו, והבית שלנו בכמעט 15 שנים נהיה לנו קטן. ביום 25 נובמבר, 2026, המשרד עובר למשכנו החדש במגדל אלון 2, קומה 22, תל אביב.

Hemos crecido, nos hemos expandido y hemos prosperado, y nuestro hogar durante casi 15 años nos ha quedado pequeño. El 25 de noviembre de 2026, la firma se mudó a sus nuevas instalaciones: Torre Alon 2, piso 22, Tel Aviv.

Nous avons grandi, nous nous sommes développés et avons prospéré, et notre maison de ces 15 dernières années est devenue trop petite pour nous. Le 25 novembre 2026, le cabinet a déménagé dans ses nouveaux locaux: Tour Alon 2, 22ème étage, Tel Aviv.

Crescemos, nos expandimos e prosperamos, e nossa casa de quase 15 anos ficou pequena para nós. Em 25 de novembro de 2026, o escritório se mudou para suas novas instalações: Torre Alon 2, 22º andar, Tel Aviv.

2. מה עושים כשמרגישים שהמכרז מכור מראש?/ עו"ד יאיר אלוני

What Should You Do When You Feel a Tender is Rigged in Advance? / Yair Aloni, Adv.



מאמר בנושא האופן בו יש להתנהל ככל שבעת הגעה לוועדת המכרזים מתברר שיכול להיות שלמי מחברי הוועדה קיימת דעה קדומה על המתמודד במכרז. את המאמר כתב עו"ד יאיר אלוני ממשרד אפיק ושות'. את המאמר בשפה העברית ניתן למצוא בקישור: http://he.afiklaw.com/articles/a479

An article on how to conduct oneself if, upon arriving at the tender committee, it becomes apparent that some of the committee members might have a bias against the bidder in the tender. The article was written by Yair Aloni, Adv. of Afik & Co. The article in English may be found at the link: https://www.afiklaw.com/articles/a479

3. עדכוני פסיקה

Legal Updates

א. הפרת חובת גילוי מסמכים לבעלי מניות עלולה לעלות כדי קיפוח בעלי מניות

כלכלית מחוזי ת"א: מתקיים קיפוח כאשר נפגעו ציפיותיהם הלגיטימיות של הצדדים; זכות העיון במסמכי החברה והזכות למידע של בעלי מניות הינה עקרון יסוד בדיני החברות. לקריאה נוספת: https://www.afiklaw.com/updates/23362

A breach of the duty to disclose documents to shareholders may amount to shareholder oppression. Read more at: https://www.afiklaw.com/updates/23363

ב. לאחר חלוקת עזבון חב יורש כדי חלקו ועשוי להיות חב לנושים ידועים אם העזבון חולק ללא ידיעתם

העליון: חובות מנוח (לרבות כתוצאה מפסק בוררות) הופכים לחובות העיזבון, עד לחלוקתו, ואחריות היורשים מוגבלת לנכסי העיזבון בלבד ואינה אישית. לקריאה נוספת: http://he.afiklaw.com/updates/23364

Following the distribution of the estate an heir is liable up to the value of its share and may be liable to known creditors if the estate was distributed without their knowledge. Read more at: https://www.afiklaw.com/updates/23366

ג. רישיון שימוש בלתי הדיר במקרקעין ללא תמורה עשוי להיות מוכר מכוח הסתמכות וצדק

משפחה אשדוד: רישיון במקרקעין הוא היתר אישי להחזיק או להשתמש בנכס הנלמד גם מהתנהגות הבעלים כאשר מדובר בהרשאה ללא תמורה. לקריאה נוספת: https://he.afiklaw.com/updates/23366

An irrevocable license to use real estate without consideration may be recognized by virtue of reliance and equity. Read more at: https://www.afiklaw.com/updates/23367

ד. הפסקת שיבוצים למשמרות בגין קשיי היריון ללא שימוע כדין מהווה הפליה מחמת היריון והרעת תנאים

אזורי ת"א: די בכך שהיריון מהווה שיקול משני בהחלטת מעסיק כדי להכתים את ההחלטה כולה כפסולה. לקריאה נוספת: https://www.afiklaw.com/updates/23369

Ceasing shift scheduling due to pregnancy difficulties without conducting a lawful hearing constitutes pregnancy discrimination and a worsening of conditions. Read more at: https://www.afiklaw.com/updates/23370

אפיק משפטי הוא המגזין המקצועי של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, המופץ אחת לשבועיים לקהל של אלפי אנשים ברחבי העולם וכולל מידע מקצועי תמציתי בנושאים משפטיים-עסקיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה". מגזין זה כפוף לזכויות יוצרים אך ניתן להעבירו לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וללא כל שינוי. אין באמור במגזין ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות לעורך דין על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי. **למאגר פרסומים קודמים: http://www.afiklaw.com**

Afik News is the bi-weekly legal and business Israel news bulletin published by Afik & Co. (www.afiklaw.com). Afik News is sent every second week to an audience of thousands of subscribers worldwide and includes concise professional data on legal and business Israeli related issues of interest to the business community in areas in which the Afik & Co. firm advises. For removal (or joining) the mailing list please send an email to newsletter@afiklaw.com with the title "Please remove from mailing list" or "Please add me to the mailing list." The Afik News bulletin is copyrighted but may be freely transferred provided it is sent as a whole and without any changes. Nothing contained in the Afik News may be treated as a legal advice. Please contact an attorney for a specific advice with any legal issue you may have. **For previous Afik News publication see http://www.afiklaw.com**

1. אפיק ושות' עוברת למשכנה החדש ביום 25 נובמבר, 2026

Afik & Co. is moving to its new home on November 25, 2026

We have grown, expanded and flourished, and our home for almost 15 years has become too small for us. On November 25, 2026, the firm moved to its new premises: Alon 2 Tower, 22nd floor, Tel Aviv.

גדלנו, התרחבנו, צמחנו, והבית שלנו בכמעט 15 שנים נהיה לנו קטן. ביום 25 נובמבר, 2026, המשרד עובר למשכנו החדש במגדל אלון 2, קומה 22, תל אביב.

Hemos crecido, nos hemos expandido y hemos prosperado, y nuestro hogar durante casi 15 años nos ha quedado pequeño. El 25 de noviembre de 2026, la firma se mudó a sus nuevas instalaciones: Torre Alon 2, piso 22, Tel Aviv.

Nous avons grandi, nous nous sommes développés et avons prospéré, et notre maison de ces 15 dernières années est devenue trop petite pour nous. Le 25 novembre 2026, le cabinet a déménagé dans ses nouveaux locaux: Tour Alon 2, 22ème étage, Tel Aviv.

Crescemos, nos expandimos e prosperamos, e nossa casa de quase 15 anos ficou pequena para nós. Em 25 de novembro de 2026, o escritório se mudou para suas novas instalações: Torre Alon 2, 22º andar, Tel Aviv.

2. מה עושים כשמרגישים שהמכרז מכור מראש?/ עו"ד יאיר אלוני

What Should You Do When You Feel a Tender is Rigged in Advance? / Yair Aloni, Adv.

מאמר בנושא האופן בו יש להתנהל ככל שבעת הגעה לוועדת המכרזים מתברר שיכול להיות שלמי מחברי הוועדה קיימת דעה קדומה על המתמודד במכרז. את המאמר כתב עו"ד יאיר אלוני ממשרד אפיק ושות'. עו"ד יאיר אלוני הינו שותף במחלקת הליטיגציה במשרד אפיק ושות' (afiklaw.com) שהינו חלק מרשת המשרדים BOKS International (boks-international.com), והוא בעל ניסיון מעשי רב בתחומים מגוונים של המשפט האזרחי והמינהלי. הוא עוסק בעיקר במתן ייעוץ בתחום דיני מכרזים והתקשרויות עם גורמי ממשל וגופים ציבוריים. מייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בעבר שימש יאיר כיועץ חיצוני לרשויות מקומיות וליווה מקרוב תהליכי מכרזים וסיפק ייעוץ משפטי שוטף ללשכות משפטיות ברשויות המקומיות בתחומים אלה ובתחומים נוספים. יאיר מלווה כיום חברות ומספק ייעוץ משפטי שוטף במגוון נושאים לרבות בדיני חברות, דיני חוזים ודיני מכרזים. יאיר מנהל תיקי ליטיגציה מורכבים בין היתר סכסוכים בין בעלי מניות וסכסוכים מסחריים ומייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בנוסף, ליאיר ניסיון מעשי רב בסקטור הפרטי מתן שירותים משפטיים בתחום האזרחי כגון: דיני עבודה, ליטיגציה, ליווי רוכשים ומוכרים בעסקאות מקרקעין, לשון הרע, ייעוץ בתחום יישוב סכסוכים וניהול משברים. יאיר מוסמך מטעם משרד המשפטים בישראל להפקת ייפויי כוח מתמשכים. את המאמר ניתן למצוא בקישור: http://he.afiklaw.com/articles/a479

An article on how to conduct oneself if, upon arriving at the tender committee, it becomes apparent that some of the committee members might have a bias against the bidder in the tender. The article was written by Yair Aloni, Adv. of Afik & Co. Adv. Yair Aloni is a partner in the litigation department of Afik & Co., Attorneys and Notaries (www.afiklaw.com), which is part of BOKS International (www.boks-international.com) and with extensive practical experience in various areas of civil and administrative law. In the past, Yair served as an external consultant to local authorities and closely accompanied tender processes and provided ongoing legal advice to legal bureaus in local authorities in these and other fields. Yair currently accompanies companies and provides ongoing legal advice on a variety of issues, including company law, contract law and tender law. Yair manages complex litigation cases, including disputes between shareholders and commercial disputes, and represents in legal proceedings in administrative and civil Courts. In addition, Yair has extensive practical experience in the private sector providing legal services in the civil field such as: labor law, litigation, accompanying buyers and sellers in real estate transactions, defamation, consulting in the field of dispute resolution and crisis management. Yair is certified by the Israeli Ministry of Justice to create lasting powers of attorneys. The article in English may be found at the link: https://www.afiklaw.com/articles/a479

3. עדכוני פסיקה

Legal Updates

א. הפרת חובת גילוי מסמכים לבעלי מניות עלולה לעלות כדי קיפוח בעלי מניות

תא (ת"א) 9884-06-23 טל אוהב ציון נ' רונן אוהב ציון, 21.10.2026, המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב -יפו, כב' סגנית הנשיא חנה פלינר

יורשים שביקשו לעמוד על מצב ואופן ניהול החברות שאת מניותיהן ירשו, נתקלו בהעדר שיתוף פעולה מצד בעלי המניות הנותרים אשר, חלף מתן מידע ומסמכים, הפנו אותם לרואי חשבון שונים.

בית המשפט קבע, כי מתקיים קיפוח בשל הפגיעה בציפיותיהם הלגיטימיות של היורשים. חוק החברות מקנה לבית המשפט כוח ליתן הוראות להסרת קיפוח עד כדי הוראה על רכישה כפויה של מניות המקופח. בהעדר הגדרה לקיפוח בחוק נקבע בפסיקה, כי מתקיים קיפוח כאשר נפגעו ציפיותיהם הלגיטימיות של הצדדים. זכות העיון במסמכי החברה והזכות למידע של בעלי מניות הינה עקרון יסוד בדיני החברות והחובה על המצאת החומר לבעלי המניות מוטלת על מנהלי החברה. כאן, מדובר ביורשים שביקשו שוב ושוב לקבל לידיהם מידע, הסברים ומסמכים הקשורים בהתנהלות החברות ובפרט לאחר פטירת אביהם ובבעלי מניות שהתחמקו שוב ושוב מלהעביר להם את המידע או לאפשר להם לעיין במסמכים. משכך, ציפיותיהם הלגיטימיות של היורשים לקבל את המידע והמסמכים נפגעו, התנהלות שני בעלי המניות הנותרים מהווה קיפוח ובית המשפט הורה על רכישה כפויה של מניות היורשים.

A breach of the duty to disclose documents to shareholders may amount to shareholder oppression

Heirs who sought to ascertain the status and management of the companies whose shares they inherited encountered a lack of cooperation from the remaining shareholders, who, instead of providing information and documents, referred them to various accountants.

The Court held that oppression was established due to the violation of the heirs' legitimate expectations. The Israeli Companies Law grants the Court the authority to issue directives to remove oppression, up to ordering a forced buyout of the oppressed party's shares. In the absence of a statutory definition for oppression, case law has determined that violation of the legitimate expectations of the parties constitutes as oppression. The right to inspect company documents and the shareholders' right to information are fundamental principles in corporate law, and the obligation to furnish such material to the shareholders rests upon the company's directors. Here, the heirs repeatedly sought to obtain information, explanations, and documents related to the companies' operations - particularly after their father's passing - while the remaining shareholders repeatedly evaded transferring the information to them or allowing them to inspect the documents. Consequently, the legitimate expectations of the heirs to receive the information and documents were violated, the conduct of the two remaining shareholders is oppression and the Court ordered a forced buyout of the heirs' shares.

ב. לאחר חלוקת עזבון חב יורש כדי חלקו ועשוי להיות חב לנושים ידועים אם העזבון חולק ללא ידיעתם

רע"א 47526-05-26 ג'ל וינרוט נ' משה גרטנר, 17.11.2026, בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים, כב' השופטים דוד מינץ, יעל וילנר ואלכס שטיין

במסגרת הליך בוררות בין לקוחות לשעבר (משפחת גרטנר) לעו"ד יעקב וינרוט, נפטר עורך הדין ויורשיו נכנסו להליך כחליפים לצורך המשך ניהולו. הבורר פסק כי עזבון המנוח והיורשים חבים "ביחד ולחוד" ב-37.5 מיליון דולר, ובכך הטיל חיוב אישי על היורשים ונכסיהם הפרטיים.

בית המשפט העליון קבע, כי היורשים אינם חבים באופן אישי בחובות העיזבון מעבר לחלקם בירושה. בהתאם לחוק הבוררות, הסכם בוררות וסמכותו של בורר על פיו כוחם יפה גם לגבי חליפיהם של הצדדים להסכם. בהתאם לחוק הירושה, כל חוב שהותיר המנוח הופך לחוב של העיזבון ועד לחלוקת העיזבון היורשים אינם אחראים לחובות אלא בנכסי העיזבון בלבד. לאחר חלוקת העיזבון, הטלת חיוב אישי על היורשים מוגבלת לשוויו של מה שקיבלו מן העיזבון או עד כדי שווי העיזבון כולו אם חולק מבלי שהוזמנו הנושים וליורש הייתה ידיעה על החוב בזמן החלוקה. בענייננו, אמנם היורשים אחראים ליישום פסק הבוררות מתוך נכסי העיזבון, אך אין משמעות הדבר, כי ניתן להטיל עליהם חיוב אישי לשאת בחוב מנכסיהם הפרטיים. נכונות היורשים לבוא בנעלי המנוח לצורך ניהול הבוררות אינה מעידה על הסכמה משתמעת להרחיב את סמכות הבורר לשאלת חיובם האישי. לפיכך, בהיעדר הסכמה מפורשת או משתמעת של היורשים, היה הבורר נעדר סמכות לדון בחיוב אישי של היורשים, ואם הנושים מבקשים להטיל חיוב אישי על היורשים ולרדת לנכסיהם הפרטיים, עליהם לפנות בתביעה נפרדת לבית המשפט המוסמך.

Following the distribution of the estate an heir is liable up to the value of its share and may be liable to known creditors if the estate was distributed without their knowledge

During arbitration proceedings between former clients (the Gertner family) and Adv. Yaakov Weinroth. Weinroth passed away and his heirs joined the proceedings as substitutes to continue managing it. The arbitrator held that the estate and the heirs are "jointly and severally" liable for USD 37.5 million, thereby imposing personal liability on the heirs and their private assets.

The Supreme Court held that the heirs are not personally liability for the debts of the estate, beyond their part in the estate. Under the Israeli Arbitration Law, an arbitration agreement and the arbitrator's authority pursuant thereto apply also to the substitutes of the parties to the agreement. Under the Israeli Succession Law, any debt left by the deceased becomes a debt of the estate, and until the distribution of the estate, the heirs are liable for debts solely from the estate's assets. After the distribution of the estate, imposing personal liability on the heirs is limited to the value of what they received from the estate, or up to the value of the entire estate if distributed without summoning creditors while the heir had knowledge of the debt at the time of distribution. In the present case, although the heirs are responsible for satisfying the arbitral award from the estate's assets, this does not mean that personal liability can be imposed on them to bear the debt from their private assets. The heirs' willingness to step into the deceased's shoes for the purpose of conducting the arbitration does not indicate implied consent to extend the arbitrator's authority to the question of their personal liability. Therefore, in the absence of express or implied consent from the heirs, the arbitrator lacked authority to adjudicate their personal liability and if the creditors wish to impose personal liability on the heirs and pursue their private assets, they must file a separate claim with a competent Court.

ג. רישיון שימוש בלתי הדיר במקרקעין ללא תמורה עשוי להיות מוכר מכוח הסתמכות וצדק

תמש (אשד') 37081-08-24 מ.מ.ג נ' ב.מ ז"ל, 05.11.2026, בית משפט לענייני משפחה באשדוד, כב' השופטת הילה אוחיון גליקסמן

זוג ניהלו במשך למעלה מ-20 שנה מרפאה וטרינרית בנכס של אבי האישה. בשל סכסוך בין הידועה בציבור של האב לבת התגלה סכסוך לגבי היכולת לפנות את הזוג מהמרפאה.

בית המשפט קיבל את תביעת הבת להכיר בה כבעלת רישיון שימוש בלתי הדיר בנכס מכוח הסתמכות ושיקולי צדק. לפי חוק המתנה וחוק המקרקעין, מתנה משתכללת בהתקיים גמירות דעת והקניה בפועל, תוך עמידה בנטל הוכחה מוגבר במקרקעין. במקביל, חוק השכירות והשאילה והפסיקה מכירים ברישיון אישי לשימוש בנכס ללא תמורה כבלתי הדיר במקרים חריגים מכוח הסתמכות, השקעות ושיקולי צדק, תוך אפשרות להתנות את ביטולו בפיצוי. בענייננו, האב התכוון להוריש את המניות והנכס לבת רק במותו ושמר בידיו את השליטה המשפטית והרישומית בהם, כך שלא התגבשה מתנה בחייו. עם זאת, לנוכח הבטחתו להקים עבורה מרפאה והשקעת הבת ובן זוגה בפיתוחה כאשר האב עצמו התפרנס מהכנסותיה ואף לא פעל לבטל את הרשות או לפנותה גם לאחר הסכסוך והגשת התביעה, קמה לבת זכות שימוש בלתי הדירה בנכס, שביטול אפשרי רק תמורת פיצוי הולם.

An irrevocable license to use real estate without consideration may be recognized by virtue of reliance and equity

A daughter and her spouse, both veterinarians by profession, operated and managed a veterinary clinic for over 20 years in a property whose rights were purchased through a company wholly owned by the daughter's father. After the father signed a financial agreement granting his common-law partner half of the company's shares, a dispute arose regarding the couple's rights, and they sought recognition that the contractual rights in the property and the equipment were granted to the daughter as a completed gift, or alternatively, that she was granted a permanent irrevocable license to use the property.

The Court granted the daughter's claim to be recognized as an irrevocable license to use the property by virtue of reliance and considerations of equity. Under the Israeli Gift Law and the Israeli Land Law, a gift is perfected upon the existence of final intent and actual transfer, subject to a heightened burden of proof in real estate. Concurrently, the Hire and Loan Law and case law recognize a personal license to use property without consideration as irrevocable in exceptional cases based on reliance, investments, and considerations of justice, with the possibility of conditioning its revocation upon compensation. In the present case, the father intended to bequeath the shares and the property to his daughter only upon his passing and retained legal and registered control over them throughout the years, thus failing to establish a gift during his lifetime. Nevertheless, given his promise to establish a clinic for her and the couple's investment in its development-as the father himself derived his livelihood from its revenues and did not act to revoke the permission or evict her even after the dispute arose and the claim was filed-an irrevocable right of use in the property was established for the daughter, the revocation of which was conditioned upon an appropriate compensation.

ד. הפסקת שיבוצים למשמרות בגין קשיי היריון ללא שימוע כדין מהווה הפליה מחמת היריון והרעת תנאים

סע"ש 20818-06-23 רוקסן חסיד נ' אגודת מגן דוד אדום בישראל, 09.11.2026, בית הדין האזורי לעבודה תל אביב, כב' השופטת רעות שמר בגס, נציג ציבור (עובדים) מר עוזי מאירוביץ', נציגת ציבור (מעסיקים) גב' פזית קורן

עובדת הועסקה כמבצעת בדיקות וחיסונים. עם כניסתה להיריון, הועברה לבקשתה למוקד בדיקות טלפוניות מרחוק. לאחר מספר שבועות, מנהלת המוקד הורתה להפסיק לשבץ את העובדת למשמרות, לאחר שהעובדת התלוננה על חום וקושי בישיבה. במשך כחודשיים העובדת לא שובצה, ורק בהיותה בחודש התשיעי להיריון, הציעה לה החברה לחזור לעבודה במוקד. העובדת סירבה לחזור ללא קבלת שכר על החודשיים בהם לא שובצה ומשסירבה החברה לשלם, העובדת ראתה עצמה כמפוטרת.

בית הדין לעבודה, קבע כי העובדת לא פוטרה אלא התפטרה בדין מפוטרת, והורה על תשלום פיצויים. ככלל, הפסקת שיבוץ עובדת בהיריון למשמרות מהווה פגיעה מהותית בתנאי העבודה, המחייבת עריכת שימוע טרם קבלת ההחלטה. בנוסף, חוק שוויון ההזדמנויות בעבודה אוסר על הפליית עובדת מחמת היריון ודי בכך, שההיריון היה

שיקול, ולו משני, בהחלטה, כדי להכתימה כפסולה. כאן, החברה הפסיקה את שיבוץ העובדת באופן חד-צדדי, ללא שימוע, כאשר קשיי ההיריון היוו שיקול מרכזי בהחלטת המנהלת. לאחר חודשיים הציעה החברה לעובדת לחזור לעבודה, אך התנתה זאת בוויתור מצידה על שכרה לתקופה זו. לפיכך, העובדת התפטרה בדין מפוטרת והחברה תפצה אותה.

Ceasing shift scheduling due to pregnancy difficulties without conducting a lawful hearing constitutes pregnancy discrimination and a worsening of conditions

An employee was employed as a tester and vaccinator. Upon becoming pregnant, she was transferred at her request to a remote telephone testing center. After several weeks, the center's manager instructed to stop scheduling the employee for shifts, after the employee complained about heat and difficulty sitting. For about two months the employee was not scheduled and only when she was in her ninth month of pregnancy, the company offered her to return to work at the center. The employee refused to return without receiving pay for the two months she was not scheduled and when the company refused to pay, the employee considered herself dismissed.

The Labor Court held that the employee was not dismissed but resigned under circumstances deemed as dismissal and ordered the payment of compensation. Generally, ceasing the shift scheduling of a pregnant employee constitutes a material harm to working conditions, requiring a hearing prior to making the decision. Additionally, the Israeli Equal Employment Opportunities Law prohibits discriminating against an employee due to pregnancy and it is sufficient that the pregnancy was a consideration, even a secondary one, in the decision to taint it as invalid. Here, the company ceased the employee's scheduling unilaterally, without a hearing, when her pregnancy difficulties constituted a central consideration in the manager's decision. After two months, the company offered the employee to return to work, but conditioned it on her waiving her salary for this period. Therefore, the employee resigned deemed as dismissed and the company will compensate her.

מה עושים כשמרגישים שהמכרז מכור מראש? / יאיר אלוני, עו"ד
What to do when you feel the tender is rigged in advance? / Yair Aloni, Adv.

מה עושים כשמרגישים שהמכרז מכור מראש? / יאיר אלוני, עו"ד*

מכירים את זה שאתם עובדים בארגון כבר שנים, משקיעים את הנשמה וכשמתפרסם מכרז פנימי למשרת ניהול שחיכיתם לה - אתם מרגישים שהתוצאה סומנה מראש? או אולי אתם ספק חיצוני שהוא הכי מתאים למכרז, אבל נראה שאחד מחברי הוועדה צבר עליכם כעס בעבר או שמנהל בכיר זרק עליכם אמירה ביקורתית לפני שנים. דמיינו שאתם נכנסים לחדר הישיבות, הלב דופק, והתסכול מוביל אתכם להאשים את הוועדה בקיפוח, להצהיר שהמכרז פסול, לקום ולנטוש את החדר בסערה. זו תגובה אנושית ומובנת מתוך סערת רגשות - אך האם הצעד הדרמטי הזה יגן עליכם בבית המשפט או שדווקא יכשיל אתכם במכרז?

בתי המשפט מטילים על ועדת מכרזים חובה קפדנית לנהוג בהגינות, בשוויון ובנפש חפצה.[1] עם זאת, חברי וועדה אינם פועלים בוואקום - היכרות מוקדמת עם המציע במכרז היא טבעית לחלוטין ומשום כך הפסיקה מבחינה בין "דעה מוקדמת" לבין "דעה קדומה". דעה מוקדמת היא התרשמות ראשונית סבירה, בעוד דעה קדומה היא עמדה "נעולה" שאינה ניתנת לשינוי, ורק היא פוסלת את חבר הוועדה.

ככלל, מציע המשתתף במכרז חרף ידיעתו על פגם עלול להיחשב כמי שהסכים ל"כללי המשחק" ויהיה מנוע מהעלאת טענותיו בהמשך, ככל שלא יזכה במכרז. כך, למשל, במקרה שנדון בבית המשפט העליון בדצמבר, 2023,[2] דובר בעורך דין שהתמודד במכרז של משרד האוצר. עורך הדין טען כי במכרז נפלו פגמים מהותיים, אך לאחר שטענותיו נדחו על ידי ועדת המכרזים, הגיש את הצעתו ורק לאחר הגשת מכן עתר לביטול המכרז. בית המשפט העליון קבע כי לכלל המונע פניה לערכאות לאחר הגשת הצעה למכרז קיימים חריגים ובכל מקרה קיים לבית המשפט שיקול דעת לאפשר עתירה, לרבות במקרה של טענות לאי-חוקיות חמורה או לפגיעה בשלטון החוק או כשהוגשו השגות לוועדת המכרזים וזו דחתה אותם ברגע האחרון והוגשה הצעה "תחת מחאה". לעומת זאת, במקרה שנדון בבית הדין הארצי לעבודה, במרץ, 2026,[3] מציל ותיק בעירייית תל אביב התמודד לתפקיד מנהל תחנה, טען שהמכרז 'פסול' בשל אמירה ישנה של מנכ"ל העירייה 9 שנים קודם לכן אשר לטענתו יצרה דעה קדומה נגדו, ובסערת רגשות נטש את החדר וסירב להמשיך בהליך המכרז. בית הדין הארצי דחה את בקשתו להקפיא את המכרז וקבע כי כלל לא נתן לוועדה הזדמנות לבחון את מועמדותו בכך שעזב את החדר.

לכן, אם נתקלתם בפגם או בחשש לניגוד עניינים, במקרים מסוימים עדיף להמשיך להשתתף בהליך המכרזי "תחת מחאה" ובלבד שיוגדר במפורש הפגם הקונקרטי (למשל ניגוד עניינים או דעה קדומה של חבר ועדה מסוים), ורצוי להפנות את המחאה לגורם המוסמך בכתב לפני קבלת ההחלטה, לדרוש רישום בפרוטוקול או תיקון של ההליך (כמו החלפת חבר ועדה) ולהמשיך להתמודד כדי לא לפגוע בסיכוייכם. חשוב לא פחות, להיות מלווה בעורך דין בעל ניסיון בתחום באשר ניהול משפטי מקצועי בזמן אמת יבטיח את ניסוח המחאה הנכונה, תיעוד הפגמים כראוי ושמירה על הזכויות שלכם מבלי ליפול במלכודות פרוצדורליות יקרות. תגובה מהבטן, נטישה הפגנתית או שתיקה עד לפרסום התוצאות עלולות לסכל את זכויותיכם המשפטיות באופן בלתי הפיך.

he.afiklaw.com/articles/a479
www.afiklaw.com
Israel, November 2026. Afik & Co. - for all your legal needs in Israel.

---

* **עו"ד יאיר אלוני הינו שותף במחלקת הליטיגציה במשרד אפיק ושות'** (www.afiklaw.com) שהינו חלק מרשת המשרדים BOKS International (www.boks-international.com), והוא בעל ניסיון מעשי רב בתחומים מגוונים של המשפט האזרחי והמינהלי. הוא עוסק בעיקר במתן ייעוץ בתחום דיני מכרזים והתקשרויות עם גורמי ממשל וגופים ציבוריים. מייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בעבר שימש יאיר כיועץ חיצוני לרשויות מקומיות וליווה מקרוב תהליכי מכרזים וסיפק ייעוץ משפטי שוטף ללשכות משפטיות ברשויות המקומיות בתחומים אלה ובתחומים נוספים. יאיר מלווה כיום חברות ומספק ייעוץ משפטי שוטף במגוון נושאים לרבות בדיני חברות, דיני חוזים ודיני מכרזים. יאיר מנהל תיקי ליטיגציה מורכבים בין היתר סכסוכים בין בעלי מניות וסכסוכים מסחריים ומייצג בהליכים משפטיים בערכאות מינהליות ואזרחיות. בנוסף, ליאיר ניסיון מעשי רב בסקטור הפרטי מתן שירותים משפטיים בתחום האזרחי כגון: דיני עבודה, ליטיגציה, ליווי רוכשים ומוכרים בעסקאות מקרקעין, לשון הרע, ייעוץ בתחום יישוב סכסוכים וניהול משברים. יאיר מוסמך מטעם משרד המשפטים בישראל להפקת ייפויי כוח מתמשכים. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. לפרטים נוספים: 03-6093609, או באמצעות הדואר האלקטרוני: afiklaw@afiklaw.com.

[1] ראו: ביטול מכרז - הגבול הדק בין לגיטימי ללא סביר / עו"ד יאיר אלוני, פורסם באפיק משפטי 322 - 18.11.2020 https://he.afiklaw.com/articles/a322

[2] עע"מ 1456/23 צבי בן-אליעזר נ' מדינת ישראל משרד האוצר, החשב הכללי ומשרד הביטחון, 10.12.2023, בית המשפט העליון, כב' השופט יחיאל כשר - https://he.afiklaw.com/caselaw/23015

[3] בר"ע (ארצי) 37592-09-26 יוסי אילן - עיריית תל-אביב-יפו, 18.09.2026, בית הדין הארצי לעבודה, כב' השופט אילן סופר - https://he.afiklaw.com/caselaw/23010

What Should You Do When You Feel a Tender is Rigged in Advance? / Yair Aloni, Adv.*

Do you know that feeling when you have been working in an organization for years, investing your soul, and when an internal tender is published for a management position you have been waiting for - you feel that the result has been marked in advance? Or maybe you are an external supplier who is most suitable for the tender, but it seems that one of the committee members has accumulated anger towards you in the past or a senior manager threw a critical remark at you years ago. Imagine walking into the meeting room, your heart pounding, and frustration leading you to accuse the committee of discrimination, declare the tender invalid, get up and storm out of the room. This is a human and understandable reaction out of a storm of emotions - but will this dramatic step protect you in court or actually cause you to fail in the tender?

Israeli Courts impose a strict duty on a tender committee to act fairly, equally and with an open mind.[1] However, committee members do not operate in a vacuum - prior acquaintance with the bidder in the tender is completely natural and therefore the case law distinguishes between "prior opinion" and "prejudice". Prior opinion is a reasonable initial impression, while prejudice is a "locked" position that cannot be changed, and only it disqualifies the committee member.

As a general rule, a bidder participating in a tender despite knowing about a flaw may be considered as someone who agreed to the "rules of the game" and will be precluded from raising his claims later, to the extent that he does not win the tender. Thus, for example, in a case discussed in the Supreme Court in December, 2023, [2] it was a lawyer who competed in a tender of the Ministry of Finance. The lawyer claimed that there were material flaws in the tender, but after his claims were rejected by the tender committee, he submitted his proposal and only after submitting it, petitioned to cancel the tender. The Supreme Court ruled that the general rule precluding recourse to the courts after submitting a proposal for a tender has exceptions and in any case the court has discretion to allow a petition, including in the case of claims of severe illegality or harm to the rule of law or when objections were submitted to the tender committee and it rejected them at the last moment and a proposal was submitted "under protest". In contrast, in a case discussed in the National Labor Court, in March, 2026,[3] a veteran lifeguard in the Tel Aviv Municipality competed for the position of station manager, claimed that the tender was 'invalid' due to an old statement by the municipality's CEO 9 years earlier which he claimed created prejudice against him, and in a storm of emotions abandoned the room and refused to continue the tender process. The National Labor Court rejected his request to freeze the tender and determined that he did not give the committee a chance to examine his candidacy at all by leaving the room.

Therefore, if you have encountered a flaw or a fear of conflict of interest, in certain cases it is better to continue participating in the tender process "under protest" provided that the concrete flaw is explicitly defined (for example, conflict of interest or prejudice of a certain committee member), and it is desirable to direct the protest to the authorized body in writing before the decision is made, demand a record in the protocol or a correction of the procedure (such as replacing a committee member) and continue to compete so as not to harm your chances. Equally important is to be accompanied by a lawyer with experience in the field, since professional legal management in real time will ensure the drafting of the correct protest, proper documentation of the flaws and protection of your rights without falling into expensive procedural traps. A gut reaction, demonstrative abandonment or silence until the results are published may irreversibly thwart your legal rights.

he.afiklaw.com/articles/3479
www.afiklaw.com
Israel, November 2026. Afik & Co. - for all your legal needs in Israel.

* **Adv. Yair Aloni is a a partner in the litigation department of Afik & Co., Attorneys and Notaries** (www.afiklaw.com), , which is part of BOKS International (www.boks-international.com) and with extensive practical experience in various areas of civil and administrative law. In the past, Yair served as an external consultant to local authorities and closely accompanied tender processes and provided ongoing legal advice to legal bureaus in local authorities in these and other fields. Yair currently accompanies companies and provides ongoing legal advice on a variety of issues, including company law, contract law and tender law. Yair manages complex litigation cases, including disputes between shareholders and commercial disputes, and represents in legal proceedings in administrative and civil Courts. In addition, Yair has extensive practical experience in the private sector providing legal services in the civil field such as: labor law, litigation, accompanying buyers and sellers in real estate transactions, defamation, consulting in the field of dispute resolution and crisis management. Yair is certified by the Israeli Ministry of Justice to create lasting powers of attorneys. Nothing herein should be treated as a legal advice and all issues must be reviewed on a case-by-case basis. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: afiklaw@afiklaw.com

[1] See: Cancellation of tender - the thin line between legitimate and unreasonable /Yair Aloni, Adv., published in Afik News 322 18.11.2020 - https://www.afiklaw.com/articles/a322

[2] Administrative Appeal 1456/23 Zvi Ben-Eliezer v. The State of Israel - the Ministry of Finance, the Accountant General and the Ministry of Defense, 10.03.2023, In the Supreme Court sitting as a Court of Appeals for Administrative Matters, Hon. Judge Yechiel Kasher - https://www.afiklaw.com/caselaw/23017

[3] Motion for Leave to Appeal 37592-09-26 Yossi Ilan v. Tel Aviv-Yafo Municipality and others, 18.09.2026, The National Labor Court, Hon. Judge Ilan Soffer - https://www.afiklaw.com/caselaw/23011

¿ Qué debes hacer cuando sientes que una licitación está amañada de antemano?/ Yair Aloni, Adv. *

¿Conoces ese sentimiento cuando llevas años trabajando en una organización, invirtiendo tu alma, y cuando se publica una licitación interna para un puesto directivo que estabas esperando, sientes que el resultado ha sido marcado de antemano? O tal vez eres un proveedor externo que es el más adecuado para la licitación, pero parece que uno de los miembros del comité ha acumulado enojo hacia ti en el pasado o un alto directivo te lanzó un comentario crítico hace años. Imagina que entras en la sala de reuniones, tu corazón late con fuerza y la frustración te lleva a acusar al comité de discriminación, declarar que la licitación es inválida, levantarte y salir de la sala de forma intempestiva. Esta es una reacción humana y comprensible producto de una tormenta de emociones, pero ¿este paso dramático te protegerá en el tribunal o en realidad te hará fracasar en la licitación?

Los tribunales israelíes imponen el deber estricto a un comité de licitación de actuar de manera justa, equitativa y con una mente abierta.[1] Sin embargo, los miembros del comité no operan en el vacío: el conocimiento previo con el postor en la licitación es completamente natural y, por lo tanto, la jurisprudencia distingue entre "opinión previa" y "prejuicio". La opinión previa es una impresión inicial razonable, mientras que el prejuicio es una posición "cerrada" que no se puede cambiar, y solo este descalifica al miembro del comité.

Como regla general, un postor que participe en una licitación a pesar de conocer una falla puede ser considerado como alguien que aceptó las "reglas del juego" y se le impedirá plantear sus reclamos más adelante, en la medida en que no gane la licitación. Así, por ejemplo, en un caso discutido en la Corte Suprema en diciembre, 2023,[2] se trató de un abogado que compitió en una licitación del Ministerio de Finanzas. El abogado alegó que hubo fallas materiales en la licitación, pero luego de que sus reclamos fueran rechazados por el comité de licitación, presentó su propuesta y solo después de presentarla, solicitó cancelar la licitación. La Corte Suprema dictaminó que la regla general que impide recurrir a los tribunales después de presentar una propuesta para una licitación tiene excepciones y, en cualquier caso, el tribunal tiene discreción para permitir una petición, incluso en el caso de reclamos de ilegalidad grave o daño al estado de derecho o cuando se presentaron objeciones al comité de licitación y este las rechazó en el último momento y se presentó una propuesta "bajo protesta". Por el contrario, en un caso discutido en el Tribunal Nacional del Trabajo, en marzo de 2026,[3] un salvavidas veterano en la Municipalidad de Tel Aviv compitió por el puesto de gerente de estación, afirmó que la licitación era 'inválida' debido a una antigua declaración del director general del municipio 9 años antes que afirmó que creó prejuicios en su contra, y en una tormenta de emociones abandonó la sala y se negó a continuar el proceso de licitación. El Tribunal Nacional del Trabajo rechazó su solicitud de congelar la licitación y determinó que no le dio al comité la oportunidad de examinar su candidatura en absoluto al abandonar la sala.

Por lo tanto, si has encontrado una falla o un temor de conflicto de intereses, en ciertos casos es mejor continuar participando en el proceso de licitación "bajo protesta" siempre que la falla concreta esté explícitamente definida (por ejemplo, conflicto de intereses o prejuicio de un determinado miembro del comité), y es deseable dirigir la protesta al órgano autorizado por escrito antes de que se tome la decisión, exigir un registro en el protocolo o una corrección del procedimiento (como reemplazar a un miembro del comité) y continuar compitiendo para no dañar tus posibilidades. Igualmente importante es estar acompañado por un abogado con experiencia en el campo, ya que el manejo legal profesional en tiempo real asegurará la redacción de la protesta correcta, la documentación adecuada de las fallas y la protección de tus derechos sin caer en costosas trampas de procedimiento. Una reacción visceral, el abandono demostrativo o el silencio hasta que se publiquen los resultados pueden frustrar irreversiblemente tus derechos legales.

www.afiklaw.com
Israel, November 2026. Afik & Co. - for all your legal needs in Israel.

*El abogado Yair Aloni es socio del departamento de litigios de Afik & Co. (https://es.afiklaw.com/) que forma parte de BOKS International (www.boks-international.com) y que es con amplia experiencia práctica en diversas áreas del derecho civil y administrativo. En el pasado, Yair se desempeñó como consultor externo de las autoridades locales y acompañó de cerca los procesos de licitación y brindó asesoramiento legal continuo a las oficinas legales de las autoridades locales en estos y otros campos. Yair actualmente acompaña a las empresas y brinda asesoramiento legal continuo en una variedad de temas, incluido el derecho de sociedades, el derecho contractual y el derecho de licitaciones. Yair maneja casos de litigios complejos, incluidas disputas entre accionistas y disputas comerciales, y representa en procedimientos legales en tribunales administrativos y civiles. Además, Yair cuenta con una amplia experiencia práctica en el sector privado brindando servicios legales en el ámbito civil tales como: derecho laboral, litigios, acompañamiento de compradores y vendedores en transacciones inmobiliarias, difamación, consultoría en el ámbito de resolución de disputas y manejo de crisis. Yair está certificado por el Ministerio de Justicia de Israel para crear poderes duraderos. Nothing herein should be treated as a legal advice and all issues must be reviewed on a case-by-case basis. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: afiklaw@afiklaw.com

[1] Ver: Anulación de una licitación: la delgada línea que separa lo legítimo de lo irrazonable /Yair Aloni, Adv., published in Afik News 322 18.11.2020 - https://es.afiklaw.com/articles/a322

[2] Apelación Administrativa 1456/23 Zvi Ben-Eliezer v. Estado de Israel - Ministerio de Finanzas, Contador General y Ministerio de Defensa, 10. 03. 2023, En la Corte Suprema actuando como Tribunal de Apelaciones para Asuntos Administrativos, el Honorable Juez Yechiel KasherApelación Administrativa 1456/23 Zvi Ben-Eliezer v. Estado de Israel - Ministerio de Finanzas, Contador General y Ministerio de Defensa, 10. 03. 2023, En la Corte Suprema actuando como Tribunal de Apelaciones para Asuntos Administrativos, el Honorable Juez Yechiel Kasher- https://es.afiklaw.com/caselaw/23019

[3] Moción de autorización para apelar 37592-09-26 Yossi Ilan v. Municipio de Tel Aviv-Yafo y otros, 18.09.2026, Tribunal Nacional del Trabajo, Hon. Juez Ilan Soffer - https://es.afiklaw.com/caselaw/23012

O que você deve fazer quando sente que uma licitação está armada com antecedência? / Yair Aloni, advogado. [*]

Você conhece aquele sentimento de quando trabalha em uma organização há anos, investindo sua alma, e quando é publicada uma licitação interna para um cargo de gerência que você esperava - você sente que o resultado foi marcado com antecedência? Ou talvez você seja um fornecedor externo que seja o mais adequado para a licitação, mas parece que um dos membros do comitê acumulou raiva de você no passado ou um gerente sênior lançou uma observação crítica em você anos atrás. Imagine entrar na sala de reuniões, seu coração batendo forte e a frustração levando você a acusar o comitê de discriminação, declarar a licitação inválida, levantar e sair da sala furioso. Essa é uma reação humana e compreensível, fruto de uma tempestade de emoções - mas será que esse passo dramático irá protegê-lo no tribunal ou na verdade fará com que você falhe na licitação?

Os tribunais israelenses impõem um dever estrito a um comitê de licitação de agir de forma justa, igualitária e com a mente aberta.[1] No entanto, os membros do comitê não operam no vácuo - o conhecimento prévio do licitante na licitação é completamente natural e, portanto, a jurisprudência distingue entre "opinião prévia" e "preconceito". Opinião prévia é uma impressão inicial razoável, enquanto preconceito é uma posição "fechada" que não pode ser alterada, e somente ela desqualifica o membro do comitê.

Como regra geral, um licitante que participa de uma licitação, apesar de ter conhecimento de uma falha, pode ser considerado como alguém que concordou com as "regras do jogo" e será impedido de levantar suas reivindicações mais tarde, na medida em que não vencer a licitação. Assim, por exemplo, em um caso discutido na Suprema Corte em dezembro, 2023,[2] tratava-se de um advogado que concorreu a uma licitação do Ministério das Finanças. O advogado alegou que havia falhas materiais na licitação, mas após as suas reivindicações serem rejeitadas pela comissão de licitação, submeteu a sua proposta e só depois de submetida, requereu o cancelamento da licitação. A Suprema Corte decidiu que a regra geral que impede o recurso aos tribunais após a submissão de uma proposta de licitação tem exceções e, em qualquer caso, o tribunal tem discrição para permitir uma petição, inclusive no caso de alegações de grave ilegalidade ou dano ao Estado de Direito ou quando foram apresentadas objeções ao comitê de licitação e este as rejeitou no último momento e uma proposta foi submetida "sob protesto". Em contrapartida, num caso discutido no Tribunal Nacional do Trabalho, em março de 2026,[3] um veterano salva-vidas do município de Tel Aviv concorreu ao cargo de gerente de estação, alegou que a licitação era 'inválida' devido a uma antiga declaração do CEO do município, 9 anos antes, que ele alegou ter criado preconceito contra ele, e em uma tempestade de emoções abandonou a sala e se recusou a continuar o processo de licitação. O Tribunal Nacional do Trabalho rejeitou o seu pedido de congelamento da licitação e determinou que ele não deu à comissão a oportunidade de examinar a sua candidatura ao sair da sala.

Portanto, se você encontrou uma falha ou um medo de conflito de interesses, em certos casos é melhor continuar a participar do processo de licitação "sob protesto" desde que a falha concreta seja explicitamente definida (por exemplo, conflito de interesses ou preconceito de um determinado membro do comitê), e é desejável encaminhar o protesto ao órgão autorizado por escrito antes de ser tomada a decisão, exigir registro na ata ou correção do procedimento (como a substituição de um membro do comitê) e continuar a competir para não prejudicar suas chances. Igualmente importante é ser acompanhado por um advogado com experiência na área, uma vez que a gestão jurídica profissional em tempo real garantirá a redação do protesto correto, a documentação adequada das falhas e a proteção dos seus direitos sem cair em armadilhas processuais onerosas. Uma reação visceral, abandono demonstrativo ou silêncio até a publicação dos resultados podem frustrar irreversivelmente os seus direitos legais.

---

[*] **O advogado Yair Aloni é sócio do departamento de contencioso da Afik & Co.** (https://pt.afiklaw.com/) que faz parte da BOKS International (www.boks-international.com) e possui ampla experiência prática em diversas áreas do direito civil e administrativo. No passado, Yair atuou como consultor externo para autoridades locais, acompanhou de perto os processos de licitação e forneceu aconselhamento jurídico contínuo a escritórios de advocacia de autoridades locais nessas e em outras áreas. Atualmente, Yair acompanha empresas e oferece aconselhamento jurídico contínuo sobre diversos temas, incluindo direito societário, direito contratual e direito de licitação. Yair lida com casos complexos de litígios, incluindo disputas entre acionistas e disputas comerciais, e representa em processos judiciais em tribunais administrativos e civis. Além disso, Yair possui ampla experiência prática no setor privado, prestando serviços jurídicos na área civil, tais como: direito trabalhista, litígios, acompanhamento de compradores e vendedores em transações imobiliárias, difamação, consultoria na área de resolução de disputas e gestão de crises. Yair é certificado pelo Ministério da Justiça de Israel para criar procurações duradouras. Nada aqui deve ser tratado como aconselhamento jurídico e todas as questões devem ser analisadas caso a caso. Para mais informações: +972-3-6093609 ou pelo e-mail: afiklaw@afiklaw.com

[1] Veja: Anulação de uma licitação: a linha tênue que separa o legítimo do irrazoável /Yair Aloni, Adv., published in Afik News 322 18.11.2020 - https://pt.afiklaw.com/articles/a322

[2] Recurso Administrativo 1456/23 Zvi Ben-Eliezer v. Estado de Israel - Ministério das Finanças, o Controlador Geral e o Ministério da Defesa, 10.03.2023, Na Suprema Corte atuando como Tribunal de Apelações para Assuntos Administrativos, o Hon. Juiz Yechiel Kasher - https://pt.afiklaw.com/caselaw/23016

[3] Pedido de autorização para recorrer 37592-09-26 Yossi Ilan v. Município de Tel Aviv-Yafo e outros, 18. 09. 2026, Tribunal Nacional do Trabalho, Hon. Juiz Ilan Soffer - https://pt.afiklaw.com/caselaw/23014

מה עושים כשמרגישים שהמכרז מכור מראש? / יאיר אלוני, עו"ד

What to do when you feel the tender is rigged in advance? / Yair Aloni, Adv.

Que faire lorsque vous avez le sentiment qu'un appel d'offres est truqué d'avance ? /Yair Aloni, avocat. *

Connaissez-vous ce sentiment lorsque vous travaillez dans une organisation depuis des années, en vous investissant corps et âme, et que lorsqu'un appel d'offres interne est publié pour un poste de direction que vous attendiez, vous avez l'impression que le résultat a été décidé d'avance ? Ou peut-être êtes-vous un fournisseur externe qui convient le mieux à l'appel d'offres, mais il semble que l'un des membres du comité ait accumulé de la colère à votre égard dans le passé ou qu'un cadre supérieur vous ait lancé une remarque critique il y a des années. Imaginez que vous entriez dans la salle de réunion, le cœur battant la chamade, et que la frustration vous amène à accuser le comité de discrimination, à déclarer l'appel d'offres non valide, à vous lever et à quitter la salle en trombe. Il s'agit d'une réaction humaine et compréhensible suite à une tempête d'émotions, mais cette étape dramatique vous protégera-t-elle devant les tribunaux ou vous fera-t-elle réellement échouer à l'appel d'offres ?

Les tribunaux israéliens imposent à un comité d'appel d'offres le devoir strict d'agir de manière équitable, égale et avec une grande ouverture d'esprit.[1] Cependant, les membres du comité ne fonctionnent pas en vase clos - la connaissance préalable du soumissionnaire à l'appel d'offres est tout à fait naturelle et, par conséquent, la jurisprudence distingue entre « opinion préalable » et « préjugé ». L'opinion préalable est une impression initiale raisonnable, tandis que le préjugé est une position « fermée » qui ne peut être modifiée, et lui seul disqualifie le membre du comité.

En règle générale, un soumissionnaire participant à un appel d'offres bien qu'il ait connaissance d'une faille peut être considéré comme quelqu'un qui a accepté les « règles du jeu » et il ne pourra pas faire valoir ses réclamations ultérieurement, dans la mesure où il ne remporte pas l'appel d'offres. Ainsi, par exemple, dans une affaire débattue devant la Cour suprême en décembre, 2023,[2] il s'agissait d'un avocat qui concourait à un appel d'offres du ministère des Finances. L'avocat a affirmé qu'il y avait des failles matérielles dans l'appel d'offres, mais après que ses réclamations ont été rejetées par le comité d'appel d'offres, il a soumis sa proposition et seulement après l'avoir soumise, il a demandé l'annulation de l'appel d'offres. La Cour suprême a statué que la règle générale interdisant le recours aux tribunaux après la soumission d'une proposition pour un appel d'offres comporte des exceptions et, en tout état de cause, le tribunal a le pouvoir discrétionnaire d'autoriser une requête, y compris dans le cas de réclamations d'illégalité grave ou d'atteinte à l'État de droit ou lorsque des objections ont été soumises au comité d'appel d'offres et que celui-ci les a rejetées au dernier moment et qu'une proposition a été soumise « sous protestation ». En revanche, dans une affaire débattue devant le Tribunal national du travail, en mars 2026,[3] un sauveteur expérimenté de la municipalité de Tel Aviv était en compétition pour le poste de chef de station, a affirmé que l'appel d'offres était « non valide » en raison d'une ancienne déclaration du PDG de la municipalité 9 ans plus tôt qui, selon lui, a créé des préjugés à son encontre, et dans une tempête d'émotions, a quitté la salle et refusé de poursuivre la procédure d'appel d'offres. Le Tribunal national du travail a rejeté sa demande de gel de l'appel d'offres et a déterminé qu'il n'avait pas laissé au comité la possibilité d'examiner sa candidature en quittant la salle.

Par conséquent, si vous avez rencontré une faille ou une crainte de conflit d'intérêts, dans certains cas il est préférable de continuer à participer à la procédure d'appel d'offres « sous protestation » à condition que la faille concrète soit explicitement définie (par exemple, conflit d'intérêts ou préjugé d'un certain membre du comité), et il est souhaitable d'adresser la protestation à l'organe autorisé par écrit avant que la décision ne soit prise, de demander un enregistrement dans le protocole ou une correction de la procédure (comme le remplacement d'un membre du comité) et de continuer à concourir afin de ne pas nuire à vos chances. Il est tout aussi important d'être accompagné par un avocat ayant de l'expérience dans le domaine, car une gestion juridique professionnelle en temps réel garantira la rédaction de la bonne protestation, la documentation appropriée des failles et la protection de vos droits sans tomber dans des pièges procéduraux coûteux. Une réaction viscérale, un abandon démonstratif ou un silence jusqu'à la publication des résultats peuvent contrecarrer de manière irréversible vos droits légaux.

www.afiklaw.com
Israel, November 2025. Afik & Co. - for all your legal needs in Israel.

* **L'avocat Yair Aloni est associé au département contentieux d'Afik & Co.** (https://es.afiklaw.com/) qui fait partie de BOKS International (www.boks-international.com) et possède une vaste expérience pratique dans divers domaines du droit civil et administratif. Par le passé, Yair a été consultant externe auprès des autorités locales, a suivi de près les processus d'appel d'offres et a fourni des conseils juridiques continus aux cabinets d'avocats des autorités locales dans ces domaines et d'autres. Actuellement, Yair conseille des entreprises et offre des conseils juridiques continus sur divers sujets, notamment le droit des sociétés, le droit des contrats et le droit des appels d'offres. Yair traite des dossiers litigieux complexes, y compris les litiges entre actionnaires et commerciaux, et représente des procédures judiciaires devant les tribunaux administratifs et civils. De plus, Yair possède une vaste expérience pratique dans le secteur privé, fournissant des services juridiques dans le domaine civil, tels que : droit du travail, contentieux, accompagnement d'acheteurs et de vendeurs dans des transactions immobilières, diffamation, conseil dans le domaine de la résolution des différends et de la gestion de crise. Yair est certifié par le ministère israélien de la Justice pour créer des procurations durables. Rien ici ne doit être considéré comme un conseil juridique et toutes les questions doivent être examinées au cas par cas. Pour plus d'informations: +972-3-6093609 ou par e-mail : afiklaw@afiklaw.com

[1] Voir: Annulation d'un appel d'offres : la fine ligne qui sépare le légitime du déraisonnable /Yair Aloni, Adv., published in Afik News 322 18.11.2020 - https://fr.afiklaw.com/articles/a322

[2] Appel administratif 1456/23 Zvi Ben-Eliezer c. L'État d'Israël – le ministère des Finances, le comptable général et le ministère de la Défense, 10. 03. 2023, À la Cour suprême siégeant en tant que Cour d'appel pour les affaires administratives, l'honorable Juge Yechiel Kasher - https://fr.afiklaw.com/caselaw/23018

[3] Requête en autorisation d'appel 37592-09-26 Yossi Ilan c. Municipalité de Tel Aviv-Yafo et autres, 18.09.2026, Cour nationale du travail, Hon. Juge Ilan Soffer - https://fr.afiklaw.com/caselaw/23013