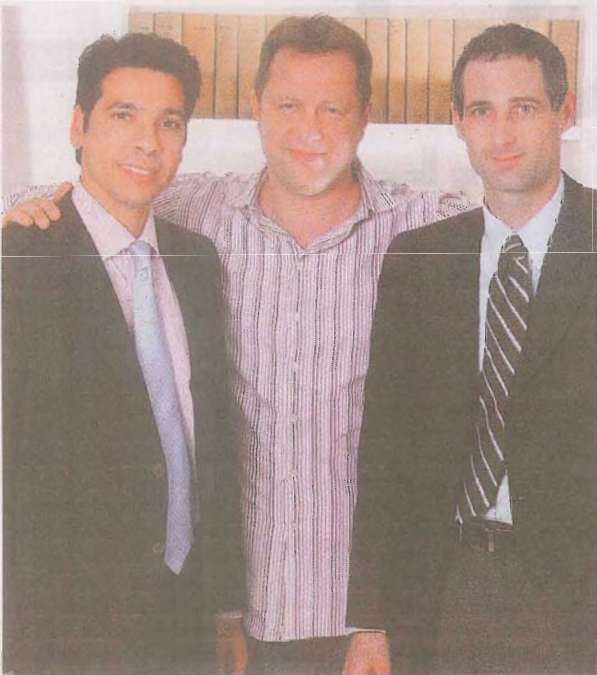


"עשינו דברים יפים בתיק הזה"



בתום שנה של עבודה מסביב לשעון בשירותו של אלי רייפמן מתפנים פרקליטיו המתפטרים, שלומי תורג'מן ודורון אפיק, להגן על התנהלותם השנויה במחלוקת בתיק. מבחינתם, דווקא איתן ארז הוא ש"התנהל בצורה אגרסיבית ולא מושכלת". מעצמם הם מרוצים: "עשינו את הבלתי אפשרי"

ראיון כלכליסט

ענת רואה ומארק שון

"אין תסכול, אבל יש תחושת החמצה" – כך מסבירים שלומי תורג'מן ודורון אפיק, פרקליטיו המתפטרים של מייסד אמכיליי אלי רייפמן, את השנה הסוערת שעברה עליהם מאז פתיחת הליכי הכינוס נגד רייפמן במרץ 2009 ועד חתפסותיהם מהניק בתחילת השבוע. השניים לא מא' שרים זאת בפירוש, אך נראה כי הרקע להתפטרות הוא חילוקי דעות עם רייפמן על ניהול התיק. לטענת רייפמן, הרקע הוא אי יכולתו לשלם על כ-3,000 שעות עבודה שהשקיעו בתיק להערכתם.

בשורה התחתונה, אומרים תורג'מן ואפיק, הם גאים בהישגים שהשיגו ללקוחם, בין היתר בהצלחתם להביא לשחרורו ממאסר של 50 ימים, ובער' כדה שער היום רייפמן ממשיך לנהל את המאבק על שיקומו הכלכלי, ללא שהוכרו פרטט רגל. אלא שלצר עובדות אלה מסכימים השניים שהיה משונו בלתי שגותי בתיק, בעיקר בכל הנוגע למע' רכת היחסים העכורה שהתפתחה בינם ובין רייפמן לבין השופטת ורדה אלישך המנהלת המיוחדת עו"ד איתן ארז. בשלב מוקדם למדי בתיק נראה היה כי אפיק ותורג'מן נהפכו בעל כורחם מוזהים יתר על המידה עם רייפמן: כאשר השופטת אלישך לא האמינה לרייפמן היא גם לא האמינה להם, וכשנתקפה את רייפמן היא לא היסטרה לתיקף גם אותם.

למה היתפסותם מהתיק? אפיק: "אחת הסיבות שאנחנו לא בתי' מונה היא שנוצר מצב מיוחד של 'ברוג' בין החייב למנהל המיוחד. עכשיו, כשאני הנו מחוץ לתמונה, המנהל המיוחד יאלץ לנסות ולדבר עם החייב ולהתחיל למצוא פתרון, במקום להמשיך במסע צלב. אנונה בפירוש נמשיך לדבר עם רייפמן ולייעץ לו, כי אנו חושבים שנעשה לו פה עוול וממשיכים להיות מאתוויו, אבל אנחנו לא נמצאים לפניו ולא יחליים לה' כגורים חוצץ בין המנהל המיוחד לחייב. הניע חכמו להיבדל את המושטת".

אך הריגשתם סול תיחס השליחי' שסמנתם מבר' בית המשפט? תורג'מן: "הייתי רגיל להופיע אצל אלישך כך שתמיד ידעתי מה עומד לקרות, לאורך כל הדרך הדינאים היו מציינים יכר גם התוצאות. בהליך הזה

משהו היה שונה. היה קוצר רוח וכאילו חוסר רצון לשמוע את הטענות או לרן בן. אף שבסוף ניתנו החלטות ופסקי רין, היה נראה שכאן זה שונה מההתנהלות שאני מכיר. ההשוואה המתבקשת היא ללב לבני, שקיבל יחס שונה, למרות שאם כבר מדברים הוא התעסק עם כספי יתומים, אלמנות ופנסיונרים, שלא כמו רייפמן, שעבר עם אנשים שידעו היטב לתמוך את הסיכון, שהמקצוע שלהם הוא כספים: מלווים בריבית גבוהה ביותר".

איך אתם מסביר את זה? תורג'מן: "בית המשפט רוצה מירע זה חשוב לו ובצדק, אך הוא מינה לר' דורון הארוכה מנהל מיוחד שבמקרה הזה התנהל בצורה לא מושכלת, בצר' רה אגרסיבית. הוא יצר לבית המשפט מציאות שאינה קיימת והשחיר את פניו של החייב, ואז, במקום לנסות ליצור שיתוף פעולה ולברוק את הנכסים ומה אפשר לעשות, פתאום נהייתה מלחמה בין הצדדים: וכשעורכי הדין עומדים



אפיק: "אחת הסיבות שאנחנו לא בתמונה היא שנוצר מצב מיוחד של 'ברוג' בין החייב למנהל המיוחד"

ולא רוצים להיגרר למהלך הלא נכון של להפש מתחת לפנס, הם מותקפים כי הם נתפסים כמשיעיים לחייב להטתיר". מה גרם לדעתכם לבך שנאספתם מוזהים יתר' על המידה עם רייפמן? אפיק: "נוצרה סיטואציה לא הגיונית שהמנהל המיוחד 'ברוג' עם החייב, ולכן כל שיהיה צריכה להיעשות דרך עורכי הדין של החייב. ארז, למשל, בכלל לא ביקר את רייפמן בכלא, ער שדרישנו את זה אחרי כמעט חודשיים. והוא זה שבר' קש להכביט אותו לשם".

תורג'מן: "ההחלט נוצרה כי דובר על הליך מאוד אינטנסיבי שהצריך תשובות בזמנים קצרים, והיה בו כיסוי תקשורתי גדול. אבל אני בטוח שעשינו את הכל' תי אפשרי בתיק הזה, גם מבחינת איכות העבודה וגם מבחינת התוצאות".

מה החישבים שתוכרו מהתיק הזה? אפיק: "בפועל זה תיק שרצה כמה תקרימים. אף אחד מעולם לא נכנס ביי

שראל לכלא בהליך של ביזיון ביהמ"ש בנסיבות כאלה, ובוודאי שלא לתקופה כל כך ארוכה. נעשו כאן בחינה מחודשת של התחום הזה אחרי עשרות שנים וק' פיצה לוגית אדידה, כי פסקי הדין מש' נות החמישים קבעו שאם בבקשה למאסר יש אפילו שמץ של תחושה שמקורה הוא בענישה, אז כל המהלך מבוטל. כאן בית המשפט העליון אמר שרעתו לא נחה מהחלק העונשי וביטל רק אותו. זה תיק עקרוני ועשינו בו דברים יפים".

אפיק (מימין), רייפמן ותורג'מן. עורכי הדין יתר על המידה עם הלקוח

זה לא עוד יום עיון, זו מהפכה מהיסוד.

יום עיון בנושא: "הצעת חוק התכנון והבנייה"

בימים אלה מובילה הממשלה מהפכה אמיתית בחוק התכנון והבנייה, וזאת לאחר 45 שנה מיום חקיקת החוק הקיים. הרפורמה המוצעת תשנה את פניה של ישראל הן בפן התכנוני והן בפן התברתי סביבתי. עו"ד שרית זנה, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (אורח), וראש צוות הניסוח של הצעת החוק, תציג לראשונה את העקרונות שבבסיס ההצעה.

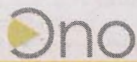
רשימת הדוברים:

- פרופ' דודי שוורץ, המשנה ליו"ר ודיקן הפקולטה למשפטים, הקריה האקדמית אונו
- ד"ר נדי רובין, הפקולטה למשפטים, הקריה האקדמית אונו
- עו"ד שרית זנה, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (אורח) - עקרונות הצעת החוק
- גב' איריס האן, מתכנתת ערים ומשפטנית, מכון ד.ש.א. החברה להגנת הטבע - היבטים סביבתיים וחברתיים של הצעת החוק
- עו"ד יהודה זמרת, היועץ המשפטי משרד הפנים - רישוי הבנייה על פי הצעת החוק
- מר אוהד עיני, גיאוגרף ושמאי מקרקעין, השמאי העירוני, עיריית ירושלים - פיצויים והיסל השבחה על פי הצעת החוק

*לפי סדר התברום

יום העיון יתקיים בתאריך 21/4/2010 בין השעות 8:30-13:00 בקריה האקדמית אונו

עלות ההשתתפות ביום העיון 150 ש"ח, מספר המקומות מוגבל. לפרטים נוספים: keren_s@ono.ac.il



הקריה האקדמית אונו
Ono Academic College

משנים את מני החברה בישראל

www.afiklaw.com

הקריה האקדמית אונו, רח' צה"ל 104, קריית אונו, טל. 03-5311938 • info@ono.ac.il • www.ono.ac.il