

## אני מכריז עליכם בזאת כשותף ושותף... / יאיר אלוני, עו"ד\*

יזם החליט לשתף פעולה עם משפיען רשת ולקדם 'מיזם משותף' בתחום הסחר באמצעות אתר אינטרנט ייעודי שהוקם לצורך כך, כנגד תשלום עמלות וחלוקת רווחים בשיעור מוסכם. לאחר תקופה ממושכת שבה פעלו הצדדים יחד להגשת המטרות העסקיות המשותפות, על בסיס הבנות שגובשו ביניהם בעל פה, החליט היזם לסיים את המיזם המשותף ולהעביר את הפעילות העסקית לחברה בשליטתו הבלעדית. משפיען הרשת טען כי יש לראות בו כ"שותף" מלא ולכן הוא זכאי גם למניות בחברה החדשה שהוקמה. האם הוא צודק?

על פי פקודת השותפויות "קשרי שותפות" הם "הקשרים שבין בני אדם המנהלים יחד עסק לשם הפקת רווחים" אלא אם הם מאוגדים באמצעות סוג תאגיד אחר. מאחר ששותפות אינה מחייבת רישום כתנאי לקיומה או אף חוזה בכתב, לעיתים צד המבקש להכיר ביחסי השותפות ובמעמדו כשותף יידרש להציג ראיות ואסמכתאות המעידים כי כוונת הצדדים הייתה לבסס 'יחסי שותפות'. ולהיפך, בשל אי הבהירות בחוק, עשוי במקרים מסוימים אדם לגלות בדיעבד שהוא "שותפות" למרות שלא דווקא התכוון לכך, אם הצד השני הראה את קיום הפרמטרים הנדרשים, שהם: קיומו של עסק; על ידי שני אנשים או יותר; ולמטרת רווח. כדי להראות תנאים אלה נדרש להראות גם שהיה רצון משותף להתנהג בפועל כ"שותפים". למשל, מה הייתה כוונתם של הצדדים; האם הציגו את עצמם לפני צדדים שלישיים כ"שותפים"; האם כל צד השתתף לא רק ברווחים אלא גם בסיכונים הכרוכים בניהול העסק, כגון נשיאה בהפסדים; האם הצדדים השתתפו בניהול העסק; האם בוצעה חלוקת תפקידים או אחריות ביניהם; האם לכל צד הייתה זכות להטיל חובות הנובעים מהעסק אחד על השני; ועוד.

לעיתים, כוונת הצדדים לנקוט בשיתוף פעולה מסחרי ביניהם או לצורך 'מיזם משותף' אינה מספיקה כדי לבסס יחסי שותפות. כך, למשל, במקרה שנדון בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בנובמבר, 2023<sup>1</sup>, לא הכיר בית המשפט במיזם מסחרי כשותפות. באותו מקרה סיכמו הצדדים לשתף פעולה במסגרת מיזם משותף לפיתוח טכנולוגיה למשך תקופה מוגבלת, כאשר הצדדים סיכמו גם כי תוקם חברה משותפת לצורך המיזם. למרות שהצדדים הציגו עצמם בציבור כ"שותפים" למטרות שיווקיות וגיוס משקיעים, בפועל החברה לא הוקמה ולא כל הצדדים נטלו חלק בתשלום הוצאות המיזם ולכן קבע בית המשפט שלא הייתה כוונה להקים שותפות.

לעומת זאת, במקרה אחר שנדון בבית המשפט השלום בתל אביב במרץ, 2023<sup>2</sup>, קבע בית משפט כי כוונת צדדים להקים 'מיזם משותף' הגיעה לכדי שותפות ועל היזם לגלות לשותפו מסמכים חשבונאיים הנוגעים לפעילות המיזם. באותו מקרה, בין היזם לבין השותף נערכה חלוקת תפקידים מסודרת, הוחלפו דעות בנוגע למיזם ונערכו פגישות לקידומו. בנוסף, מאופן התבטאות הצדדים לאורך השנים ניתן היה ללמוד על כוונת שיתוף והם אף כינו אחד את השני כ"שותפים" לאורך הדרך. הצדדים גם דנו במשותף ביחס לאופן התאגדות המיזם ופתיחת חשבון בנק ובכלל זה נפגשו ביחד עם רואה חשבון.

למושג "שותפות" משמעויות מהותיות, אשר לא תמיד הצדדים מתכוונים אליהם (וגם אם הם מתכוונים ליצור שותפות, בדרך כלל אין הם מתכוונים לברירת המחדל המופיעה בפקודת השותפויות). בהתחשב בכך שבחיי המסחר קיימים מגוון רחב של התקשרויות עסקיות כגון: שיתופי פעולה, שילובים עסקיים, יזמויות עסקיות, תיווך עסקי וכיוצ"ב שלא בהכרח עולים כדי שותפות, מוצע שלא להשאיר את ההחלטה בעניין בידי הגורל ולהסתייע בעורך דין המתמחה בעריכת הסכמים מסחריים על מנת שיפעל להסדיר את מערכת היחסים העסקית בהסכם בכתב באופן שמבטא באופן ברור את כוונות הצדדים וזכויותיהם ולא להשאיר זאת לבית המשפט לקבוע בדיעבד.

\* עו"ד יאיר אלוני הינו שותף במשרד אפיק ושות' ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)) ועיקר התמקדותו בתחום האזרחי, ליטיגציה, מקרקעין, מכרזים ומשפט המינהלי. עו"ד אלוני מוסמך על ידי האפוטרופוס הרשמי להחתמה על יפוי כוח מתמשכים. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. לפרטים נוספים: 03-6093609, או באמצעות הדואר האלקטרוני: [afiklaw@afiklaw.com](mailto:afiklaw@afiklaw.com)

<sup>1</sup> ת"א (מרכז) 33624-06-21 מרק ברבר נ' אורן דהר (03.11.2023) - <https://he.afiklaw.com/caselaw/15958>

<sup>2</sup> ת"א (תל אביב-יפה) 60675-12-19 גני שולץ נ' ריצ'ארד בינסטוק (06.03.2024) - <https://he.afiklaw.com/caselaw/15141>

## **I now pronounce you partner and partner / Yair Aloni, Adv.\***

An entrepreneur decided to cooperate with a social media influencer and promote a 'joint venture' in the field of trade via a designated website established for this purpose, in return for paying commissions and sharing profits at an agreed rate. After an extended period in which the parties worked together to achieve their joint business goals, based on verbal understandings between them, the entrepreneur decided to end the joint venture and transfer the business activity to a company in his sole control. The influencer claimed that he should be considered a full "partner" and therefore he is also entitled to shares in the newly established company. Is he right?

Under the Israeli Partnership Ordinance, "partnership relationships" are "the relationships between people who manage a business together for the purpose of generating profits" unless they are incorporated under another type of corporation. Due the fact that a partnership does not require registration as a condition for its existence or even a written contract, sometimes a party who seeks to acknowledge the partnership relationship and his status as a partner will be required to present evidence and references indicating that the intention of the parties was to establish a 'partnership relationship'. And on the contrary, due to the lack of clarity in the law, in some cases a person may discover in retrospect that he is in a "partnership" even though he did not necessarily mean it, if the other party has shown that the required parameters are met, which are: the existence of a business; by two or more persons; and for profit. To show these conditions are met it is also necessary to show that there was a common desire to actually behave as 'partners'. For example, what was the intention of the parties? ; Did they present themselves to third parties as 'partners'; Did each party participate not only in the profits but also in the risks involved in running the business, such as bearing losses?; Did the parties participate in the management of the business?; Whether roles or responsibilities were divided between them; Whether each party had the right to impose obligations arising from the business on each other; and more.

Sometimes, the intention of the parties to engage in commercial cooperation between them or for the purpose of a 'joint venture' is not sufficient to establish a partnership relationship. Thus, for example, in a case heard in the Lod Central District Court in November 2023, the Court did not acknowledge a commercial enterprise as a partnership. In that case, the parties agreed to cooperate within a joint venture for the development of technology for a limited period, and the parties also agreed that a joint company would be established for the purpose of the venture. Although the parties presented themselves to the public as 'partners' for marketing purposes and recruiting investors, in practice the company was not established and not all parties took part in paying the expenses of the venture and therefore the Court held that there was no intention to establish a partnership.

However, in another case heard in the Tel Aviv Magistrate Court in March, 2023, the Court held that the intention of the parties to establish a 'joint venture' reached to a level of partnership and the entrepreneur must disclose to his partner accounting documents relating to the venture's activity. In that case, the entrepreneur and the partner had divided roles and defined responsibilities, opinions were exchanged regarding the project and meetings were held to promote it. In addition, from the way the parties expressed themselves over the years it was possible to learn about the intention of sharing and they even referred to each other as 'partners' along the way. The parties also jointly discussed how to incorporate the venture and open a bank account, including meeting together with an accountant.

The term "partnership" has material legal meanings, which the parties do not always intend (and even if they intend to create a partnership, they usually do not intend to apply the default provisions of the Partnerships Ordinance). As in the commercial life there is a wide variety of business engagements such as: collaborations, business combinations, business ventures, business brokerage, etc. that do not necessarily reach to a partnership level, it is advised not to leave the decision in the matter up to fate and to employ a lawyer who specializes in drafting commercial agreements in order to regulate the business relationship in a written agreement in a manner that clearly expresses the intentions of the parties and their rights and does not leave it to the Court to determine that retrospectively.

---

**Yair Aloni is a partner at Afik & Co., Attorneys and Notaries ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)), emphasizing on commercial and civil law, including real estate, litigation, tenders and administrative law. He is certified in Israel for the execution of lasting powers of attorney. Nothing herein should be treated as a legal advice and all issues must be reviewed on a case-by-case basis. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: [afiklaw@afiklaw.com](mailto:afiklaw@afiklaw.com)**