

ניקולו מקיאוולי (3 מאי, 1469 - 21 יוני, 1527)

Niccolò di Bernardo dei Machiavelli (3 maggio 1469 - 21 giugno 1527)



אפיק ושות' אפיק נאטורי
Afik News



אפיק ושות' עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 233: 21 יוני, 2017
Issue 233: June 21, 2017

הגיליון המקצועי הדו שבועי של [אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון](#)

The Bi-Weekly Professional Magazine of [Afik & Co. Attorneys and Notary](#)

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב-יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609
103 Hahashmonaim St., POB 20144, Tel Aviv 6120101, Israel, Telephone: +972-3-609.3.609

תוכן עניינים

Afik & Co. segna la data della morte del politico e del filosofo italiano Niccolò di Bernardo dei Machiavelli (3 maggio 1469 - 21 giugno 1527)
אפיק ושות' מציינת את יום פטירתו של המדינאי והפילוסוף האיטלקי ניקולו די ברנרדו דה מקיאוולי (3 מאי, 1469 - 21 יוני, 1527)
Afik & Co. marks the date of demise of Italian politician and philosopher Niccolò di Bernardo dei Machiavelli (3 May 1469 - 21 June 1527)

1. מאמר: החוק למניעת עבודת נוער ולפגיעה בעסקים קטנים Article: The Law for Prevention of Youth Employment and Harm to Small Businesses

מאמר בנושא חוק עבודת נוער והצורך ברענונו והתאמתו לעידן המודרני, מאת עו"ד דורון אפיק ממשד אפיק ושות'
An article on Youth Employment's Law and the need to rejuvenate and adapt it to modern age, by Doron Afik, Esq. of Afik & Co.

2. משרדנו בתקשורת: פרסום כתבות אודות פעילות משרדנו Our office in the Media: Newspaper publications regarding Afik & Co. activity

3. עדכוני תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך Corporate, Antitrust and Securities Law Update

א. מנהל פעיל בחברה שיכול היה למנוע עבירת מס עשוי להיות אחראי לה באופן אישי
שולם רחובות: בעבירות הגבלים עסקיים ומס הכנסה מנהל שיכול היה למנוע העבירה עשוי להיות אחראי לה באופן אישי
An active manager of a corporation that could have prevented a tax offence may be personally liable to it

ב. משלא הוכחה תכלית קיום תאגיד יוטלו חובות אישיים בגין ביצוע עסקאות באמצעות תאגיד
מחוזי חיפה: עסקה באמצעות שימוש בתאגיד חסר תוכן או פעילות עסקית לא ימנע הטלת חובות אישיות כנגד מבצע העסקה
Where the purpose of the existence of a corporation has not been proven personal debts may be imposed for execution of transactions through a corporation

4. עדכוני משפט מסחרי, קנין רוחני ודיני עבודה Commercial, Intellectual Property and Labor Law Updates

א. בחשש לגזל סוד מסחרי ניתן לקבל אפילו צו תפיסת תיבת G-Mail פרטית של עובד
ארצי לעבודה: ניתן לקבל צו חיפוש אזורי אצל עובד כשמוכח לכאורה גזל סוד מסחרי וחשש להעלמת ראיות
In apprehension of larceny of trade secret one may even receive an order to seize a private G-Mail account of an employee

ב. בנק רשאי לסגור חשבון כשקיים חשש לפעילות הלבנת הון באמצעות החשבון

מחוזי חיפה: הוראות בנק ישראל מחייבות בנקים לוודא שאין פעילות הלבנת הון באמצעות החשבון; בנק רשאי לסרב לספק שירותים רק מסיבות סבירות וחשש הלבנת הון הוא סיבה סבירה.

A bank may close an account upon suspicion of money laundering using the account

ג. תניית בוררות תהיה תקפה גם אם ההסכם כולו מותנה בתנאי מתלה כך שטרם נכנס לתוקף

מחוזי מרכז: הסכמת צדדים להביא כל סכסוך ביניהם בפני בורר תהא תקפה גם אם יתר ההסכם בו נכללה הסכמה זו כלל לא נכנס לתוקף

An arbitration clause will be valid even if the whole agreement is subject to a condition precedent that has not yet been met

5. עדכוני מקרקעין

Real Estate Updates

לצורך פירוק השיתוף בדרך של חלוקה בעין יש להציג תשריט המצביע על חלוקה אפשרית

מחוזי מרכז: דרך המלך לפירוק שיתוף במקרקעין הוא באמצעות חלוקה בעין אך הצד הטוען לכך חייב להציג תשריט המוכיח כי חלוקה בעין אפשרית מבחינה תכנונית ומשפטית.

Dissolution in kind of land held by tenants in common requires furnishing a drawing showing that it is possible

אפיק משפטי הוא המגזין המקצועי של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, המופץ אחת לשבועיים לקהל של כ-9,100 איש וכולל מידע מקצועי תמציתי בנושאים משפטיים-עסקיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה". מגזין זה כפוף לזכויות יוצרים אך ניתן להעבירו לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וללא כל שינוי. אין באמור במגזין ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי. <http://www.afiklaw.com> למאגר פרסומים קודמים:

Afik News is the biweekly legal and business Israel news bulletin published by Afik & Co. (www.afiklaw.com). Afik News is disseminated every second week to an audience of approximately 9,100 subscribers and includes concise professional data on legal and business Israeli related issues of interest to the business community in areas in which the Afik & Co. firm deals. For removal (or joining) the mailing list please send an email to newsletter@afiklaw.com with the title "Please remove from mailing list" or "Please add me to the mailing list."
The Afik News bulletin is copyrighted but may be freely transferred provided it is sent as a whole and without any changes. Nothing contained in the Afik News may be treated as a legal advice. Please contact Afik & Co. for a specific advice with any legal issue you may have.
For previous Afik News publication see <http://www.afiklaw.com>.

מאמר בנושא חוק עבודת נוער והצורך ברענונו והתאמתו לעידן המודרני.
An article on Youth Employment's Law and the need to rejuvenate and adapt it to the modern age.

את המאמר בשפה העברית והאנגלית ניתן למצוא בקישור:
The article in Hebrew and English may be found in the following link:

<http://www.afiklaw.com/files/articles/a233.pdf>

המאמר הוא מאת עו"ד דורון אפיק, שותף מנהל במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), המתמקד בדיני חברות, דיני מקרקעין, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף מרצה בתחום במסגרת תואר מנהל עסקים Executive MBA באוניברסיטה העברית בירושלים.

The article is by attorney Doron Afik, managing partner of the law office of Afik & Co., Attorneys and Notary (www.afiklaw.com) He is admitted to practice law both in Israel and in New York and is also a licensed Notary Public in Israel. Doron is an adjunct professor at Hebrew University Doron teaches Mergers and Acquisitions as part of the EMBA program. Doron's practice focuses primarily on international transactions, including mergers and acquisitions, dispute resolution and issues of public law.

Our office in the Media

כתבה מיום 12 יוני, 2017, שפורסמה במגזין מידע שוק ההון טלנירי אודות ההנפקה באוסטרליה של אלסייט בע"מ. את ההנפקה ליוו בישראל עורכי הדין דורון אפיק ויניב פרידהוף ממשרד אפיק ושות' בשיתוף עם משרד Steinepreis Paganin האוסטרלי והיא מבוססת על מודל של מיזוג הופכי עם חברה אוסטרלית שהוקמה למטרה זו.

Attached is an article published on 12 June 2017, by the financial and capital market portal Talniri magazine regarding Australian IPO of El-Sight Ltd. Attorneys Doron Afik and Yaniv Friedhof of Afik & Co. in collaboration with Australian firm Steinepreis Paganin Supervise the IPO. The IPO is based on a model of reverse merger with an Australian company established for this purpose.

את הפרסום ניתן למצוא בקישור הבא:

The publication can be found (in Hebrew only) at:

<http://he.afiklaw.com/press/p233/>

בנוסף, ראו פרסום באתר החדשות בצרפתית AshdodCafe מיום 13 יוני, 2017, של מאמר של עו"ד ג'והנה בן שושן (עורכת דין צרפתית העובדת במשרד אפיק ושות', ועוסקת בין היתר במיסוי, הגירה ומשפט מסחרי) בנושא "מס יציאה" בצרפת לעולים מצרפת לישראל.

In addition, please see is an article of the French news site AshdodCafe, published June 13, 2017, by advocate Johanna Ben Soussan (a French lawyer who works at Afik & Co., whose main practice areas are tax, immigration and commercial law) On the subject of "exit tax" in France for immigrants from France to Israel.

את המאמר ניתן למצוא בקישור הבא:

The article can be found at:

<http://he.afiklaw.com/press/p233a/>

א. מנהל פעיל בחברה שיכול היה למנוע עבירת מס עשוי להיות אחראי לה באופן אישי**An active manager of a corporation that could have prevented a tax offence may be personally liable to it**

[תפ (רח') 13-12-34690-13 אגף מס הכנסה ומיסוי מקרקעין - חקירות מרכז נ' א.ש ממסי בע"מ, 04.06.2016, בית המשפט המחוזי בחיפה, כב' השופטת עפרה אטיאס]

חברה ומנהלה הואשמו בעבירות של אי הגשת דו"ח למס הכנסה. המנהל טען כי אשתו היא שרשומה כמנהלת בחברה ולא הוא והיא שחתמה על דוחות למס הכנסה.

בית המשפט הרשיע בעבירה גם את החברה וגם את המנהל וקבע, כי בעבירות של אי הגשת דוחות מס על ידי חברה יראו כאשם בעבירה גם כל אדם אשר בשעת ביצוע העבירה היה מנהל פעיל אלא אם הוכיח אחת שהעבירה נעברה שלא בידיעתו או שהוא נקט בכל האמצעים הסבירים להבטחת מניעת העבירה. בפקודת המס כמו בעבירות הגבלים עסקיים המבחן לקביעת מיהו מנהל פעיל הוא מבחן מהותי שעניינו בניהול המעשי השוטף של ענייני החברה כשהשאלה היא האם היתה למנהל היכולת למנוע את העבירה ולא אם הוא מופיע כדירקטור ברשם החברות או במסמכי החברה או אם הוא שחותם על דוחות.

A company and its manager were indicted for non-filing of tax returns. The manager contended that his wife is registered as a manager in the company and she is the one who signs tax returns.

The Court found both company and manager guilty of the offence and held that in non-filing of tax returns offences by a company liability will be attributed also to any person whom at the time of the offence was an active manager unless proven that the offence was conducted without his knowledge or he held all reasonable means to prevent it. In the Tax Ordinance, as is the case with antitrust offence, the test of whom is an active manager is a substantial test of actual manager of the company and the question is whether the manager could have prevented the offence and not whether he is registered as a director at the Companies Registrar or with the company or whether he signs tax returns.

ב. משלא הוכחה תכלית קיום תאגיד יוטלו חובות אישיים בגין ביצוע עסקאות באמצעות התאגיד**Where the purpose of the existence of a corporation has not been proven personal debts may be imposed for of execution of transactions through a corporation**

[תא (חיפה) 375/08 זאב רום נ' גד זאבי, 05.06.2017, בית המשפט המחוזי חיפה, כב' השופט אלכסנדר קיסרי]

כסוך נוצר בשל אי-תשלום דמי תיווך כפי שסוכם בין מתווך ליזם. היזם טען שאין הוא חייב באופן אישי משום שלא היה צד להסכם, אלא תאגיד בשליטתו. בנוסף טען היזם כי המתווך לא זכאי לתשלום משום שההסכם כלל תנאי מתלה, לפיו תשלום שארית דמי התיווך (שרובם הועברו) לאחר ביצוע עסקה שלבסוף לא יצאה אל הפועל.

בית המשפט קיבל את התביעה, וקבע כי היזם התחייב באופן אישי לתשלום מלוא דמי התיווך, כאשר רוב התשלום הועבר מחשבונות בשליטתו של היזם – שאינם חשבונות התאגיד - בטרם ביצע העסקה ובלא כל תנאי מקדים ולכן אין היזם יכול להתחמק מהתחייבותו האישיות באמצעות שימוש בתאגיד חסר כל תוכן או פעילות עסקית.

A dispute arose due to non-payment of brokerage fees as agreed between a middleman and an entrepreneur. The entrepreneur contended that he is not personally liable because he was not a party to the agreement but a corporation under his control. In addition, the entrepreneur contended that the middleman is not entitled to payment because the agreement included a condition precedent setting tht the remainder of the brokerage fees (most of which were paid) would be paid only after execution of the transaction which fell through.

The Court accepted the claim and held that the entrepreneur personally undertook to pay the full brokerage fees, with most of the payment being transferred from accounts controlled by the entrepreneur and not the corporate accounts, all before the execution of the transaction and without any preconditions. Thus, the entrepreneur cannot avoid his personal obligations by using of a corporation lacking any content or business activity.

Commercial, Intellectual Property and Labor Law Updates

א. בחשש לגזל סוד מסחרי ניתן לקבל אפילו צו תפיסת תיבת G-Mail פרטית של עובד

In apprehension of larceny of trade secret one may even receive an order to seize a private G-Mail account of an employee

[בר"ע 38380-03-17 טל כהן נ' טריגו חברה להשקעות ושיווק נדל"ן בע"מ, 11.06.2017, בית הדין הארצי לעבודה, כב' השופטים לאה גליקסמן, אילן איטח, חני אופק גנדלר, מר שלמה כפיר-נציג ציבור (עובדים), מר אמנון גדעון-נציג ציבור (מעסיקים)]

עובד שפוטר שלח לעצמו במייל את מאגר המידע של המעסיק. המעסיק פנה לבית הדין לעבודה אשר מינה כונס נכסים כדי לתפוס את המחשב, הטלפון ואת תיבת ה-G-Mail האישית של העובד.

בית הדין הארצי לעבודה דחה בקשת רשות ערעור של העובד וקבע, כי צו תפיסת נכסים הינו צו חריג הניתן במעמד צד אחד במקרים בהם הוכח לכאורה גזל סוד מסחרי וחשש להעלמת ראיות. יש לבחון האם ניתן להשיג את תכלית הצו באמצעים חלופיים ואם ניתן לצמצם את הסיכון לתפיסת מידע פרטי עודף ושאינו נדרש להליך. כאן התפיסה של תיבת הדואר הפרטית של העובד (לרבות תפיסה של המחשב והטלפון הנייד של העובד, בליווי חוקר מחשבים וכוח משטרה, ולרבות הזכות להחליף את הסיסמא בתיבת ה-G-Mail כדי לאפשר התפיסה) נעשתה כדין לאחר שהמעסיק הוכיח באופן לכאורי גזל של סוד מסחרי. למען הגילוי המלא, משרד אפיק ושות', עורכי הדין דורון אפיק, יאיר אלוני ושירה פורת זקן, ייצגו את המעסיק.

A dismissed employee sent to himself by email the database of the employer. The employer approached the Labor Court which appointed a receiver to seize the computer, cellular phone and personal G-Mail mailbox of the employee.

The National Labor Court dismissed the motion to appeal and held that a receivership order is an exceptional order granted ex-parte where it is ostensibly proven that a commercial secret has been stolen and there is concern of destruction of evidence. It is necessary to examine whether the purpose of the order may be achieved by alternative means and whether the risk of seizure of excessive and unnecessary private information may be reduced. Here, seizing the private G-Mail account (including seizure of the computer and smart phone of the employee, escorted by a computer investigator and a police force, and including the right to change the Gmail account password to enable the seizure) was duly executed after the employer ostensibly showed larceny of a trade secret.

For full disclosure, the office of Afik & Co., attorneys Doron Afik, Yair Aloni and Shira Porat Zaken, represented the employer.

ב. בנק רשאי לסגור חשבון חשש לפעילות הלבנת הון באמצעות החשבון

A bank may close an account upon suspicion of money laundering using the account

[תא (חי') 11874-04-17 צריכה ומיגון ישיר בע"מ נ' בנק הפועלים, 04.06.2016, בית המשפט המחוזי בחיפה, כב' השופטת עפרה אטיאס]

בנק הקפיא חשבון של לקוח לאחר שחשד שהלקוח נותן שירותי ניכוי שיקים ומתן הלוואות חוץ בנקאיות ללא רישיון ומבצע פעולות של הלבנת הון.

בית המשפט קבע, כי בנק רשאי לסרב לספק שירות רק מסיבות סבירות אך רשאי לסרב לתת שירות ללקוח אם קיים חשש לפעילות בלתי חוקית או הלבנת הון בחשבון. הוראות בנק ישראל אף מחייבות בנק לנהל מערכת ממוחשבת לאיתור פעילות חריגה בכל חשבונות לקוחותיו ולבחון באופן מוגבר האם קיים הגיון כלכלי או עסקי בפעולות בחשבון. במקרה זה עלה חשש שהלקוח מבצע ניכיון שיקים ומתן הלוואות חוץ בנקאיות ללא רישיון ולכן רשאי היה הבנק להפסיק לספק שירותים ללקוח.

A bank froze an account of a client after suspicion that the client extends services of checks clearance and over-the-counter loans without a license and money laundering activities.

The Court held that a bank may refuse to grant service only from reasonable reasons but may refuse service to a client upon suspicion of illegal activity or money laundering in the account. The directives of the Bank of Israel also require a bank to manage a computerized system to locate unusual activity in all its customers' accounts and to examine more intensively whether there is economic or business logic in account operations. In this case, there was concern that the customer was clearing checks and granting over-the-counter loans without a license, and therefore the bank was entitled to cease providing services to the customer.

ג. תניית בוררות תהיה תקפה גם אם ההסכם כולו מותנה בתנאי מתלה כך שטרם נכנס לתוקף
An arbitration clause will be valid even if the whole agreement is subject to a condition precedent that has not yet been met

[ה"פ (מרכז) 56748-05-16 דורון אלדר ואח' נ' אזרפיק ובניו חברה לבנין בע"מ ואח', 28.05.2017, בית המשפט המחוזי מרכז, כב' השופט יעקב שפסר]

הסכם בין קבלן לבין קבוצת בעלי דירות לגבי תכנית תמ"א 38 כלל בתוכו תניית בוררות בלעדית אך גם תנאי מתלה, לפיו ההסכם ייכנס לתוקפו רק לאחר שהקבלן יקבל אישורי בנייה לצורך ביצוע התכנית. הקבלן לא קיבל אישורי בנייה והדיירים פנו לבית המשפט לביטול ההסכם.

בית המשפט קבע כי למרות שמדובר בהסכם אחד יש להפריד בין תניית הבוררות לבין יתר ההסכם ולמעשה מדובר בהסכם בוררות הנפרד מההסכם הכולל, כשמשמעות הסכמת הצדדים להעביר כל מחלוקת ביניהם לדיון בפני בורר כוללת גם מחלוקות בדבר תוקפו או בטלותו של ההסכם. מסיבה זו על המחלוקת בדבר ביטול ההסכם להתברר בבוררות ולא בבית המשפט.

An agreement between a contractor and a group of apartment owners regarding a TAMA 38 buildings refurbishing plan included an exclusive arbitration clause and a condition precedent under which the agreement enters into force only after the contractor receives building permits. The contractor did not receive building permits and the owners sought to cancel the agreement.

The Court held that although it is one agreement the arbitration clause should be deemed separated from the rest of the agreement and in fact it is an arbitration agreement separate from the general agreement, where the meaning of the parties' consent to transfer any dispute between them to arbitrator also includes disputes as to the validity or invalidity of the agreement. For that reason, the dispute as to the cancellation of the agreement is to be heard in arbitration and not at the Court.

5. עדכוני מקרקעין

Real Estate Updates

לצורך פירוק השיתוף בדרך של חלוקה בעין יש להציג תשריט המצביע על חלוקה אפשרית
Dissolution in kind of land held by tenants in common requires furnishing a drawing showing that it is possible

[עא (מרכז) 2698-11-16 אחים דוניץ בע"מ נ' גבריאלי ובניו למסחר ובנין בע"מ, 06.06.2017, בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, כב' השופטים בלהה טולקובסקי, דפנה בלטמן-קדראי ואבי פורג]

בית משפט הורה על פירוק שיתוף במקרקעין בדרך של מכירה בהתמחרות הדדית. אחד השותפים במקרקעין טען כי מדובר בהחלטה שגויה וכי יש להעדיף פירוק שיתוף באמצעות חלוקה בעין. בית המשפט קבע, כי דרך המלך בפירוק שיתוף במקרקעין היא חלוקה בעין אך תנאי לכך הוא כי ניתן מבחינה קניינית ותכנונית לחלק את המקרקעין בין השותפים באופן שיביא לפירוק השיתוף ביניהם. במקרה זה השותף שטען כי ניתן לבצע חלוקה בעין לא הציג תשריט המצביע על חלוקה משפטית אפשרית ולכן לא יכול להעלות טענה שניתן לחלק בעין את נכס המקרקעין.

A Court ordered on disassembly of a land held in common by sale by mutual bids. One of the co-owners in the land contended that this was a mistaken resolutoin and that it would be preferable to dismantle the co-ownership by division in kind.

The Court held that the preferred way in dissolution of land is division in kind, but a precondition for this is that it is possible from a proprietary and planning point of view to divide the land between the partners in a manner that will lead to the dismantling of the partnership between them. In this case the partner who contended that a distribution in kind could be performed did not present a drawing indicating a possible legal division and thus cannot contend that is impossible to divide the land in kind.

החוק למניעת עבודת נוער ולפגיעה בעסקים קטנים/עו"ד דורון אפיק*

הטעות החקיקתית המרכזית בחוק עבודת הנוער, תשי"ג-1953, היא שם החוק. השם הנכון צריך היה להיות: החוק למניעת עבודת נוער ולפגיעה בעסקים קטנים. יש לי שני בנים נפלאים אשר גדלו ללא חסרון כיס אבל שניהם חונכו על ידי מגיל צעיר, בדיוק כפי שגם אני חונכתי, לעצמאות פיננסית ולהיותם אזרחים תורמים למדינה ולחברה. עם זאת, כשהבן הבכור הגיע לאחרונה לגיל 16 וביקש כעת להתחיל לעבוד באופן רשמי גילינו שפרנסי מדינת ישראל, כמו כולנו, ראו את מרי פופינס וסרטים נפלאים אחרים העוסקים בחיים באנגליה של המאה ה-19 והתרשמו מהם עמוקות. מכיוון שבשנים האחרונות רואים פחות ופחות נערים העוסקים בניקוי ארובות בישראל, נראה שהגיע הזמן שגם החקיקה הארכאית העוסקת ב(מניעת) העסקת נוער תתעדכן בהתאם.

חוק עבודת הנוער, תשי"ג-1953, חוקק לפני מעל 50 שנה ולא זכה להתאמה אמיתית לעידן המודרני. כמספר דברי חקיקה ארכאיים אחרים החוק מבוסס על מציאות שכבר מזמן לא עימנו (כמו החוק העוסק ב(מניעת) העסקת נשים (ועידוד אפלייתן לרעה) שחוקק שנה אחריו). בעידן המודרני בו חלק לא קטן מהעבודות נעשה מאחורי מחשב (אשר הילדים רגילים להשתמש בו מגיל ינקות) אין שום היגיון למנוע העסקת צעירים על ידי מגבלות דרקוניות ומיותרות. להיפך, היום יותר מתמיד צריכה המדינה לעודד צעירים לצאת מהבית, להתנתק מה"אינפוזיה המיחשובית" ולעבוד בעבודה המתאימה לגילם כדי לממן לעצמם את הוצאותיהם וליצור לנו דור בעל עצמאות פיננסית ושאינו נסמך על הוריו בלבד.

בין הדרישות ההזויות שבחוק, למשל, נדרשת בדיקה רפואית של רופא משפחה כדי לקבל צעיר לכל עבודה שהיא, גם אם אינה עבודה גופנית, או למשל האיסור על העסקת צעירים אחרי השעה עשר בערב בימי לימודים או חצות בימי חופשה. דרישה הזויה נוספת היא כי המעסיק "יחזיר את הצעיר לביתו בסיום העבודה, בעצמו או באמצעות אחר מטעמו." אני יכול לנחש מה תהיה התגובה של בני או אחד מחבריו אם הם עובדים מרחק מספר מאות מטרים מהבית והמעסיק ינסה לעשות זאת.

והדובדבן שבקצפת המקולקלת: האיסור הפלילי על העסקת צעירים יהודיים בשבת (אגב, גם אם לעסק אישור עבודה בשבת). גם אם נתעלם מהעובדה שבמאה ה-21 כבר לא מאירים את הבתים בעששיות נפט וצעירים לפני צבא כבר לא הולכים כיום לישון בעשר בערב, דווקא היום בשבוע בו צעירים רוצים לעבוד (ביחוד בתקופת הלימודים) הוא יום המנוחה השבועי והמדובר בגזירה לא סבירה (שבת הדין לעבודה משום מה אוכפים אותה).

מעבר להתעלמות מזכותם של צעירים לחופש עיסוק, לעובדה שחלק מהצעירים מגיעים ממשפחות בהם נדרש מפרנס נוסף ולמסר שהמדינה מעבירה לצעירים לפיו אין באפשרותם לפתח עצמאות כלכלית, החוק למניעת העסקת נוער פוגע גם בבתי עסק קטנים אשר מאז ומתמיד התבססו על העסקת נוער. פיצריות, גלידריות, שירותי קייטרינג ואולמות אירועים אינם מסוגלים לפעול ללא הצעירים וכיבוד החוק משמעו גזר דין מוות עבורם. משמעות הדבר היא שבתי עסק אלה פועלים בלית ברירה (כבר שנים רבות) בניגוד לחוק וכי צעירים המועסקים בהם נפגעים מכיוון שהחוק אינו באמת מגן עליהם. עדיף להגביל את כמות הימים שקטין יכול לעבוד ולוודא שאין פגעה בלימודיו מאשר להציב מגבלות חוק מיותרות ולא רלוונטיות שאיש לא מכבד.

גם אני הייתי עובד מטבח בחברת קייטרינג מאז גיל 16 וגם בעבודות אחרות ולמרות זאת, ואולי דווקא בזכות זאת, הצלחתי להפוך במהלך השנים לבעל עסק המעסיק עובדים רבים. אין נזק בחינוך לעצמאות כלכלית מגיל נמוך. להיפך. הגיעה העת לבטל חוק הזוי זה ולחוקק חוק חדש וסביר שייגן על זכויות הצעירים ולא יפגע בהם.

* עו"ד דורון אפיק הינו נוטריון ועורך דין והוא השותף המנהל של משרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com) המתמקד בדיני חברות, דיני מקרקעין, עסקאות בינלאומיות ופיננסיות, לרבות עסקאות מיזוג ורכישה, ומימון ואף הרצה בתחום במסגרת תואר מנהל עסקים Executive MBA באוניברסיטה העברית בירושלים. עו"ד אפיק בוגר הכשרה של האיחוד האירופי ביישוב סכסוכים בינלאומיים מחוץ לכותלי בית המשפט (גישור ובוררות) ומשמש גם כבורר. לפרטים נוספים: 03-609.3.609 או במייל: afiklaw@afiklaw.com

The Law for Prevention of Youth Employment and Harm to Small Businesses/Doron Afik, Esq.*

The main legislative mistake in the Israeli Youth Employment Law, 1953, is the name of the law: the correct name should have been: the law for prevention of youth employment and harm to small businesses. I have two amazing sons who grew up without any shortage of money but both, as did I, were raised to financial independence and being citizens who contribute to the state and society. However, when the eldest recently turned 16 and wished to commence working officially, we discovered that the statesman of the State of Israel, as we, watched Mary Poppins and other wonderful films depicting life in 19th century England and were deeply impressed by them. Nevertheless, because in recent years we see in Israel less and less boys engaged in chimney sweeping, it seems the time has come to update the archaic legislation for (prevention of) youth employment.

The Youth Employment Law was enacted over 50 years ago and has never been properly adapted to the modern age. As is the case with other archaic legislation the law is based on reality that long gone (similar to the law that deals with the (prevention of) employment of women (and encouraging women discrimination) enacted a year thereafter). In modern age where a fair portion of jobs is done behind a computer (to which children are accustomed since infancy), it makes no sense to set unnecessary draconian constraints preventing employment of youngsters. Now, more than ever, the State needs to encourage youngsters to get out of the house, disconnect from the "computer infusion" and work in a job appropriate to their age, to finance their expenses and create a financially independent generation.

Among the ridiculous requirements of the law, for example, is a medical examination by a family doctor required for any employment of a youngster, even if it is not physical work, or, for example, the prohibition on hiring youngster after 10 PM on school days or midnight on vacation days. Another bizarre requirement is that the employer "will return the youngster home at the end of the shift, by himself or by his representative." I can guess what the reaction of my son or one of his friends if they work a few hundred meters from home and the employer will try to do so.

And the (rotten) cherry on the top: a criminal prohibition on employment of young Jews on Saturday (even if the business holds a gen permit to work on the weekend). Even if we ignore the fact that in the 21st century they no longer light homes with oil lamps and youngsters no longer retire at 10 PM, Saturday is the day of the week when youngsters wish to work (especially during the school year) and this is an unreasonable demand (that Labor Courts for some reason insist to uphold).

Beyond the fact that the law ignores the right of youngsters to freedom of employment, the fact that some come from families where another provide is a must and the fact that the State sends a terrible message that they are not to develop economic independence, the Prevention of Youth Employment Law also damages small businesses, which have always been based on youth employment. Pizza places, ice cream parlors, catering services and banquet halls can not function without youngsters and obeying the law means a death sentence for them. This means that such businesses are forced to operate (for many years) against the law and rights of youngsters are jeopardize because the law doesn't really protect them. It is better to limit the working day in a week for youngsters and ensure studies are not jeopardized than to set unrequired limitations that nobody honors.

I too worked in a kitchen of a catering service since the age of 16 and in other jobs, and yet, or perhaps because of this, I succeeded over the years to become a business owner employing many employees. There is no harm in education for economic independence from a young age. The opposite. The time has come to cancel this archaic law and enact a new law to protect rights of youngsters and not harm them.

*Doron Afik is a notary public and an attorney and is the managing partner of Afik & Co., Attorneys and Notaries (www.afiklaw.com). He is admitted to practice law both in Israel and in New York and is also a licensed Notary Public in Israel. Doron served an adjunct professor at Hebrew University Doron teaches Mergers and Acquisitions as part of the EMBA program. Doron's practice focuses primarily on international transactions, including mergers and acquisitions, dispute resolution and issues of public law. He is a graduate of a European Union alternative disputes resolution course and the ICC Master Class for arbitrators and also serves as arbitrator. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: afiklaw@afiklaw.com.



דף הבית < חדשות שוק ההון < חדשות שוק ההון

אלסייט הישראלית הנפיקה בבורסה באוסטרליה

הטכנולוגייה הייחודית של אל-סייט מבוססת חומרה, קושחה ותוכנה המחוברת בו זמנית למספר ערוצים (למשל, מספר כרטיסי סים סולולאריים, WIFI, LAN, תקשורת לווינית וכו')

מערכת טלנירי | 12/6/17, 14:55

[בואו לדבר על זה בפורום בורסה ושוק ההון](#)

חברת אלסייט מפתח תקווה, מפתחת מערכות תקשורת רב ערוצית מאובטחת הנפיקה ביום חמישי (8.6.2017) בבורסה באוסטרליה (ASX:ELS). החברה גייסה 5 מיליוני דולר לפי מחיר ראשוני של 0.2 דולר למניה עם ביקוש יתר לפי שווי של כמעט 21 מיליוני דולרים. את ההנפקה ליוו בישראל עורכי הדין דורון אפיק וניב פרידהוף ממשרד אפיק ושות' בשיתוף עם משרד Steinepreis Paganin האוסטרלי והיא מבוססת על מודל של מיזוג הופכי עם חברה אוסטרלית שהוקמה למטרה זו.

הטכנולוגייה הייחודית של אל-סייט מבוססת חומרה, קושחה ותוכנה המחוברת בו זמנית למספר ערוצים (למשל, מספר כרטיסי סים סולולאריים, WIFI, LAN, תקשורת לווינית וכו'). המשדר של המערכת מבצע קידוד והפרדה של וידאו או נתונים אחרים ליחידות קטנות רבות, כשכל אחת מהיחידות יכולה להיות מוצפנת בנפרד, וכל אחת מהן נשלחת לאחד מבין הערוצים הזמינים במערכת באותו רגע. המקלט של המערכת מקבל את היחידות אליו, מפענח ומחבר אותן לשדר המקורי, אותו הוא מזרים כמעט בזמן אמת וללא השהיה. טכנולוגיה זו פותחה לתוך מגוון של מוצרים, כולל התקנים לרכב והתקנים ניידים ומאפשרת לא רק תעבורת רשת מוצפנת ויציבה אלא גם חיבור של כל הערוצים הזמינים בכל רגע נתון להתקן תקשורת אחד ועל ידי כך מאפשרת פס תקשורת יציב, רחב ומאובטח שלא ניתן לקבל בשום טכנולוגיה קיימת אחרת. הכספים מההנפקה ישמשו, בין היתר, להמשך פיתוח הטכנולוגיה ומזעור היחידות, כמו גם כדי להמשיך בהתאמת הטכנולוגיה לשימושים אזרחיים.

את החברה הקימו ניר גבאי ורועי קשי בשנת 2009 ועד עכשיו פעלה החברה בעיקר בשוק הביטחוני כשהשוק המרכזי שלה היה כוחות הביטחון הישראליים לרבות משטרת ישראל, יחידות מיוחדות, מד"א ואחרות. בשנים האחרונות החלה החברה להתמקד במכירות מחוץ לישראל ובשווקים אזרחיים. אלסייט מוכרת כיום בעיקר בישראל, דרום אפריקה, סינגפור, וייטנאם ומלזיה. ליו"ר הדירקטוריון של החברה האוסטרלית מונה האלוף (מיל") עמי שפרן שבתפקידו האחרון כיהן כראש אגף התקשוב בצה"ל.

ניר גבאי, מנכ"ל החברה, מסר: "מדובר במהלך שנועד לאפשר לחברה את הפריצה לשוק העולמי ולפיתוח מוצרים לשוק האזרחי, לרבות מוצרים ממוזערים שיאפשרו להשתמש במוצר אפילו במצלמות שיימכרו לשוק הרחב. אחד השווקים שאנו רוצים להיכנס אליהם הוא כתבי טלוויזיה. המוצרים שלנו תומכים בפורמט H.265 המאפשר דחיסת וידאו בלי פגיעה באיכות ויחד עם היכולת שלנו לחבר קווי תקשורת רבים לקו אחד רחב ומאובטח זה יתרון אדיר בתחום".



« Exit Tax » et immigrants français en Israël par Johana Bensoussan, Avocate

Administrateur

13 juin 2017

<http://www.ashdodcafe.com/2017/06/13/exit-tax-et-immigrants-francais-en-israel-par-johana-bensoussan-avocate>



Le droit israélien encourage les Juifs français à venir s'installer en Israël ou « à faire l'Alya » telle qu'on la nomme en Israël. La mise en œuvre d'un régime fiscal incitatif constitue l'un des outils de cette politique. Ainsi, une personne qui reçoit le statut de nouvel immigrant, en hébreu « Olé » ou de citoyen de retour « Tochav Hozer » est éligible à certaines réductions sur son impôt sur le revenu israélien et ce, durant une période de trois ans et demi après « l'Alya » ainsi qu'à une exonération totale d'imposition en Israël sur les revenus en provenance de l'étranger. Un « Ole » ou « résident permanent de retour » considéré comme tel après dix ans de résidence dans un pays étranger est éligible à une exonération durant les dix premières années suivant sa date d'immigration en Israël alors qu'un « citoyen de retour » n'a droit qu'à une exonération sur ses **revenus passifs** et ce, durant une période de **cinq ans**. Ces nombreuses incitations s'ajoutent par ailleurs aux réductions d'impôt sur le revenu offertes aux résidents israéliens, tels que les aides aux mères qui travaillent et aux parents de jeunes enfants ou encore les aides aux soldats démobilisés. Les français désirant s'expatrier doivent pour autant prendre en considération d'autres mesures fiscales plus défavorables telles que « l'exit tax ».

La France et Israël imposent leurs résidents fiscaux conformément au principe de territorialité de l'impôt selon lequel l'impôt est calculé selon le lieu d'origine du revenu (à l'intérieur ou à l'extérieur de l'état). Dès lors, la détermination de la résidence fiscale du contribuable constitue une condition préalable nécessaire à toute considération fiscale.

En vertu de la convention fiscale signée par Israël et la France le 31 juillet 1995, visant à éviter la double imposition, un résident français ou israélien est une personne dont le « **centre des intérêts économiques et vitaux** » est en France ou en Israël. De plus, conformément aux lois française et israélienne, il existe une présomption selon laquelle toute personne ayant séjourné 183 jours ou plus dans un pays au cours d'une année d'imposition donnée a le centre de ses intérêts dans ce pays (et par conséquent, doit être considéré comme résident fiscal israélien ou français) au cours de cette même année. La convention bilatérale énonce les différentes règles permettant un départage en cas de risque de double imposition des résidents (il s'agit de cas où chacun des deux états se réclame comme celui de résidence effective du contribuable). De plus, une période de transition d'un an a été aménagée pour tout nouvel immigrant ou résident permanent de retour à compter de sa date d'arrivée, au cours de laquelle il peut, demander à ne pas être considéré comme un résident israélien au titre de l'impôt sur le revenu.

Créée en 2011 afin de dissuader les contribuables français de s'expatrier, »l'exit tax » vise les résidents transférant leur domicile fiscal hors de France, s'ils étaient résidents français durant six des dix dernières années précédant leur départ et à la condition que leur patrimoine en valeurs mobilières et droits sociaux excédait 800.000 euros ou qu'ils détenaient des participations d'au moins 50 % dans une société. Il est à noter que, par dérogation, les sociétés à prépondérance immobilière dont l'actif est constitué à plus de 50 % par de l'immobilier ne sont pas concernées par cette mesure.

« L'Exit Tax » consiste donc, en l'imposition immédiate au taux progressif de l'impôt sur le revenu et aux prélèvements sociaux (15,5%) des plus-values latentes sur les droits sociaux, valeurs, titres ou droits détenus par une personne physique. Toutefois, en cas de transfert de résidence dans un autre État de l'Union européenne ou de dérogation spécifique, l'impôt est automatiquement différé et n'est donc pas payé au moment du départ mais uniquement au moment de la cession réelle des actifs.

Ainsi, alors qu'Israël s'organise pour accueillir davantage de nouveaux immigrants, le régime fiscal français tente de limiter l'émigration de ses ressortissants en dehors de l'Europe. Il est donc essentiel pour les « Olim » de France de consulter un professionnel spécialisé en droit fiscal qui les conseillera en fonction de leur situation particulière sur la nécessité de vendre leurs actifs ou d'aménager leur patrimoine en amont.

* **Johana Bensoussan est avocate française au sein du Cabinet d'avocat Afik & Co., Avocats et Notaire** (www.afiklaw.com) spécialisée en droit fiscal, droit de l'immigration et droit des affaires. **Gal Dikshtein, CPA**, Ancien Directeur au sein de la Division Professionnelle de l'Autorité fiscale israélienne et Fondateur Associé de la société « Gal

Dikshtein Conseil » qui traite tout particulièrement de la fiscalité israélienne et internationale. Le contenu de cet article ne peut pas être assimilé à un avis ou conseil juridique ou fiscal, chaque problématique devant faire l'objet d'une analyse spécifique. Pour de plus amples informations, nous vous invitons à nous contacter au: +972-3-6093609 ou par e-mail: afiklaw@afiklaw.com

Partager :

- [Partager](#)
-

© ASHDODCAFE.COM 2017