



הגיליון המקצועי הדו שבועי של **אפיק ושות' עורכי דין ונוטריון**
The Bi-Weekly Professional Magazine of **Afik & Co. Attorneys and Notary**

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב-יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609, פקס 03-609.5.609
103 Ha'Hashmonaim St., POB 20144, Tel Aviv 6120101, Israel, Telephone: +972-3-609.3.609

תוכן עניינים

אפיק ושות' מציינת את יום הולדתו של יגאל בשן (11 ספטמבר, 1950 - 9 דצמבר, 2018), זמר, מלחין ושחקן ישראלי, זוכה פרס אקו"ם לשנת 2016 על מפעל חייו.

Afik & Co. marks the birth date of Yigal Bashan (September 11, 1950 – December 9, 2018), an Israeli singer, songwriter, and actor. He was awarded the Prize for Life Achievement in 2016 by the Society of Authors, Composers and Music Publishers in Israel.

1. מאמר: על אוכל לקנגורו ותקנון אתר האינטרנט / עו"ד הילה רוזנברג

Article: On Kangaroo Food and Website Legal Terms/ Hilla Rosenberg, Adv.

מאמר בנושא התוקף של תקנון אתר מסחר באינטרנט ויכולת של עסק המוכר באינטרנט להגביל את היכולת להגיש נגדו תביעות ברחבי העולם. את המאמר כתבה עו"ד הילה רוזנברג ממשרד אפיק ושות'. את המאמר בשפה העברית ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/a291>

An article on the validity of terms and conditions of an online trading website and the ability of a business selling over the Internet to limit the ability to file claims against it around the world. The article was written by attorney Hilla Rosenberg of Afik & Co. The article in English may be found at the link: <https://www.afiklaw.com/articles/a291>

2. מאמר: ביטוח חברות הבלוקצ'יין והקריפטו/ עו"ד עומרי רז

Article: Blockchain and Crypto Insurance Companies/Omri Raz, Adv.

מאמר בנושא שוק הביטוח העולמי בכלל וביטוח חברות בלוקצ'יין וקריפטו בפרט. את המאמר כתב עו"ד עומרי רז, מנהל מוצר הבלוקצ'יין והקריפטו Howden Israel Insurance Brokers - ברוקר הביטוח הבינלאומי הגדול בישראל. את המאמר בשפה העברית ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/h291>

An article on the global insurance market in general and blockchain and crypto company insurance in particular. The article was written by attorney Omri Raz, Blockchain and Crypto Product Manager at Howden Israel Insurance Brokers - Israel's largest international insurance broker. The article in English may be found at the link: <https://www.afiklaw.com/articles/h291>

3. עדכוני תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך

Corporate, Antitrust and Securities Law Update

א. דירקטורים אינם מחויבים למסור למשקיעים בזמן אמת מידע על מצב החברה

כלכלי ת"א: דירקטורים חבים חובת אמון לחברה ולא לבעלי המניות אלא בחברה שמתנהלת כמעין שותפות; זכות בעלי המניות למידע עסקי היא רק למידע הנדרש לשם קבלת החלטות באסיפה הכללית. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/9583>

Directors are not required to provide real-time information to investors about the state of the company. Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/9584>

ב. חבר עמותה שאינו משתתף בפעילותה אינו נחשב כמי שפרש ממנה

העליון: אין חובה על חברי עמותה להשתתף בפעילותה ובהעדר הוראה אחרת בתקנון אי השתתפות אינה פרישה בדרך של התנהגות. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/9585>

A member of a non-profit association that does not participate in its activities is not deemed to have retired from it. Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/9586>

Commercial Law Updates

א. הסכם מקוון שהקלקה על הסכמה לתנאיו היא תנאי לשירות הוא חוזה אחיד

מחוזי לוד: חוזה מקוון שניתן רק לקבלו בשלמותו או לדחותו הוא חוזה אחיד; סעיף בחוזה אחיד של גוגל שמאפשר ביטול זכויות כספיות של המפרסם הוא תנאי מקפח שבית המשפט יכול לבטל. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/9587>

When clicking on agreement to an online contract is a pre-condition for service it is deemed a uniform contract. Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/9588>

ב. ניתן להתנות מענק פרישה מיטיב לעובד בחתימה על ויתור על תביעות

עבודה חיפה: ניתן להתנות מענק פרישה לעובד בכתב ויתור תביעות גם בשלב מאוחר ללא הודעה מראש מכיוון וזו זכות מיטיבה אשר המעסיק יכול לתת בתנאיו שלו. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/9589>

A severance grant may be conditioned on signing a waiver of claims. Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/9590>

ג. סעיף בתנאי שימוש אתר אינטרנט על אופן ניהול הליכים משפטיים עשוי שלא להיות תקף

מחוזי לוד: מורשה מטעם חברה שמשרדיו נמצאים במדינה אחרת יכול לקבל בשמה מסמכים שתחומי העניין בהם זהים לעסקו ובלבד שסביר שיביא זאת לידיעתה; סעיף בתנאי שימוש באתר החברה שאומר אחרת לא תקף. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/9591>

An article in a website's terms and conditions regarding location of legal proceedings may not be valid. Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/9592>

5. עדכוני מקרקעין

Real Estate Law Updates

שותף במקרקעין אינו זכאי להכריע את דרך פירוק השיתוף

שלום ת"א: לא ניתן לכפות על שותפים במקרקעין להצטרף להליך של בנייה במסגרת עסקת קומביניציה במסגרת פירוק השיתוף. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/9593>

A joint tenant has no right to decide on the manner of dissolution of the real estate property. Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/9594>

אפיק משפטי הוא המגזין המקצועי של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, המופץ אחת לשבועיים לקהל של אלפי אנשים ברחבי העולם וכולל מידע מקצועי תמציתי בנושאים משפטיים-עסקיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה". מגזין זה כפוף לזכויות יוצרים אך ניתן להעבירו לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וולא כל שינוי. אין באמור במגזין ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות לעורך דין על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי. <http://www.afiklaw.com> למאגר פרסומים קודמים:

Afik News is the biweekly legal and business Israel news bulletin published by Afik & Co. (www.afiklaw.com). Afik News is disseminated every second week to an audience of thousands of subscribers worldwide and includes concise professional data on legal and business Israeli related issues of interest to the business community in areas in which the Afik & Co. firm deals.

For removal (or joining) the mailing list please send an email to newsletter@afiklaw.com with the title "Please remove from mailing list" or "Please add me to the mailing list."

The Afik News bulletin is copyrighted but may be freely transferred provided it is sent as a whole and without any changes. Nothing contained in the Afik News may be treated as a legal advice. Please contact an attorney for a specific advice with any legal issue you may have.

For previous Afik News publication see <http://www.afiklaw.com>

1. מאמר: על אוכל לקנגורו ותקנון אתר האינטרנט / עו"ד הילה רוזנברג
Article: On Kangaroo Food and Website Legal Terms/ Hilla Rosenberg, Adv.

מאמר בנושא התוקף של תקנון אתר מסחר באינטרנט ויכולת של עסק המוכר באינטרנט להגביל את היכולת להגיש נגדו תביעות ברחבי העולם. את המאמר כתבה עו"ד הילה רוזנברג ממשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com). עו"ד רוזנברג עוסקת בין היתר בהנפקות באוסטרליה, משפט מסחרי, דיני עבודה וליטיגציה. את המאמר ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/a291>

An article on the validity of terms and conditions of an online trading website and the ability of a business selling over the Internet to limit the ability to file claims against it around the world. The article was written by attorney Hilla Rosenberg of Afik & Co (www.afiklaw.com). Attorney Rosenberg's practice focuses primarily on Australian IPOs, commercial law, labor law and litigation. The article in English may be found at the link: <http://www.afiklaw.com/articles/a291>

2. מאמר: ביטוח חברות הבלוקצ'יין והקריפטו/ עומרי רז
Article: Blockchain and Crypto Insurance Companies/Omri Raz, Adv.

מאמר בנושא שוק הביטוח העולמי בכלל וביטוח חברות בלוקצ'יין וקריפטו בפרט. את המאמר כתב עו"ד עומרי רז, מנהל מוצר הבלוקצ'יין והקריפטו Howden Israel Insurance Brokers (howden.co.il). קבוצת האודן ישראל, הינה חלק מתאגיד הביטוח הבינלאומי Hyperion אשר מרכזו בלונדון, ובו כ-128 משרדים ב-32 מדינות. האודן ישראל הינה אחת משלוש סוכנויות הביטוח הכללי הגדולות בישראל, ועוסקת במגוון תחומי ביטוח: רכוש וחבויות, ביטוח קבלנים, נסיעות לחו"ל, תאונות אישיות, אחריות דירקטורים ונושאי משרה, אחריות מקצועית, חבות מוצר, ניסויים קליניים, ורשלנות רפואית. משרד אפיק ושות' פועל בשיתוף פעולה עם קבוצת האודן הן בנושאי ביטוח דירקטורים ונושאי משרה (D&O Insurance) והן בנושא ביטוח תשקיפים (POSI) בהקשר להנפקות של חברות ישראליות באוסטרליה. את המאמר ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/h291>

An article on the global insurance market in general and blockchain and crypto company insurance in particular. The article was written by attorney Omri Raz, Blockchain and Crypto Product Manager at Howden Israel Insurance Brokers (howden.co.il). The Howden Group is part of the London-based Hyperion International Insurance Corporation, which has 128 offices in 32 countries. Howden Israel is one of the three largest general insurance agencies in Israel and deals in a variety of insurance areas: property and liabilities, contractors insurance, travel abroad, personal accidents, directors 'and officers' responsibilities, professional liability, product liability, clinical trials, and medical malpractice. 'Works in collaboration with the Howden Group on both directors' and officers' insurance (D&O Insurance) and Public Offering of Securities Insurance (POSI) in connection with issues of Israeli companies in Australia. The article in English may be found at the link: <http://www.afiklaw.com/articles/h291>

3. עדכוני תאגידים, הגבלים עסקיים וניירות ערך
Corporate, Antitrust and Securities Law Updates

א. דירקטורים אינם מחויבים למסור למשקיעים בזמן אמת מידע על מצב החברה
Directors are not required to provide real-time information to investors about the state of the company

[תא (ת"א) 6516-11-17 אדר זהבי נ' עדי שפרעם, 19.08.2019, המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו, כב' השופט חאלד כבוב]

חברת הייטק ישראלית פיתחה שתל סיליקון, שנועד לסייע בבעיות שנוצרות בניתוחים להקטנת והרמת חזה, אך נקלעה למשבר בשל השעיית תו התקן האירופי (CE) שלה. עם זאת, הדירקטורים פנו לבעלי המניות בהצעה לפירוק החברה וחלוקת יתרת הכספים בקופתה לבעלי המניות רק לאחר חצי שנה ולאחר שניסיונותיהם למכור את החברה לא צלחו. שלושה מהמשקיעים טענו, בין היתר, שדירקטוריון החברה הפר את חובת האמונים שלו באשר לא דיווח למשקיעים בזמן אמת על מצב החברה.

בית המשפט דחה את התביעה. דירקטורים חבים חובת אמון לחברה ולא לבעלי המניות בה ודירקטורים לא מחויבים למסור מידע עסקי לבעלי המניות אלא כשאלה צריכים להצביע באסיפת בעלי המניות בהתבסס על המידע או כשמדובר בחברה פרטית קטנה שמנוהלת כשותפות. כאן דובר בחברה עם עשרות בעלי מניות כאשר בזמן אמת הדירקטורים סברו שיש מקום להמשיך את פיתוח החברה ולכן לא הייתה חובה לעדכן את בעלי המניות במשבר.

An Israeli high-tech company developed a silicone implant designed to help with issues related to chest reduction or lifting, but entered a crisis due to the suspension of its European Standard certificate (CE). However, the directors approached the shareholders with a proposal to dissolve the company and distribute the balance of the funds to the shareholders only after six months and after their attempts to sell the company were unsuccessful. Three of the investors contended, inter alia, that the directors breached their fiduciary duty by not reporting to the investors in real-time about the status of the company.

The Court rejected the claim. Directors owe a duty of trust to the company and not to its shareholders and directors are not required to disclose business information to shareholders unless the shareholder is required to vote at the shareholders' meeting based on the information or when the company is a closely held private company managed as a partnership. Here, the company had dozens of shareholders and in real time the directors believed that there was room to continue developing the company and thus there was no mandatory requirement to update the shareholders on the crisis.

ב. חבר עמותה שאינו משתתף בפעילותה אינו נחשב כמי שפרש ממנה

A member of a non-profit association that does not participate in its activities is not deemed to have retired from it

[עא 9981/17 שלמה צוויקלר נ' אלחנן בן נון, 08.09.2019, בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים, כב' השופטים דפנה ברק-ארז, ג'ורג' קרא, יוסף אלרון]

תקנון עמותה קבע שחבר עמותה המבקש לפרוש מן העמותה אמור להודיע על כך בכתב, וכן הורה על קיומו של הליך שימוע טרם קבלת החלטה בדבר הוצאתו של חבר מהעמותה. מספר חברי עמותה לא היו פעילים בה שנים רבות ועל כן קיבלו הודעה שחברותם פקעה.

בית המשפט העליון קבע, כי אי פעילות בעמותה אינה מהווה פרישה ממנה. חובות לפעילות אקטיבית בעמותה מוטלות על בעלי תפקידים, כדוגמת חברי ועד, המופקדים על ניהול ענייניה של העמותה ואשר אף ניתן שיהיו זכאים לשכר עבור פעילותם. לעומת זאת, ככל שלא נקבע אחרת בתקנונה של עמותה, שאר החברים בה אינם חבים במימוש זכותם להשתתפות באספות הכלליות ובפעילות העמותה והוצאת חבר מעמותה כפופה למתן זכות שימוע לאותו חבר טרם הוצאתו.

The articles of association of a non-profit association stipulated that a member of the association wishing to resign from the association should notify it in writing, and also set a requirement for a hearing prior to a decision to remove a member. A number of members of the association have not been active in it for many years and have therefore been notified that their membership has expired.

The Supreme Court has held that inaction in a non-profit association does not constitute retirement from it. Obligations for active participation in the association are borne by office holders, such as committee members, who are in charge of managing the association's affairs and who may also be entitled to pay for their activities. Conversely, unless otherwise stated in the association's articles of association, the other members are not obliged to exercise their right to attend general meetings and participate in the activities of the association, and the removal of a member of an association is subject to the grant of a hearing before removal.

4. עדכוני משפט מסחרי, זכויות יוצרים ועבודה

Commercial, Intellectual Property and Labor Law Updates

א. הסכם מקוון שהקלקה על הסכמה לתנאיו היא תנאי לשירות הוא חוזה אחיד

When clicking on agreement to an online contract is a pre-condition for service it is deemed a uniform contract

[ת"א 18763-04-15 ויוה מדיה בע"מ נ' Google Ireland Ltd, 26.08.2019, בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, כב' השופט אורן שוורץ]

הסכם השירות הסטנדרטי של גוגל קבע שגוגל רשאית לבטל זכות של מפרסמים אצלה במקרה של הפרת הסכם השירות על ידן. לאחר התראה מצד גוגל על הפרת הסכם שללה גוגל מהמפרסמת את כל ההכנסות שנצברו לזכותה. בית המשפט קבע כי גוגל תשיב למפרסמת חלק ניכר מהכספים שנצברו לזכותה. מרביתם המכרעת של ההסכמים המקוונים אינם ניתנים להתנאה וצד שמצטרף לשירות שמציעה הפלטפורמה האינטרנטית יכול רק לקבל את ההסכם המקוון בשלמותו או לדחות אותו. כך, חוזים מקוונים אלה הם חוזה אחיד. תנאי בחוזה אחיד שהוא "תנאי מקפח" עשוי להיות מבוטל או משונה על ידי בית המשפט. סנקציה שמוטלת והיא פיצוי מוסכם בסכום בלתי מוגדר מראש היא תנאי מקפח. למרות שהמפרסמת הפרה את הסכם השירות והמדיניות - למשל, באמצעות הקלקות פיקטיביות בפרסומות (כדי ליצור ריבוי חיובים) ולמרות שביטול ההסכם היה מוצדק – אין לכן תוקף לסנקציה הכספית בגובה מלוא ההכנסות.

Google's standard service agreement stipulates that Google may revoke the right of its advertisers in the event of a breach of the service agreement by them. After Google notified of a breach of the agreement, Google took from the advertiser all revenue accrued to it.

The Court held that Google will refund a large portion of the money accrued to the advertiser. The vast majority of online agreements are not subject to negotiation and a party joining the service offered by the web platform can only accept or reject the online agreement in its entirety. Thus, these online contracts are a uniform contract. A condition in a uniform contract which is a "depriving condition" may be canceled or modified by the Court. A sanction imposed and which is liquidated damages in an amount that is not pre-defined, is a depriving condition. Although the advertiser breached the service agreement and policy, for example, through fictitious advertising clicks (to generate multiple charges) and although the termination of the agreement was justified, the monetary sanction of the full amount of revenue is not valid.

ב. ניתן להתנות מענק פרישה מיטיב לעובד בחתימה על ויתור על תביעות

A severance grant may be conditioned on signing a waiver of claims

[סעש (חי') 63945-05-18 אלכס זליקוביץ - אלביט מערכות - סאיקלון בע"מ, 18.08.2019, בית דין אזורי לעבודה בחיפה, כב' השופט סאסון אלקאסם, נציג ציבור (עובדים) מר חיים מויסי, נציגת ציבור (מעסיקים) גב' אסתר אדלר]

מעסיק הציע לעובד מענק פרישה ככל שלא ימצא עבודה תפקיד אחר. לאחר שלא נמצא עבודה תפקיד אחר והוא פוטר דרש המעסיק מהעובד לחתום על כתב ויתור תביעות כתנאי לקבלת המענק.

בית הדין דחה את דרישת העובד לקבלת מענק הפרישה. אין חובה בחוק לשלם מענק פרישה ומדובר בהטבה לעובד, שהינה מעבר לתנאי הפרישה הרגילים ולכן המעסיק זכאי להתנות זאת בתנאים בכל שלב. העובדה שהתנאי הועלה רק לאחר הפיטורים אינה רלוונטית מכיוון שאין מדובר בזכות של העובד אלא הטבה ולכן העובד לא זכאי להטבה אם סירב לחתום על כתב ויתור תביעות.

An employer offered an employee a severance grant if no other position will be available for him. When none was available, the employee was terminated and only then required to sign a waiver of claims as a pre-condition for receiving the grant.

The Court rejected the employee's demand for the retirement grant. There is no lawful obligation to pay a severance grant, which is a mere benefit to the employee, and therefore the employer is entitled to condition it at any stage. The fact that the condition was raised only after the termination is irrelevant and the employee is not entitled to the benefit if he refused to sign the waiver.

ג. סעיף בתנאי שימוש אתר אינטרנט על אופן ניהול הליכים משפטיים עשוי שלא להיות תקף

An article in a website's terms and conditions regarding location of legal proceedings may not be valid

[ע"ר 59443-03-19 בן זאב נ' Booking.Com BV ואח', 23.07.2019, בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, כב' השופטת חנה קיציס]

באתר Booking.com נרשם בתנאי השימוש שלא ניתן לבצע מסירות משפטיות לחברת הבת בישראל שמספקת שירות לקוחות למי שרכש באינטרנט שירותי תיירות מחברת האם ההולנדית.

בית המשפט קבע שניתן למסור מסמכים לחברה הישראלית עבור חברת האם ההולנדית למרות הרשום בתנאי השימוש. כאשר מתקיים קשר בדרגת אינטנסיביות גבוהה בין נתבע שאינו ישראלי לגורם ישראלי, המלמד כי קיימת סבירות גבוהה שהגורם הישראלי ימסור את המסמכים לנתבע הזר, נחשב הגורם הישראלי למרשה לקבלת מסמכים ולא ניתן לבטל קיומו של קשר אינטנסיבי זה באמצעות הכנסת סעיף בהוראות השימוש באתר החברה. כאן קיים קשר עסקי שוטף בין החברה הישראלית לחברת האם ההולנדית ולכן ניתן להגיש את התביעה נגד החברה ההולנדית בישראל ולמסור את המסמכים לחברה הישראלית.

Booking.com's terms and conditions states that legal documents may not be served to the Israeli subsidiary providing service to individuals who made an online purchase of tourism services from the Dutch parent company.

The Court held that, notwithstanding the terms and conditions, documents may be served to the Israeli company for the Dutch mother company. Where there is an intensive relationship between a non-Israeli respondent and an Israeli entity, demonstrating a high probability that the Israeli entity will serve the documents to the foreign respondent, the Israeli entity is considered authorized to receive documents and the existence of such an intense link cannot be nullified by introducing an article to the company's terms and conditions. In this case, there is an ongoing business relationship between the Israeli company and the Dutch mother company, thus the claim against the Dutch company may be filed in Israel and the documents served upon the Israeli company.

5. עדכוני מקרקעין

Real Estate Law Updates

שותף במקרקעין אינו זכאי להכריע את דרך פירוק השיתוף

A joint tenant has no right to decide on the manner of dissolution of the real estate property

[תא (ת"א) 32354-02-17 ע"ד שמואל א. לינצר נ' בינה רטנברך, 15.08.2019, בית משפט השלום בתל אביב – יפו, כב' השופט יגאל נמרודי]

שותפים במקרקעין דרשו את פירוק השיתוף על דרך של מכירת המקרקעין לכל המרבה במחיר, אך חלק מהשותפים התנגדו וביקשו לחייב את יתר בעלי הזכויות להצטרף להליך של בנייה במסגרת עסקת קומבינציה וזאת במקום מכירת הקרקע.

בית המשפט קיבל את התביעה והורה על פירוק השיתוף על דרך של מכירה לכל המרבה במחיר. כל שותף במקרקעין משותפים זכאי בכל עת לדרוש פירוק השיתוף, אך לשותף אין זכות המקנה לו את היכולת להכריע את דרך פירוק השיתוף. כאן חלק מהשותפים ביקשו להימנע ממכירת הזכויות לכל המרבה במחיר ורצו לכפות על השותפים, באופן לא לגיטימי, להצטרף לעסקת בנייה במקרקעין ובכך ליצור שיתוף נוסף עמוק ומורכב יותר, דבר שאינו אפשרי.

Joint tenants in common in land demanded dissolution of the joint property by way of selling the land to the highest bidder, but some of the joint tenants objected and demanded the other right owners join a construction project under a combination transaction instead of selling the land.

The Court accepted the claim and ordered the dissolution of the joint property and the land to be sold to the highest bidder. Any joint tenant is entitled, at all times, to demand the dissolution of the joint property, but has no right to decide on the manner of dissolution. Here, some of the joint tenants wanted to avoid selling the rights to the highest bidder and wanted to force other owners, illegitimately, to join a real estate transaction, and by doing so to create a deeper and more complex sharing, something which is not possible.

על אוכל לקנגורו ותקנון אתר האינטרנט / עו"ד הילה רוזנברג*

כשפארק הקנגורו בנר דוד, קיבוץ ליד הכנרת, רוצה לקנות מזון לדיירי הפארק, הוא יכול עקרונית להזמין אותו באינטרנט ואפילו לא לדעת שהיצרן יושב בקינגסקוט, דרום אוסטרליה, 13 אלף קילומטר דרום מזרחה מהקיבוץ. הוא גם לא דווקא שם לב שבעת הרכישה באתר הוא הסכים לתקנון האתר בו נרשם שכל הליך משפטי יתנהל רק בבית המשפט באדלייד, דרום אוסטרליה. אבל האם תקנון כזה ימנע ממנו להגיש תביעה בישראל ככל שהסחורה שתגיע פגומה?

בעולם שבו המסחר באינטרנט הפך לכפר גלובאלי (או, אולי, מרכז קניות) סוגיות של מקום השיפוט הן סוגיות שהופכות להיות מהותיות ביותר ותקנוני האתרים כוללים בדרך כלל התייחסות רחבה לנושא זה, אשר לא דווקא תיאכף על ידי המשפט. כדי להגיש כתב תביעה בישראל נגד נתבע שאינו ישראלי נדרש להראות שמקום ההתדיינות הנכון נמצא בישראל. כך, למשל, כאשר האירועים נשוא ההליך אירעו בישראל, כאשר האירועים נעשו בידי מורשה בתחום המדינה או כאשר מבקשים לאכוף חוזה שנעשה בתחום המדינה. כשמדובר ברכישת מוצרים או שירותים באינטרנט, שאלת מיקום האירועים הופכת להיות מרתקת.

במקרה שנדון בבית המשפט המחוזי בתל אביב בנובמבר, 2017, דובר בישראלי שרכש שירותי תיירות באינטרנט מחברה אמריקאית, כאשר בתקנון אתר האינטרנט נרשם שהליכים נגדה יתקיימו רק בטקסס, ארה"ב. בית המשפט קבע כי מאחר שהחברה האמריקאית הנגישה את האתר באופן מובהק לקהל הישראלי עליה לצפות שתחשוף את עצמה לתביעות בישראל. באותו מקרה, החברה הפעילה את האתר בשפה העברית, האתר קודם באמצעות אתרים ישראליים, המחיר באתר הוצג בש"ח והאתר איפשר הזמנת מקומות האירוח בישראל. במקרה אחר שנדון בבית המשפט בלוד ביולי, 2019, בית המשפט הישראלי בחר להתעלם מתקנון אתר האינטרנט שקבע כי מסירת מסמכים משפטיים לחברת תיירות הולנדית תהיה רק באמסטרדם, וקבע שמכיוון שהחברה החזיקה חברת בת בישראל שפעלה לקידום מכירות ללקוחות ישראלים, ניתן לראות בה נציגות מקומית של החברה ההולנדית ואף להפוך אותה לכתובת למסירת מסמכים משפטיים לחברה, על אף האמור בתקנון החברה.

כך, חברות בינלאומיות המנהלות את עסקיהם באמצעות האינטרנט בשפה העברית ומוכרות בישראל עשויות להיות כפופות לסמכות בית המשפט בישראל, גם אם באתר האינטרנט שלהן הובהר באופן חד משמעי כי סמכות השיפוט תהיה במקום אחר. האם משמעות הדבר היא שאין חשיבות לתקנון אתר האינטרנט? לא דווקא. תקנון האתר הוא מסמך משפטי חשוב שצריך להיות בנוי באופן נכון על ידי עורך דין מנוסה בתחום, כדי לצמצם את החשיפה המשפטית של העסק מול הלקוחות, אולם לא כל תנאי בו יתקבל כפי שהוא על ידי בתי המשפט בכל מדינה. כאשר עסק מתחיל לעבוד באופן אינטנסיבי במדינה מסוימת (בוודאי אם הוא פותח בה נציגות מקומית), כדאי לוודא את התאמת תנאי השימוש לחוקי אותה מדינה ולצמצם ככל הניתן חשיפות משפטיות.

* עו"ד הילה רוזנברג הינה עורכת דין במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), העוסקת בין היתר בהנפקות באוסטרליה, משפט מסחרי, דיני עבודה וליטיגציה. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. לפרטים נוספים: 03-6093609, או באמצעות הדואר האלקטרוני: afiklaw@afiklaw.com.

On Kangaroo Food and Website Legal Terms/ Hilla Rosenberg, Adv. *

When the Kangaroo Park at Nir David, an Israeli kibbutz by the Sea of the Galilee, wishes to order food for its residents, it can order it online without even knowing that the manufacturer operates out of Kingscote, South Australia – 13,000 Km southeast of the kibbutz. Nor is it aware that, when purchasing online, it agreed to the website's terms and conditions under which all legal proceedings will take place only in Adelaide, South Australia. But will such terms and conditions prevent it from filing a lawsuit in Israel if the received goods are defective?

In a world in which e-commerce created a global village (or perhaps, if you will, a global shopping center), issues of jurisdiction become very significant and websites' terms and conditions usually deal extensively with these issues – terms and conditions which may not necessarily be enforced by the Courts. In order to file a statement of claim in Israel against a non-Israeli respondent, one must demonstrate that the correct forum is in Israel. This can be shown, for example, when the events giving ground to the action occurred in Israel, when events were performed by an authorized representative within Israel or where the parties seek to enforce a contract entered within Israel. When purchasing products or services online, the question of the location of the events becomes fascinating.

A case heard in the Tel Aviv-Yaffo District Court in November 2017, involved an Israeli who purchased tourism services online from an American company where the website terms and conditions clearly stated that any proceedings against it would be exclusively conducted in Texas, USA. The Court held that because the American company clearly provided the Israeli public with access to the website, it is to expect to be exposed to legal actions in Israel. In the said case, the company operated its website in Hebrew, promoted it through Israeli websites, presented its prices in ILS and enabled reservations to be made in Israel. In another case heard in the District Court of Lod in July 2019, the Israeli Court chose to disregard the website terms and conditions, stating that legal documents may be served to the Dutch tourism company only in Amsterdam, and held that because the company operated a subsidiary in Israel to promote sales to Israeli customers, such is deemed a local branch of the Dutch company and may be used even an address for service of process, despite the website's terms and conditions.

Thus, international companies conducting business online in Hebrew and selling their products in Israel might be subject to the jurisdiction of Israeli Courts, even where their website explicitly states that jurisdiction shall apply elsewhere. Does this mean that website terms and conditions are meaningless? Not necessarily. A website's terms and conditions comprise an important legal document that must be properly worded by an experienced lawyer in order to mitigate the business' exposure to customers, but not all terms will be upheld in each and every jurisdiction. When a business commences operation in a certain jurisdiction (especially where it operates a local branch), it is worthwhile to ascertain that the terms and conditions correspond with the laws of the said jurisdiction and reduce legal exposure as much as possible.

*Hilla Rosenberg, Adv. is an attorney in the office of Afik & Co. (www.afiklaw.com) Hila's practice focuses primarily on Australian IPOs, commercial law, labor law and litigation. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: afiklaw@afiklaw.com

ביטוח חברות הבלוקצ'יין והקריפטו/ עו"ד עומרי רז*

עולם הביטוח עובר שינוי טכנולוגי בשנים האחרונות במטרה להדביק את הפער הקיים בין העולם הפיננסי הישן אל העולם הדיגיטלי הכולל אפליקציות, שירותים ללא אדם ושינוי טכנולוגי מערכתי לצורך שיפור וייעול העבודה השוטפת.

מעבר לשינוי הטכנולוגי, השינוי בעיקר הוא שינוי תפיסתי, לעבר קדמה טכנולוגית, דבר זה בא לידי ביטוי בגיוס עובדים עם ידע טכנולוגי, פתיחת מחלקות העוסקות בחדשנות וכמובן פיתוח מוצרי ביטוח הנותנים מענה לרכיב הסיכון בטכנולוגיות חדשות ומתפתחות – בלוקצ'יין ומטבעות וירטואליים.

שוק הביטוח הגדול בעולם היושב בלונדון Lloyd's, "פתח את שעריו" לחברות העוסקות בתחום הבלוקצ'יין לפני כשנה וחצי. כיום ישנם כ-10 חברות ביטוח שכהחלטה עסקית ואסטרטגית, הסכימו להיות שחקן פעיל בתחום ולתת פתרונות ביטוחים לחברות הפועלות בתחום.

תחום הבלוקצ'יין מוגדר ברמת הסיכון גבוהה בעולם הביטוח, דבר שמקשה מאוד על החברות להשיג פתרונות ביטוחים לפעילות העסקית ולחשיפות הקיימות. רמת הסיכון הגבוהה משפיעה באופן ישיר על תנאי הפוליסה, הפרמיה, השתתפויות עצמיות ובעיקר על התהליכים המורכבים שיש לעשות על מנת לקבל הצעות לפוליסות שהן סטנדרט בעולם העסקי.

הקושי שבתחום מביא לידי ביטוי את העוצמות והיכולות של הברוקרים, החתמים וגם של החברות אשר מבקשות לבטח את עצמן. המאמצים והתהליכים שיש לבצע זהים לתהליכי הביטוח של החברות הגדולות בעולם (חברות נסחרות NASDAQ, ביטוחים לתאגידי ענק ואפילו של חברות אשר עברו אירועי ביטוח משמעותיים וכעת יש לנהל את התהליך באופן רגיש במיוחד).

שוק הביטוח התקשה מאוד בשנה – שנתיים האחרונות ואנו חווים זאת לא רק בחברות עם רמת סיכון גבוהה. התהליכים נהיו קשים וארוכים יותר וחברות הביטוח, כהחלטה רוחבית ועסקית מצמצמות את החשיפה שלהם מול חברות בתחומים שונים ומעלות את הפרמיות בשיטתיות על מנת להחזיר על הפסדים של השנים האחרונות.

עובדה זו, לא מקלה עם חברות הבלוקצ'יין ומעבר להיותה חברה Legit עם משאבים פיננסיים לתשלום הפרמיה וקיום הפעילות העסקית, החתמים של חברות הביטוח צריכים להאמין ולסמוך גם על הברוקרים אשר מביאים את חברות הבלוקצ'יין ללונדון וזאת לאחר שעשו את הבדיקות מהצד שלהם.

יש משמעות אמיתית לברוקר מנוסה שפיתח קשרים אישיים ועסקיים עם החתמים וחברות הביטוח, דבר שיכול להוות יתרון "לפתיחת" הדלת לחברות הביטוח לצורך קבלת הצעות ואף ניהול המו"מ לשיפור תנאי ההצעה.

כיום המוצרים המסחריים שניתן להשיג בלונדון לחברות שבתחום הקריפטו והבלוקצ'יין הנם:

ביטוח דירקטורים:

ביטוח הדירקטורים ונושאי המשרה מעניק הגנה בגין תביעות המוגשות נגדם באופן אישי בגין מעשים שלא כדון, אשר בוצעו במסגרת תפקידו בחברה ואשר גרמו לנזק כספי לתובעים פוטנציאליים. חשוב לציין שלדירקטורים ונושאי המשרה בחברה ישנה אחריות אישית וישירה מכוח חוק החברות, וכך הם נאלצים לשלם **מכיסם הפרטי** סכומי עתק, וכל זאת בגין החלטות שעשו במסגרת תפקידם בחברה.

ניתן להרחיב את הכיסוי לתביעות הנובעות מהנפקת מטבעות (מורחב בהמשך).

ביטוח אחריות מקצועית:

ביטוח אחריות מקצועית מכסה את חבותה של החברה, מנהליה ועובדיה הנובעת מכשל בביצוע חובתם המקצועית כתוצאה ממעשה רשלני, טעות או השמטה אשר גרמו נזק לצד ג' (לקוחות, ספקים וכדומה).

ביטוח סייבר:

ביטוח סייבר מעניק כיסוי ביטוחי ב-2 רבדים עיקריים:

צד ג': נזקים שנגרמים לצדדים שלישיים של המבוטח בעקבות אירוע סייבר (לקוחות, ספקים) לדוגמא: תביעות ייצוגיות, גניבת מידע, כרטיסי אשראי ועוד.

* הכותב הינו עו"ד עומרי רז, מנהל את מוצר הבלוקצ'יין והקריפטו Howden Insurance Brokers Israel. - ברוקר הביטוח הבינלאומי הגדול בישראל

צד א': נזקים שנגרמים למבוטח ללא תביעות של צדדים שלישיים. לדוגמא: אובדן הכנסה, כופר וסחיטה, ציוד טכני שנהרס ועוד.

מעל שני הרבדים לעיל, יש כיסוי להוצאות הכולל שירותי משפט, אנשי סייבר לטיפול באירוע, הוצאות לחקירות רגולטוריות ועוד.

ביטוח סייבר לחברות מתחום הבלוקצ'יין אינו כולל כיסוי לנכסים הדיגיטליים ויש לרכוש כיסוי ייעודי עבורם. ביטוחים אלו אמנם נחשבים כמסחריים בעולם הביטוח, אך על מנת להשיגם יש צורך לנהל תהליכים מורכבים, רגישים ומדויקים מול חברות הביטוח בלוידיס. מעבר לכך, ישנם מוצרי ביטוח נוספים שמתאימים לחברות בתחום הבלוקצ'יין, אשר להשיגם התהליכים מורכבים עוד יותר ודורשים את המחויבות של הלקוח לשיתוף פעולה מלא לתהליך:

כיסוי להנפקת מטבעות וירטואליים:

חברות הביטוח מכירות היטב את תהליכי ההנפקות מניסיונם הטוב (ובשנים האחרונות הרע) מחברות ציבוריות שעושות תהליכי IPO. בעקבות כך, ישנו מספר מצומצם של מבטחים שמוכנים לקחת על עצמם את הסיכון של תביעות הנובעות מהנפקת המטבעות של החברות – STO, IEO, ICO ויתר הנגזרות של ההנפקות. כמובן שבכדי לקבל כיסוי, המבטחים יבחנו בעין קפדנית מעל הסטנדרט הסביר את מנהלי החברה ואת התהליכים שניהלו בהליכי ההנפקה.

ביטוח לנכסים דיגיטליים:

ביטוח הנכסים הדיגיטליים המוחזקים בארנקים זהו התחום הלוהט ביותר בעולם הביטוח. חברות הנותנות שירותי ארנק, אבטחת מידע למפתחות פרטיים, בורסות, קסטודיאן וכל חברה שמחזיקה נכסים דיגיטליים כחלק מהפעילות שלה, להוטות לבטח את עצמן.

מבלי להיכנס למחלוקת הידועה ביעילות וברמת אבטחת המידע, תחום זה מחולק ל-2 ענפים עיקריים:

ארנקים קרים: ארנקים שמנותקים מרשת האינטרנט. מכיוון ששוק הביטוח בלוידיס מכיר היטב את ביטוחי הסחורות ולכן באופן טבעי "קל" לו יותר לבטח חברות אשר נותנות שירותי ארנק קר.

ארנקים חמים: שירותי ארנק שנמצאים בענן. לעומת זאת, חברות שמציעות פתרונות לארנקים חמים, התהליכים הם שונים לחלוטין, מורכבים יותר ואף יש צורך לתפור פוליסה אישית לכל חברה בהתאם למבנה הטכנולוגי שלה.

לסיכום, חברות הביטוח ממשיכות לפתח מוצרים חדשים בהתאם להתפתחות הטכנולוגית. תחום הבלוקצ'יין מוגדר בסיכון גבוה ולכן איכות הכיסוי והפרמיות שונים מעולם הייטק הרגיל.

ככל וחברות הביטוח יאמינו בתחום, הרגולציה תתבהר, יזכו להפגש ולהכיר יזמים של חברות בתחום ואף יטמיעו את טכנולוגיית הבלוקצ'יין במערכות שלהן, אנו נראה שינוי באיכות הכיסוי הביטוחי, בפרמיות ובעיקר בתהליכים שיש לבצע כדי להשיג את הכיסוי המבוקש.

לכן לחברות בתחומי הבלוקצ'יין חשוב לקבל פתרונות מברוקר בינלאומי, מעודכן ושימצא את החליפה הביטוחית המתאימה ביותר, כי אין ספק שנדרשת יצירתיות בביטוחים בתחום הזה.

Blockchain and Crypto Insurance Companies/Omri Raz, Adv.*

In recent years, the insurance market has undergone a technological change, closing the gap between the old financial world and the new digital world, with its apps, services without humans and systemic technological changes in order to improve and streamline ongoing work.

Beyond the technological change, the change is primarily a change in perception, towards technological progress. It is reflected by recruiting employees with technical knowledge, opening departments dealing with innovation, and of course developing insurance products that respond to the risk component of the new and emerging technologies - blockchain and virtual currencies.

The world's largest insurance market is based in London's Lloyd's, which "opened its doors" to companies involved in blockchain at early 2018. Today, there are few insurance companies that, because of business and strategic decisions, have agreed to be active players in this field and to provide insurance solutions for companies operating in this area.

Since the blockchain and crypto field are considered as a high risk in the insurance market, making it very difficult for companies to obtain insurance solutions for existing business operations and exposures. The high degree of risk directly influences the policy terms, premium, deductibles and most of all, the complicated procedures that must be carried out to obtain quotes for policies that are standard and common in the business world.

The difficulty in the field is reflected in the strengths and capabilities of the brokers, underwriters, and the companies that seek to insure themselves. The efforts and procedures that must be carried out are similar to the insurance processes of the world's largest companies such as NASDAQ companies, giant corporates and even companies that have undergone significant insurance events, and now have a particularly sensitive process to manage.

The insurance market has been challenging over the last two years, and we are experiencing this not only at high-risk companies. The processes are getting tighter and more protracted, and the insurance companies, as a transversal and business decision, are reducing their exposure vis-à-vis companies in various fields, and systematically increasing premiums to recoup losses of recent years.

This fact does not make it easier for blockchain companies, and beyond being a legitimate company with financial resources for paying a premium and doing business, the underwriters must also believe and trust the brokers who bring the blockchain companies to London, said after doing their internal checks.

There is a real meaning for an experienced broker who has developed personal and business relationships with underwriters and insurance companies. Said can be an advantage for "opening the door" to insurance companies for bidding and even negotiating to improve the terms of the offers.

Today, the commercial products available from Lloyd's market for crypto and blockchain companies are:

Directors Insurance:

Directors 'and officers' insurance that provides protection vis-à-vis claims filed against them, personally for unlawful acts, which were in the course of their duties at the company, and which caused financial harm to potential claimants. It is important to note that the directors and officers of the company have personal and direct responsibility under Companies Law, and thus they have to pay out of their own pocket huge sums, all for decisions made as part of their positions with the company.

Coverage can be extended to claims arising from ICO / STO (expanded below).

* The writer is Attorney Omri Raz, who manages the blockchain and crypto product field at Howden Insurance Brokers, Israel's most significant international insurance broker.

Professional Liability Insurance:

Professional liability insurance covers the liability of a company, its managers and employees arising from failure to fulfill their professional services as a result of negligence, error or omission which caused damage to third parties (customers, suppliers, etc.).

Cyber Insurance:

Cyber insurance provides insurance coverage in two primary layers:

Third-Party: Damages caused to third parties of the insured party as a result of a cyber event (customers, suppliers) such as breach of data, class actions, information theft, credit cards, and more.

Party A: Damages to the insured party without third party claims. For example, loss of income, administrative fines and extortion, destroyed technical equipment and more.

Above said two layers, is coverage for expenses that include legal services, cyber experts for incident response, regulatory investigation expenses, PR and more.

Cyber insurance for blockchain companies does not include digital asset coverage, which must be covered by dedicated policy. Although these insurance products are considered commercial in the insurance market, yet to get them, need to manage a complex, sensitive, and exact processes with Lloyd insurance companies. Moreover, there are other insurance products suitable for blockchain companies; involving more complex procedures and requiring the client's commitment to full cooperation.

Virtual Currency Issue Coverage (ICO / STO / IEO):

Insurance companies are well acquainted with the public issuance procedures from their good experiences (and the bad in recent years) with public companies that go through the public issuance process (IPO). As a result, there are a limited number of insurers willing to take on the risk of claims stemming from currency issuances (ICO, IEO and STO and the other derivatives of the issuances). Of course, to get the coverage, insurers will carefully consider (beyond any reasonable doubt and standard) the company's executives, offices and the procedures they conducted during the issuance.

Digital Asset Insurance:

Digital asset insurance held in wallets is the hottest area in the insurance world. Companies that provide wallet services, cyber security for private keys, exchanges, custodians, and any other company that holds digital assets as part of its operations are eager to insure themselves.

Without getting into the known controversy regarding efficiency and the level of security, this area is divided into two primary sectors:

Cold Wallets: wallets that are disconnected from the Internet. As the Lloyd's insurance market is well acquainted with commodity insurance, it is naturally "easier" for it to insure companies that provide cold wallet services.

Hot wallets: wallet services on cloud. On the other hand, regarding companies that offer solutions to hot wallets - the procedures are entirely different, more complex and even need to tailor a personal policy for each company according to its technological structure.

In conclusion, insurance companies continue to develop new products following technological developments. The blockchain field considered a high risk, and thus, the quality of coverage and premiums are different from the usual high-tech world.

As insurance companies come to believe in this field, regulation will become more evident, they will meet and get to know entrepreneurs in the field and even embed blockchain technology into their systems, we will see a change in the quality of insurance coverage, premiums and especially the procedures that have to be carried out to receive the sought after coverage.

Therefore, it is essential for blockchain companies to receive solutions from an up to date global broker, who will locate the most appropriate insurance alternative, and there is no doubt that insurance creativity in this field is required.